

From chris@ivg.it Sat Jan 02 22:26:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: ADAMSKI E LA PADELLA VOLANTE
From: chris@ivg.it (Marco T)
Date: 2 Jan 1999 22:26:16 +0100

Caro Gianfranco
sono Marco, ho 23 anni ed ho avuto occasione di leggere un libro di
Adamski grazie ad un amico che é in contatto con il Centro Ufologico
Italiano. MI farebbe piacere approfondire questi argomenti, se hai voglia
di parlarne scrivi (quando vuoi) qui in questa newsgroup oppure a:
marcotammurello@hotmail.com
a presto!

--

Posted from root@[194.184.152.232]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From torinesi@tin.it Fri Jan 01 18:11:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sì, gli UFO esistono! e allora?
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Fri, 1 Jan 1999 18:11:06 +0100

Sauzer ha scritto nel messaggio <368bbe73.1211918@news.tin.it>...

>Tu hai risposto bene a tutti i punti (a parte le teorie che, come tu
>hai detto, possono essere condivise o meno), tuttavia mi sembra che
>siamo andati fuori dal tema di partenza, che non riguardava nè la
>scienza, nè la filosofia e, forse, neanche l'ufologia in sè.

E' vero, ammetto che entrambi ci siamo fatti prendere un po' troppo
dall'entusiasmo.

>Condivido il fatto che il contatto sarebbe di importanza planetaria
>(in bene o in male), l'unico problema è che esso NON DIPENDE DA NOI,
>da questo ne deriva il fatto che è perfettamente inutile credere e
>divulgare la 'verità UFO' della quale inoltre esistono interpretazioni
>varie e ogni tanto contraddittorie.
>Purtroppo credo che noi parliamo su lunghezze d'onda diverse, in
>quanto il mio ideale verte proprio sul guadagno, ovvero:
>"Se la divulgazione del fenomeno UFO non ha nessuna utilità per me o
>per gli altri, allora è solo una perdita di tempo".
>Tu mi hai detto che questa logica non ti appartiene, molto bene,
>continua sulla tua strada se ne sei convinto, però, fino a quando
>nessuno mi darà motivi (di utilità) per riprendere la divulgazione, io
>continuerò sulla mia.

Sarei felicissimo di riuscire in futuro a farti cambiare idea anche se,
ripeto, rispetto profondamente la tua posizione.

>Se tu hai da rispondermi sulla mia linea di pensiero, ti prego, fallo,
>altrimenti credo sia meglio chiudere la discussione in quanto si

>arriverebbe a mischiare nuovamente le acque rischiando di perdere di
>vista la domanda che realmente ho fatto.
>In caso sciegliessi il secondo caso allora io ti ringrazio della
>discussione interessante e civile e ti auguro di trovare qualcosa di
>interessante dai tuoi studi ufologici.

Purtroppo non riuscirei ad allinearli alla tua idea perchè da quanto ci
siamo detti abbiamo visioni troppo diverse su un tema che comunque, mi pare,
appassiona entrambi (e la frequentazione di questo NG ne è una
dimostrazione). Al di là comunque delle differenze che ci separano credo di
poter dire che partiamo entrambi da un elemento comune che non è
irrilevante: la possibilità di vita intelligente extraterrestre della quale
siamo convinti tutti e due (correggimi ti prego se ho interpretato male
questo punto). Arriviamo poi a conclusioni diverse che però si differenziano
solo per un aspetto che chiamerei di opportunità (o utilità pratica per
dirla a modo tuo), circa la necessità di capire e divulgare a gran voce
quanto si studia in campo ufologico.

Ritengo che la ns. discussione sia stata comunque utile a entrambi e ho la
presunzione di ritenere che abbiamo un pò elevato il tono di questo NG (è
una battuta, nessuno si offenda per carità).

Ricambio gli auguri e spero di rileggerli ancora.

Ciao

Alessandro Torinesi

From adamocu@tin.it Fri Jan 01 02:17:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arriva la cassetta del KGB

From: "ufonauta" <adamocu@tin.it>

Date: Fri, 1 Jan 1999 02:17:09 +0100

Caro Goffredo questa volta non sono d'accordo con te,ritengo inanzitutto che
riconosciuta l'attendibilità di certi ufologi di parte le cassette siano
propinabili al pubblico che al limite potrà farsi egli stesso una opinione
mentre resto del parere che l'altra sponda degli studiosi come dici te non
potranno mai essere obbiettivi visto che sono pagati per coprire e non
scoprire.

parliamoci chiaro oggi giorno con la tecnologia che abbiamo nel campo video
si possono creare effetti dove il reale e la contraffazione non hanno
differenze di sorta pertanto per vedere ricredere certi ambienti dovremo
attendere di veder atterrare un ufo in mondovisione durante qualche partita
di calcio.Il fatto poi che certe cassette che ci sono in commercio
possano essere" sole "come dicono a Roma,non e' un problema visto che c'e'
persone che spendono soldi per vedere dei filmini magari a luci rosse ben
sapendo che quel che vedono e una farsa.Ti assicuro che l'andrenalina che
circola nel mio sangue quando vedo queste cassette per la prima volta e'
sicuramente superiore a quando vedo film di fantascenza,poiche' per lo meno
fin tanto che non arrivano smentite vivo nella gioia di essere tra i primi
ad aver osservato un evento che potrebbe cambiare il modo di vivere in
questa societa,scusa se e' poco ma la speranza e' sempre l'ultima a morire.
by!

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jan 01 12:53:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arriva la cassetta del KGB
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 01 Jan 1999 11:53:21 GMT

On Fri, 1 Jan 1999 02:17:09 +0100, "ufonauta" <adamocu@tin.it> wrote:

Ciao,

>Caro Goffredo questa volta non sono d'accordo con te,

mi sta benissimo : non cercavo consensi a quanto detto perche' erano solo mie riflessioni, magari a voce un po' alta.

>ritengo inanzitutto che

>riconosciuta l'attendibilita' di certi ufologi di parte le cassette siano

>propinabili al pubblico che al limite potra farsi egli stesso una opinione

>mentre resto del parere che l'altra sponda degli studiosi come dici te non

>potranno mai essere obbiettivi visto che sono pagati per coprire e non

>scoprire.

Il fatto che il pubblico acquirente possa farsi autonomamente una sua opinione sulla qualita' e sulla veridicita' di certe cassette, ma la cosa in teoria dovrebbe valere anche per alcuni "articoli" di ufologia presentati come *verita'*, era "implicito" nel mio precedente messaggio anche se non l'ho detto esplicitamente (scusa il giro di parole).

Ma problema della verifica caso mai si presenta sia per l'ufologo critico e corretto che per il pubblico inesperto :

- per l'ufologo "non di parte", che tra le altre cose non ha presenziato al lavoro di assemblaggio della cassetta, sara' alquanto difficile procurarsi il filmato *originale* per analizzarne la pellicola, per colloquiare con i testimoni dell'epoca e dei fatti (magari e' gente *ignota*), per ritornare sul posto a fare *ispezioni* e *rilievi* etc. Certo, "N" accurate visioni, una attenta analisi del filmato in "differita" e dei confronti con quanto la *buona letteratura* e qualche *archivio* riportano, potranno far emergere le sempre possibili *incongruenze* a carico di quel filmato, decretandone la falsita', la non falsita' o al limite facendolo rimarere nello stato di "wait". Rimane il fatto che se il filmato risultasse fasullo, artificioso o di ignota origine, *l'ufologo* avra' sicuramente guadagnato dell'esperienza tecnica nell'analizzarlo, ma contemporaneamente avra' perduto del prezioso tempo (distrandosi da altre attivita' di indagine) per stare dietro al filmato X ... mentre intanto ne esce uno nuovo che pone gli stessi interrogativi (e forse le stesse risultanze...) del primo.

- per il pubblico "inesperto" le cose saranno piu' difficili perche' per fare una seria analisi non e' detto che disporra' di archivi, di fonti dell'epoca dei fatti e di adeguati strumenti di analisi, cosi'

come non avra' al suo seguito un team di persone tecnicamente valide con cui consigliarsi e lavorare. Al piu' si *attacchera'* o si fara' prendere dal solo *entusiasmo* di una visione "sensazionalistica", nella quale, come tu stesso dici, sara' l'adrenalina a fare il suo gioco

>poiche' per lo meno

>fin tanto che non arrivano smentite vivo nella gioia di essere tra i primi

(io direi tra molti...)

>ad aver osservato un evento che potrebbe cambiare il modo di vivere in

>questa societa,scusa se e' poco ma la speranza e' sempre l'ultima a morire.

Ma torniamo un attimo alla questione delle "presentazioni" di quei filmati. Se un gruppo di "ufologi seri" (per ipotesi, naturalmente) avesse realmente per le mani un filmato che, con le altre *prove al contorno* non lascia *dubbi* e taglia definitivamente la testa al toro, pensi veramente che la prima cosa che farebbe sarebbe PROPRIO quella di abbinare ad una rivista un filmato? Io penso di NO : quanto meno ci si preoccuperebbe di discuterne prima negli ambienti piu' adatti, coinvolgendo apertamente diversi inquirenti e analizzando insieme il filmato onde non creare *falsi allarmi* ed inutili *illusioni* prima del tempo. La Santilli-story ha insegnato... Dopo ci sarebbe a livello internazionale la diffusione dei risultati raggiunti, coinvolgendo tutti con seri dibattiti e discussioni.

Una ultima cosa, forse anche stupida o insignificante : in passato (fino a ieri) la diffusione delle famose cassette a *presunto* carattere "ufologico" avveniva in duplice maniera

- rivista + cassetta ("tot" lire, emh ... EURI)

- sola rivista (diverse "tot" lire, emh ... EURI :))

Be', se uno di quei filmati (passati, presenti o futuri) fosse realmente una "prova del nove", mi sembrerebbe alquanto strana la duplice e _commerciale_ proposta di acquisto, anche se puo' essere fatta passare come un "regalo" per chi non fosse interessato alla cassetta :))

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From harlock@freemail.it Sat Jan 02 01:25:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arriva la cassetta del KGB

From: "Harlock" <harlock@freemail.it>

Date: Sat, 2 Jan 1999 01:25:07 +0100

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

<368cb72c.4839624@news.uu.ml.org>...

Ciao Goffredo e buon anno.

>Ma problema della varifica caso mai si presenta sia per l'ufologo
>critico e corretto che per il pubblico inesperto :
>

Beh per quanto riguarda quel filmato la cosa utile secondo me e' la
possibilita' di visionarlo, farsi un'idea del tutto, anche perche'

>- per l'ufologo "non di parte",

<snip>

....non mi sembra ci siano state "messe in onda" dello stesso sul territorio
nazionale.

>il fatto che se il filmato risultasse fasullo,
>artificioso o di ignota origine, *l'ufologo* avra' sicuramente
>guadagnato dell'esperienza tecnica nell'analizzarlo, ma
>contemporaneamente avra' perduto del prezioso tempo (distrandosi da
>altre attivita' di indagine) per stare dietro al filmato X ... mentre
>intanto ne esce uno nuovo che pone gli stessi interrogativi (e forse
>le stesse risultanze...) del primo.

Il problema e' che se il tecnico che fa l'analisi e l'ufologo che la
supervisiona non perdono questo tempo chi ce lo dice se e' un falso??

>- per il pubblico "inesperto" le cose saranno piu' difficili perche'

<Snip>

Per il pubblico inesperto vige il liberio arbitrio, uno se interessato puo'
comprare la vhs e guardarsela, se non vuole non la prende ... tutto qua.

>Ma torniamo un attimo alla questione delle "presentazioni" di quei
>filmati. Se un gruppo di "ufologi seri" (per ipotesi, naturalmente)
>avesse realmente per le mani un filmato che, con le altre *prove al
>contorno* non lascia *dubbi* e taglia definitivamente la testa al
>toro,

Io credo che il punto di tutta la discussione sia proprio questo....
Il problema e' proprio che oggi si possono creare dei filmati che non hanno
divergenze "apprezzabili" dalla presunta realta' di un disco , anche perche'
non ci sono documentazioni "certe" a riguardo; il secondo punto e': per
creare tali risultati occorrono spese non indifferenti (lavoro nel campo
della grafica 3d) e non credo che la vendita dei diritti di una cassetta
le possa coprire....
(per inciso mi puoi dire quale documento, se esiste , ritieni autentico tra
le foto/filmati di ufo esistenti?)

>Una ultima cosa, forse anche stupida o insignificante : in passato
>(fino a ieri) la diffusione delle famose cassette a *presunto*
>carattere "ufologico" avveniva in duplice maniera

>
>- rivista + cassetta ("tot" lire, emh ... EURI)
>- sola rivista (diverse "tot" lire, emh ... EURI :))
>
>Be', se uno di quei filmati (passati, presenti o futuri) fosse
>realmente una "prova del nove", mi sembrerebbe alquanto strana la
>duplice e _commerciale_ proposta di acquisto, anche se puo' essere
>fatta passare come un "regalo" per chi non fosse interessato alla
>cassetta :))

questo invece lo trovo giusto, perche' obbligare una persona a spendere
25.000 (o quanto costera') per una vhs alla quale magari non e'
interessato..

Proprio per il fatto che non e' una prova del nove in quanto si sa ancora
pochissimo di tutta la storia...

ciao

H.

From sabbadin@fileita.it Fri Jan 01 14:48:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arriva la cassetta del KGB
From: Rick Sabbadini <sabbadin@fileita.it>
Date: Fri, 01 Jan 1999 14:48:02 +0100

ufonauta ha scritto:

(zip)

> Il fatto poi che certe cassette che ci sono in commercio
> possano essere" sole "come dicono a Roma,non e' un problema visto che c'e'
> persone che spendono soldi per vedere dei filmini magari a luci rosse ben
> sapendo che quel che vedono e una farsa.Ti assicuro che l'adrenalina che
> circola nel mio sangue quando vedo queste cassette per la prima volta e'
> sicuramente superiore a quando vedo film di fantascenza,poiche' per lo meno
> fin tanto che non arrivano smentite vivo nella gioia di essere tra i primi
> ad aver osservato un evento che potrebbe cambiare il modo di vivere in
> questa societa,scusa se e' poco ma la speranza e' sempre l'ultima a morire.
> by!

E tutto questo con un filmino a luci rosse?? ;-))

Ciao,
Rick

(ps: scusa ma dal contesto del tuo post sembrava davvero che stessi
parlando del filmino porno e non più del filmino ufo...) :-)

From galaxies@istar.ca Thu Dec 31 04:23:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Where do we come from??? UFO!!!
From: Denise =?iso-8859-1?Q?B=E9lisle?= <galaxies@istar.ca>
Date: Wed, 30 Dec 1998 19:23:56 -0800

I think you should ckeck this out...

<http://www.rael.org/English/e-pamphlet/e-pamphlet.html>

From april63@hotmail.com Fri Jan 01 11:51:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: link ufologici
From: "Venerabile®" <april63@hotmail.com>
Date: Fri, 1 Jan 1999 11:51:23 +0100

http://www.spotters.it/cgi-bin/db_leggi.pl?LINGUADBX=it&l.categoria_nuova=26000&ORDERDBX=l.nome_sito&DTDBX=link/link

From ntman@iol.it Fri Jan 01 15:31:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e alieni: una realtà (aggiornamento del 1/1/99)
From: "Antonio Manera" <ntman@iol.it>
Date: Fri, 1 Jan 1999 15:31:13 +0100

Aggiornamento
UFO nei secoli:
Cronache ufologiche dei secoli passati: dal 800 a. C al 1300

Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>
E-mail: ntman@iol.it

From zeus_cancellaqui@cibernet.it Fri Jan 01 20:45:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: captato messaggio.....
From: zeus_cancellaqui@cibernet.it (ZYG)
Date: Fri, 01 Jan 1999 19:45:37 GMT

salve

vi ricordate di quel messaggio captato da un radioastronomo autonomo(o
con attrezzature fatte in casa... non ricordo bene...)che dovevano
verificarne l'autenticita'non se ne saputo piu' nulla.....ne
di positivo che negativoche fine avra' fatto? evaporato?????
ciao!
sandro

From gufo~@tmn.it Tue Jan 05 20:34:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: captato messaggio.....
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 5 Jan 1999 19:34:18 GMT

Io ho ricevuto una reg se vuoi te la posto

--
$$\begin{matrix} \wedge & \wedge \\ (&) \\ = \end{matrix}$$

Red Owl
gufo~@tmn.it

From secol-company@arcmedia.it Wed Jan 06 06:43:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: captato messaggio.....
From: "S.E.COL. COMPANY" <secol-company@arcmedia.it>
Date: Wed, 06 Jan 1999 06:43:53 +0100

Di che cosa si tratta?

Bernardo Mattiucci
S.E.COL. COMPANY

Red Owl wrote:

> Io ho ricevuto una reg se vuoi te la posto
>
> --
>
$$\begin{matrix} \wedge & \wedge \\ (&) \\ = \end{matrix}$$

> Red Owl
> gufo~@tmn.it

From entrate@tin.it Sat Jan 02 00:09:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Interceptor
From: "Alien" <entrate@tin.it>
Date: Sat, 2 Jan 1999 00:09:09 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0218_01BE35E4.1E712620

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Da quest'anno ci faremo vedere dal mondo intero !

-----=_NextPart_000_0218_01BE35E4.1E712620

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Da quest'anno =
ci faremo=20
vedere dal mondo intero !</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0218_01BE35E4.1E712620--

From gin3161@iperbole.bologna.it Sat Jan 02 01:14:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NOTIZIARIO UFO N°1 1999 -nuova serie,- in edicola
From: "Gianfranco degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: 2 Jan 1999 00:14:14 GMT

E' uscito il N° 1 di NOTIZIARIO UFO 1999. Fra gli articoli, delle vere e proprie esclusive:

- Roswell: Il testo del telex del generale Ramey
 - Anteprima "KGB UFO Files: Le immagini dei MIG abbattuti dagli UFO
 - L'UFO Crash di Aztec: rivisitazione di un caso dimenticato
 - Brasile: Il Dossier Prato
 - La percezione nel fenomeno ufologico
- Buon anno e buona lettura

From mariani@ssmain.uniss.it Sat Jan 02 11:12:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NOSTRADAMUS, Marco MAZZE', gli UFO e il 1998
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Sat, 2 Jan 1999 11:12:45 +0100

E' un po' di tempo che manco da questi schermi. Esiste ancora quel pazzoide di Marco Mazze'? Be', rispolvero una vecchia diatriba. Il 20 agosto del '97 rispondevo cosi' ad un delirio tipico di Mazze' e dei suoi compari:

INIZIO

Date: Wed, 20 Aug 1997 14:57:13 +0200
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 1998----RICORDATE QUESTA DATA!!!!!!!!!!!!!!!

On 18 Aug 1997, Marco Mazze' wrote:

> 1998 ----- NOSTRADAMUS NON HA MAI TORTO!!!
> SARANNO GLI UFO A DISTRUGGERCI? O NOI STESSI?
> COSA NE PENSATE?
> ANCHE NEI CALENDARI MAYA E ATZECHI CONCORDANO CON QUESTA DATA.

Se sei cosi' certo di questo ti propongo una scommessina: ci gciogliamo un miliardo di lire. Se nel 1998 gli UFO o noi stessi ci distruggeremo io ti do' un miliardo (che tu non so come spenderai visto che sarai morto, come me del resto).

Se invece cio' non accade il miliardo me lo dai tu. Accetti?

Ciao

Alberto

FINE

CHI ME LO DA' IL MILIARDO???????????

Ciao

Alberto

From calvelli@mercurio.it Sat Jan 02 12:00:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Indovina....
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>
Date: Sat, 2 Jan 1999 12:00:22 +0100

quale dei due brani e' stato preso dalla "Grande enciclopedia della Fantascienza" (editoriale Del Drago):

1)l'immagine qui ricreata puo' corrispondere solo in modo approssimativo a una realta' di cui ci provengono testimonianze a volte contraddittorie, spesso confuse, sempre dubbie, a causa soprattutto dello stato mentale dei superstiti testimoni, la cui attendibilita' e' da vagliare considerando le circostanze traumatizzanti in cui si e' svolta la loro esperienza. Si sa ancora poco dell'evoluzione tecnologica sui due pianeti di EG- 4 X, nel Gruppo delle Esperidi, per poter avanzare un'ipotesi valida sulla reale consistenza e sul funzionamento delle "trappole" distribuite agli estremi confini di quel sistema. L'unica certezza e' che i loro creatori appartengono a una razza estremamente gelosa del proprio isolamento, dotata di una mentalita' non umana.....dagli scarsi rapporti disponibili, pare che la bio-meccanica sia la scienza

piu' evoluta su EG-4 Maior..... si e' ipotizzato che ogni forma di vita su quel pianeta appartenga a una specie definibile appunto "biomeck", una fusione di elementi in leghe plasto-metalliche e di tessuti silico-proteici.....

2)Non avevamo dati disponibili sull'operazione Warp drive delle astronavi di Rigel..... il principale sistema di guida propulsivo delle piu' comuni astronavi-madre impiega il motore FIF-2M Multi-Field Speed Gear Drive, sistema multicampo a rapporti di velocita'. Entro condizioni "normal", il sistema FIF-2M puo' imprimere all'incrociatore spaziale una velocita' di otto speed gear vale a dire 8x8x8x8x8x la Velocita' della Luce Terrestre.....nel cuore di questo massiccio sistema di trasmissione c'e' l'insieme di Cristallo Magnium che controlla le collisioni della materia-antimateria.....magnium e' l'unico materiale appena scoperto che puo' sopportare l'esposizione alle particelle dell'antimateria per periodi limitati nel tempo.

....uno dei due brani e' parte di un articolo, che alcuni di voi avranno sicuramente letto, tratto da una rivista ufologica italiana.....
Indovina..... :))

Ciao,
Alberto

p.s.

al vincitore andra' un impianto alieno che ho personalmente rubato dalla valigetta di Derrel Sims....a coloro che non "c'azzecheranno" andra' l'abbonamento (che si dovra' pagare da solo) alla rivista "Scienza e Paranormale"(curata dal Cicap) per 16 anni Terrestri.....

From hrlan@tin.it Sat Jan 02 13:02:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Primo messaggio in rete
From: "Antonio Landini" <hrlan@tin.it>
Date: Sat, 02 Jan 1999 13:02:18 +0100

Ciao a tutti,
mi chiamo Antonio, per gli amici "Meteora".
Sono appena entrato in rete ed ho appena sottoscritto questo newsgroup, che mi pare molto pi=F9 che interessante, anche perch=E8 parlare con la gente che conosco personalmente di UFO e di argomenti correlati (v. Piramidi, Isola d=i Pasqua, ecc;) non =E8 facile.
Per questo spero che da oggi in avanti potr=F2 scambiare opinioni e conoscenz=e attraverso questo newsgroup, augurandomi di fare tante nuove conoscenze.

In attesa di un contatto,

Antonio."met"

From adamocu@tin.it Sat Jan 02 23:39:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo messaggio in rete
From: "ufonauta" <adamocu@tin.it>
Date: Sat, 2 Jan 1999 23:39:03 +0100

Benvenuto,da ufonauta

From zandarin@skylink.it Sun Jan 03 20:26:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo messaggio in rete
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Sun, 3 Jan 1999 20:26:16 +0100

Antonio Landini ha scritto nel messaggio <76l21b\$gpa\$1@nslave1.tin.it>...
Ciao a tutti,
mi chiamo Antonio, per gli amici "Meteora".
Sono appena entrato in rete ed ho appena sottoscritto questo newsgroup, che
mi pare molto più che interessante, anche perchè parlare con la gente che
conosco personalmente di UFO e di argomenti correlati (v. Piramidi, Isola di
Pasqua, ecc;) non è facile.
Per questo spero che da oggi in avanti potrò scambiare opinioni e conoscenze
attraverso questo newsgroup, augurandomi di fare tante nuove conoscenze.
In attesa di un contatto,

Antonio."met"

Benvenuto, ma attenzione, non tutto è oro quello che luccica, auguri da
Emilio.
zandarin@skylink.it

From nsamib@usa.net Sun Jan 03 21:14:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo messaggio in rete
From: "M.I.B." <nsamib@usa.net>
Date: Sun, 3 Jan 1999 21:14:45 +0100

Benvenuto

--
M.I.B.
nsamib@usa.net
Antonio Landini ha scritto nel messaggio <76l21b\$gpa\$1@nslave1.tin.it>...
Ciao a tutti,

mi chiamo Antonio, per gli amici "Meteora".
Sono appena entrato in rete ed ho appena sottoscritto questo newsgroup, che
mi pare molto più che interessante, anche perchè parlare con la gente che
conosco personalmente di UFO e di argomenti correlati (v. Piramidi, Isola di
Pasqua, ecc;) non è facile.
Per questo spero che da oggi in avanti potrò scambiare opinioni e conoscenze
attraverso questo newsgroup, augurandomi di fare tante nuove conoscenze.
In attesa di un contatto,

Antonio."met"

From fedquagl@tin.it Sat Jan 02 13:15:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO?????????????
From: "Federico Quaglia" <fedquagl@tin.it>
Date: Sat, 2 Jan 1999 13:15:15 +0100

Qualcuno di voi ha visto un UFO????????? Allora scrivetemi e scoprirete
cosa vuol dire avere anche fare realmente con un ufo

From simodag@tin.it Fri Jan 08 14:17:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO?????????????
From: "Simone" <simodag@tin.it>
Date: Fri, 8 Jan 1999 14:17:02 +0100

Perchè, tu lo sai?

%%
Simone
%%
E-Mail : simodag@tin.it
Icq# : 7543630
Home Page su Friends : <http://www.freeweb.org/televisione/FRIENDS>

Federico Quaglia ha scritto nel messaggio <76oo4l\$136\$2@nslave1.tin.it>...
>Qualcuno di voi ha visto un UFO????????? Allora scrivetemi e scoprirete
>cosa vuol dire avere anche fare realmente con un ufo
>
>

From badioli@mattioli.com Sat Jan 02 18:03:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: .Cedo serie COMPLETA "UFO dossier X"
From: badioli@mattioli.com (Marco "Digital" Badioli)
Date: Sat, 02 Jan 1999 17:03:25 GMT

Salve a tutti!!

Vendo in blocco la serie completa Ufo dossier X, completa dei cinque raccoglitori e delle 35 videocassette allegate, tutto in perfette condizioni (alcune cassette sono ancora incartate).
Sono disposto a cedere il tutto anche nel modo seguente:

- a) Solo i fascicoli nei loro raccoglitori.....320 mila
(comprese spese di spedizione)
- b) Solo cassette, viste una sola volta, in perfetto stato.....320 mila (comprese spese di spedizione)
Oppure a 10 mila l' una.
- c) Fascicoli+videocassette.....550 mila
(comprese spese di spedizione)

Spedisco in contrassegno in tutta Italia, contattatemi al seguente indirizzo: badioli@mattioli.com

Ciao!!

Marco.

From badioli@mattioli.com Sat Jan 02 18:03:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: .Cedo i primi tre volumi completi della serie "X-factor"
From: badioli@mattioli.com (Marco "Digital" Badioli)
Date: Sat, 02 Jan 1999 17:03:33 GMT

Salve a tutti!!

Vendo i primi tre volumi, separatamente o in blocco, della serie "X-factor", praticamente nuovi a:

60 mila l' uno (spese di spedizione comprese)

120 mila due (spese di spedizione comprese)

170 mila per tutti e tre (spese di spedizione comprese)

Contattatemi al seguente indirizzo: badioli@mattioli.com

Ciao!!

Marco.

From motta.rugby@iol.it Sat Jan 02 18:23:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 51

From: "Smoking Man" <motta.rugby@iol.it>
Date: Sat, 2 Jan 1999 18:23:39 +0100

Sono molto interessato ad avere materiale su la base supersegreta Area 51. Chiunque sia disposto ad aiutarmi mi mandi un e-mail al seguente indirizzo:
motta.rugby@iol.it

Grazie

From sancamp@tin.it Sat Jan 02 22:52:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: che guadagno ha una persona a sapere.....
From: "San" <sancamp@tin.it>
Date: Sat, 2 Jan 1999 22:52:34 +0100

Ogni persona può decidere liberamente se impegnarsi o meno in ricerche di tipo filosofico, religiose, umanitarie, tecniche. Se un tipo di ricerca non è maniacale porta sempre dei vantaggi sia culturali che di aumento di quella capacità critica che può anche aiutare nella vita quotidiana "il vero campo minato". Molto spesso i risultati ottenuti dopo lunghe ricerche sono molto diversi da quelli che speravamo, ma non bisogna mai scoraggiarsi, poi internet offre delle possibilità incredibili.

AUGURI A TUTTI !!!!!!!!!

From argus99@geospam.geocities.com Sun Jan 03 04:26:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: seti italia . mailing list .
From: "LonNic 3.14 (argus99@geocities.com)" <argus99@geospam.geocities.com>
Date: Sun, 03 Jan 1999 04:26:39 +0100

```
<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">
<html>
<body text="#000099" bgcolor="#FFFFFF" link="#990000" vlink="#006600" alink="#3366FF">
salve a tutti,
<br>per chi fosse interessato a discussioni sul
<br>S.E.T.I.
<br>e' possibile trovare tutte le istruzioni relative alla iscrizione
<br>alla lista italiana SETI . ITALIA, al seguente indirizzo web:
<br>&nbsp;<a
href="http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm">http://www.geocities.com/Area51/Dimension/
5189/setiitalia.htm</a>
<br>&nbsp;
<br>&nbsp;
<p>--
<br>
<br>WARNING:&nbsp;cut&nbsp;"geospam."&nbsp;when replying
```


Content-Transfer-Encoding: base64

Content-Disposition: inline; filename="C:\WINDOWS\TEMP\nsmailT2.jpeg"

/9j/4AAQSkZJRgABAQEBALEsAAD/2wBDAAoHBwgHBgoICAgLCgoLDhgQDg0NDh0VFhEYIx8l
JCIfliEmKzcwJik0KSEiMEExNDk7Pj4+JS5ESUM8SDc9Pjv/2wBDARQoLCw4NDhwQEBw7KCIO
Ozs7Ozs7Ozs7Ozs7Ozs7Ozs7Ozs7Ozs7Ozs7Ozs7Ozs7Ozs7Ozs7Ozs7Ozs7Ozs7Ozs7Ozv/wAAR
CABTAFIDASIAAhEBAxEB/8QAHwAAAQUBAQEBAQEAAAAAAAAAAAECAwQFBgcICQoL/8QAtRAAA
AgEDAwIEAwUFBAQAAAF9AQIDAAQRBRIhMUEGE1FhByJxFDKBkaEII0KxwRVS0fAkM2JyggkK
FhcYGRolJicoKSo0NTY3ODk6Q0RFRkdISUpTVFVWV1hZWmNkZWZnaGlqc3R1dnd4eXqDhIWG
h4iJipKTlJWWl5iZmqKjpKWmp6ipqrKztLW2t7i5usLDxMXGx8jJytLT1NXW19jZ2uHi4+Tl
5ufo6erx8vP09fb3+Pn6/8QAHwEAAwEBAQEBAQEBAQAAAAAAAAECAwQFBgcICQoL/8QAtREA
AgECBAQDBAcFBAQAAQJ3AAECAxEEBSExBhJBUQdhcRMiMoEIFEKRobHBCSMzUvAVYnLRChYk
NOEl8RcYGRomJygpKjU2Nzg5OkNERUZHSElKU1RVVldYWVpjZGVmZ2hpanN0dXZ3eHl6goOE
hYaHiImKkpOUlZaXmJmaoqOkpaanqKmqsRO0tba3uLm6wsPExcbHyMnK0tPU1dbX2Nna4uPk
5ebn6Onq8vP09fb3+Pn6/9oADAMBAAIRAxEAPwD1LHNLuPGKG4NGMgmshie9CnHWgcEzoAya
AFJOKTtS4PSgnIxigBBzRS8gjNGc5HNAAozRkg8UKB9DRxtyOooAfggegoHQUUhjWPOKRT2p
OLxjIpiAnJpcdxSHr0xRnHuKAF+Y9aFGQaXOVyaTOGGOhGLt75zSbepNOprdaAEBOOnWgD
jNAwMUoUjvQIMt6UUmT6mijQBSQecc0ijPBo747U4kA8daAEPFNHNOxn6mkKkHigA6/QClyM
j6UAEH2pGGP8KAFDEnmgnI6UgXI4pWwBigBoHPWnngDvTMEUoPGM0AG72FFJRSAd/DkGmg96
XpigkdAKYB8wpSxHGKQHBzSkg9jmgAHJ5OaUjnrzTMYHPWnA8ZP50AABGaXb3NG4etG4ZxQM
aDikA4Jp3DdOtBXANAHuD6UU7caKLACnA70pUE+9IATyMUuPmzQMMEAdKRsfSIJPUEUw0CFI
xyeaQ+1HWgdaACIUZPNAIHUU7BPWgAwF55oxk5zxQFxmzkHI460DHYHpRTcNRQA2nfwGiihC
EX71DdaKKfUBKBRRSQDm60p+8KKKBgvI5pp4biiin1ATJ9TRRRUiP//Z
-----FE6F55D8C650922B02606126--

From tirgry@iol.it Sun Jan 03 15:50:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: avrei gentilmente bisogno di

From: "Tiroto Gabriele" <tirgry@iol.it>

Date: Sun, 3 Jan 1999 16:50:46 +0200

Ciao avrei bisogno di indicazioni x trovare foto di ufo da skiaffare nel
desktop

From criros@tin.it Sun Jan 03 21:45:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo in toscana

From: "rossi cristian" <criros@tin.it>

Date: Sun, 3 Jan 1999 21:45:54 +0100

www.geocities.com/soho/7863/ufo

From labvin@iol.it Sun Jan 03 23:23:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cinema & UFO

From: VinLab <labvin@iol.it>

Date: Sun, 03 Jan 1999 23:23:49 +0100

Fino a poco tempo fa credevo che il miglior film sull'argomento EBE fosse "Incontri Ravvicinati Del Terzo Tipo" finchè non ho visto "Contact"...

Ciao a tutti :-)

From argus99@geospam.geocities.com Mon Jan 04 23:49:05 1999
To: VinLab <labvin@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cinema & UFO
From: "LonNic 3.14 (argus99@geocities.com)" <argus99@geospam.geocities.com>
Date: Mon, 04 Jan 1999 23:49:05 +0100

VinLab wrote:

> Fino a poco tempo fa credevo che il miglior film sull'argomento EBE
> fosse "Incontri Ravvicinati Del Terzo Tipo" finchè non ho visto
> "Contact"...
>
> Ciao a tutti :-)

si', ma controlla bene ... perche' "Contact"
<http://www.contact-themovie.com/>
non c'entra nulla con gli alieni ... oppure con gli ufo !
:)
piu' che altro e' una storia davvero realistica
ed e' molto piu' probabile che possa avvenire un contatto radio
che non un IR del 5^ tipo !
:)

--

WARNING: cut "geospam." when replying
* ciao, Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

- G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

From rponti@geocities.com Tue Jan 05 11:58:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cinema & UFO
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Tue, 5 Jan 1999 11:58:50 +0100

VinLab ha scritto nel messaggio <368FEDF5.5151DA6B@iol.it>...
>Fino a poco tempo fa credevo che il miglior film sull'argomento EBE
>fosse "Incontri Ravvicinati Del Terzo Tipo" finchè non ho visto
>"Contact"...

Be', i due film trattano argomenti diversi, mentre "IR3" e' un film sul
fenomeno UFO (e sugli Ufologi, vedi il personaggio Lacombe-Vallee),
"Contact" tratta il problema "SETI".
Gli "EBE" li trovi solo in "IR3", non in "Contact".

From labvin@iol.it Wed Jan 06 12:15:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cinema & UFO
From: VinLab <labvin@iol.it>
Date: Wed, 06 Jan 1999 12:15:22 +0100

Volete dire che nel finale la Foster incontra niente pocodimeno che
delle
semplici frequenze radio ??? Scusate ma come le chiamate le "entità"
che spediscono il "progettino"??? Sicuramente di ufo non ce ne sono nel
film (scusate per il titolo del thread ma avevo fretta) ma di
intelligenze aliene mi sa che ce ne siano in abbondanza...

Ciao

From argus99@geospam.geocities.com Thu Jan 07 19:52:26 1999
To: VinLab <labvin@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cinema & UFO
From: "LonNic 3.14 (argus99@geocities.com)" <argus99@geospam.geocities.com>
Date: Thu, 07 Jan 1999 19:52:26 +0100

VinLab wrote:

> Volete dire che nel finale la Foster incontra niente pocodimeno che
> delle
> semplici frequenze radio ??? Scusate ma come le chiamate le "entità"
> che spediscono il "progettino"??? Sicuramente di ufo non ce ne sono nel
> film (scusate per il titolo del thread ma avevo fretta) ma di
> intelligenze aliene mi sa che ce ne siano in abbondanza...
>

> Ciao

ma guarda che non si parla affatto di alieni o entita'.
Il messaggio arriva e basta... che c'entrano le entita' ?
Sara' un'altra razza come i terrestri, che vuoi che sia ?
Certamente non aliena !
:)

From labvin@iol.it Fri Jan 08 17:20:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cinema & UFO
From: VinLab <labvin@iol.it>
Date: Fri, 08 Jan 1999 17:20:59 +0100

Sai che non ti ho capito?

Ciao

LonNic 3.14 (argus99@geocities.com) wrote:

> VinLab wrote:
>
> > Volete dire che nel finale la Foster incontra niente pocodimeno che
> > delle
> > semplici frequenze radio ??? Scusate ma come le chiamate le "entità"
> > che spediscono il "progettino"??? Sicuramente di ufo non ce ne sono nel
> > film (scusate per il titolo del thread ma avevo fretta) ma di
> > intelligenze aliene mi sa che ce ne siano in abbondanza...
> >
> > Ciao
>
> ma guarda che non si parla affatto di alieni o entita'.
> Il messaggio arriva e basta... che c'entrano le entita' ?
> Sara' un'altra razza come i terrestri, che vuoi che sia ?
> Certamente non aliena !
> :)

From Makkos@iol.it Mon Jan 04 02:01:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento????
From: "Makko" <Makkos@iol.it>
Date: Mon, 4 Jan 1999 02:01:48 +0100

Quella che segue è un'esperienza vissuta da me è dai miei 2 fratelli :
Non penso sia di carattere puramente Ufologico....ma non ci siamo potuto
dare una spiegazione valida.
ORA non ricordo il giorno esatto , ma
un'anno fa.... in piena serata abbiamo assistito ad una cosa che nemmeno noi

ci siamo potuti spiegare
tenete presente un punto luminoso nel cielo, per fisica, un punto luminoso
nel cielo puo' essere una stella, un pianeta, ecc.ebbene
avevamo notato questa "stella" fissa per circa 30 min....
senza alcuna variazione.....
poi a cominciato a scendere, è qui si puo' pensare a qualche razzo, stella
cadente..... la cosa piu' strana è che a cominciato a fare evoluzioni
impossibili per stelle, aerei, razzi, ecc... diventando sempre piu' luminoso
fino a scomparire....
Non ci siamo potuti dare nessuna spiegazione....mi rivolgo a voi perche
leggendo i vostri messaggi vi ritengo persone molto piu' qualificate di me
in questo campo....
Il luogo dello strano fenomeno è stato Palermo Zona Nord, per chi non
conoscesse la zona, posso dirvi che non ci sono Aeroporti per un raggio di
100 km, ne è frequente il passaggio di Velivoli.....
Qualcuno sa spiegarmi lo strano fenomeno??
Grazie
Ciao

Makko

From lello@oneonline.it Mon Jan 04 03:00:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento????
From: "Lello D." <lello@oneonline.it>
Date: Mon, 4 Jan 1999 03:00:47 +0100

Vuoi vedere che t'ha fregato qualche aereo militare ?
Lillo

>
>
>
>
>

From Makkos@iol.it Mon Jan 04 19:10:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento????
From: "Makko" <Makkos@iol.it>
Date: Mon, 4 Jan 1999 19:10:43 +0100

Lello D. ha scritto nel messaggio <76p7d8\$ckl\$1@serv2.iunet.it>...
>Vuoi vedere che t'ha fregato qualche aereo militare ?
>
Lillo

Puo' anche essere, ma è rarissimo il passaggio di aerei, figuriamoci di

quelli militari....
l'aeroporto militare piu' vicino è quello di Boccadifalco..... a circa 30
km... ma ripeto è strano il passaggio di aerei.....
è poi non e' vietato il sorvolo di zone abitate di sera?????

From lello@oneonline.it Mon Jan 04 19:29:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento????
From: "Lello D." <lello@oneonline.it>
Date: Mon, 4 Jan 1999 19:29:08 +0100

Il fatto è che i militari possono volare a qualsiasi orario
figuriamoci se poi ci fanno sapere di eventuali prove
di prototipi o quant'altro.
Suppongo che tu fossi a una certa distanza dalla luce,
quindi se tanto mi da tanto è molto probabile che sia
incerto un possibile avvistamento...

Makko ha scritto nel messaggio <76r08q\$192\$1@hermes.iol.it>...
>
>Lello D. ha scritto nel messaggio <76p7d8\$ckl\$1@serv2.iunet.it>...
>>Vuoi vedere che t'ha fregato qualche aereo militare ?
>> Lillo
>
>Puo' anche essere, ma è rarissimo il passaggio di aerei, figuriamoci di
>quelli militari....
>l'aeroporto militare piu' vicino è quello di Boccadifalco..... a circa 30
>km... ma ripeto è strano il passaggio di aerei.....
>è poi non e' vietato il sorvolo di zone abitate di sera?????
>
>
>

From luigi@mail.bielnet.it Wed Jan 06 23:33:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento????
From: luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta)
Date: 6 Jan 1999 22:33:53 GMT

On Mon, 4 Jan 1999 01:01:48, "Makko" <Makkos@iol.it> wrote:

> Quella che segue è un'esperienza vissuta da me è dai miei 2 fratelli :
> Non penso sia di carattere puramente Ufologico....ma non ci siamo potuto
> dare una spiegazione valida.
> ORa non ricordo il giorno esatto , ma
> un'anno fa.... in piena serata abbiamo assistito ad una cosa che nemmeno noi
> ci siamo potuti spiegare
> tenete presente un punto luminoso nel cielo, per fisica, un punto luminoso
> nel cielo puo' essere una stella,un pianeta , ecc.ebbene

> avevamo notato questa "stella" fissa per circa 30 min....
> senza alcuna variazione.....
> poi a cominciato a scendere, è qui si puo' pensare a qualche razzo, stella
> cadente..... la cosa piu' strana è che a cominciato a fare evoluzioni
> impossibili per stelle,aerei,razzi,ecc... diventando sempre piu' luminoso
> fino a scomparire....
> Non ci siamo potuti dare nessuna spiegazione....mi rivolgo a voi perche
> leggendo i vostri messaggi vi ritengo persone molto piu' qualificate di me
> in questo campo....
> Il luogo dello strano fenomeno è stato Palermo Zona Nord , per chi non
> conoscesse la zona, posso dirvi che non ci sono Aereoporti per un raggio di
> 100 km, ne è frequente il passaggio di Velivoli.....
> Qualcuno sa spiegarmi lo strano fenomeno??
> Grazie
> Ciao
>
> Makko
>
>

Ma faceva rumore quest'oggetto?

Se fosse un aereo, anche ad alta quota un po' di rumore lo fa: questo
e' un particolare da non trascurare.

I movimenti erano a zig zag (impossibili per i nostri aerei) oppure
erano le consuete virate di un veivolo con curve normalissime?

Prima di parlare di UFO occorre analizzare bene il fenomeno, oramai
gli aerei di linea emettono una luce-faro
molto forte fino ad una quota, dopodiche' la spengono e si vedono solo
i consueti lampeggiatori.

From janko@mediacom.it Mon Jan 04 12:10:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO in Vaticano...
From: "Janko" <janko@mediacom.it>
Date: Mon, 4 Jan 1999 12:10:36 +0100

Sto aspettando con ansia, ammesso che capiterà (ma mi piace pensarlo)
a quando ,un bel giorno , una domenica mattina sua Santità alzerà gli occhi
in Piazza San Pietro
e vedrà una di quelle astronavi ,piccole o grandi che siano, che faranno
venire la pelle d'oca a lui
e a tutti i bigotti di mezzo mondo che vanno in chiesa tutte le domeniche
solo perchè gli hanno detto di farlo.
Piero Angela e Margherita Hack compresi....
Janko.

From fabiob@lycosmail.com Mon Jan 04 20:50:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Vaticano...
From: fabiob@lycosmail.com (FAB)
Date: Mon, 04 Jan 1999 19:50:44 GMT

On Mon, 4 Jan 1999 12:10:36 +0100, "Janko" <janko@mediacom.it> wrote:

>Sto aspettando con ansia, ammesso che capiterà (ma mi piace pensarlo)
>a quando ,un bel giorno , una domenica mattina sua Santità alzerà gli occhi
>in Piazza San Pietro
>e vedrà una di quelle astronavi ,piccole o grandi che siano, che faranno
>venire la pelle d'oca a lui
>e a tutti i bigotti di mezzo mondo che vanno in chiesa tutte le domeniche
>solo perchè gli hanno detto di farlo.
>Piero Angela e Margherita Hack compresi....
>Janko.

Scusa eh??..ma che te frega?????.....
.....oltretutto non vedo come l'essere credenti non possa andare di
pari passo con il credere nella vita extraterrestre.....(per
precisione io non sono credente...)
FAB

From tha_ver@yahoo.com Tue Jan 05 10:06:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Vaticano...
From: tha_ver@yahoo.com (tha_ver)
Date: Tue, 05 Jan 1999 09:06:37 GMT

-On Mon, 4 Jan 1999 12:10:36 +0100, "Janko" <janko@mediacom.it> wrote:

-Sto aspettando con ansia, ammesso che capiterà (ma mi piace
-pensarlo)
-a quando ,un bel giorno , una domenica mattina sua Santità alzerà gli
-occhi
-in Piazza San Pietro
-e vedrà una di quelle astronavi ,piccole o grandi che siano, che
-faranno
-venire la pelle d'oca a lui

Puo' essere che invece attenderà quella particolare visita.

-e a tutti i bigotti di mezzo mondo che vanno in chiesa tutte le
-domeniche
-solo perchè gli hanno detto di farlo.

Tu sei perfetto ? ... complimenti ;)

-Piero Angela e Margherita Hack compresi....
-Janko.

Credere in Dio e andare a Messa NON Vuol dire aderire o appoggiare il
Cicap [magari andandosene in giro con pezzi di meteorite nella tasca

della giacca .]
Di questo ne sono certo.

Bye

tha_ver

From ken@shiro.jp Mon Jan 04 16:13:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Vaticano...
From: Caio <ken@shiro.jp>
Date: Mon, 04 Jan 1999 17:13:29 +0200

Giovannino che guida un UFO! cazzo ma ve lo immaginate...

Janko wrote:

> Sto aspettando con ansia, ammesso che capiterà (ma mi piace pensarlo)
> a quando ,un bel giorno , una domenica mattina sua Santità alzerà gli occhi
> in Piazza San Pietro
> e vedrà una di quelle astronavi ,piccole o grandi che siano, che faranno
> venire la pelle d'oca a lui
> e a tutti i bigotti di mezzo mondo che vanno in chiesa tutte le domeniche
> solo perchè gli hanno detto di farlo.
> Piero Angela e Margherita Hack compresi....
> Janko.

From zandarin@skylink.it Mon Jan 04 17:25:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Vaticano...
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Mon, 4 Jan 1999 17:25:40 +0100

Janko ha scritto nel messaggio <76q74h\$5np\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>Sto aspettando con ansia, ammesso che capiterà (ma mi piace pensarlo)
>a quando ,un bel giorno , una domenica mattina sua Santità alzerà gli occhi
>in Piazza San Pietro
>e vedrà una di quelle astronavi ,piccole o grandi che siano, che faranno
>venire la pelle d'oca a lui
>e a tutti i bigotti di mezzo mondo che vanno in chiesa tutte le domeniche
>solo perchè gli hanno detto di farlo.
>Piero Angela e Margherita Hack compresi....
>Janko.
>
>

Lo spererei anch'io, se non fosse che penso che una persona come il papa,
col potere che si ritrova, probabilmente è già al corrente dell'esistenza
degli ET, e forse anche di più di quello che noi comuni mortali possiamo
solo immaginare, bye da Emilio
zandarin@skylink.it

From gin3161@iperbole.bologna.it Mon Jan 04 17:52:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' morta Betty Cash
From: "Gianfranco degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: 4 Jan 1999 16:52:43 GMT

il 28 dicembre 1998, è morta a Birmingham, Alabama, Betty Cash, protagonista assieme all'amica Vicky Landrum del famoso incontro ravvicinato con un mezzo non convenzionale scortato da elicotteri, ed a seguito del quale esse vennero esposte a radiazioni, riscontrando nei giorni successivi piaghe ed ustioni di origine cancerosa su diversi punti del corpo.

Tale decesso, è chiaramente imputabile ai postumi di tale esperienza, verificatesi esattamente diciotto anni orsono, il 29 dicembre 1980. Questo, il comunicato del CAUS

In Memory of Betty Cash

Date: 99-01-03 11:45:35 EST
From: UFOLAWYER1@aol.com
Sender: CAUSupdates-owner@caus.org
To: CAUSupdates@caus.org

Dear CAUS Members:

In 1981 I represented three People in a lawsuit against the United States Government for injuries that resulted from their contact with an unusual aerial object. Betty Cash, Vicky Landrum and Colby Landrum are the only three People to ever sue our government for injuries from a UFO. On the eighteenth anniversary of her encounter, Betty Cash died.

Betty Cash was a warrior and heroine. She fought the US government and, even in defeat, showed a spirit and tenacity that will now be her epitaph. CAUS and I pay tribute to a very brave lady...and a victim of this government's callousness to the rights of the individual. The following is the announcement of her death:

MUTUAL UFO NETWORK
103 OLDTOWN RD.
SEGUIN, TX 78155

December 30, 1998

For Immediate Release:

INJURIES CAUSED BY UFO CLAIMS WOMAN'S LIFE

Betty Cash, one of three people injured in a UFO close encounter near

Huffman, Texas, on December 29, 1980, died on the 18th anniversary of the event, in Birmingham, Alabama. She had been in poor health ever since the encounter. At the time of the event, Mrs. Cash operated her own businesses near Dayton, Texas.

Betty Cash, along with Vickie Landrum and grandson Colby Landrum, encountered a huge UFO accompanied by military helicopters on a dark road in the east Texas Piney Woods. They were exposed to radiation from the object, which caused extreme medical problems such as burns, eye damage, hair loss, diarrhea, and vomiting. Although they and others observed a large number of military helicopters along with the UFO, the U.S. Government refused to acknowledge the event or assist them in any way.

After the encounter, Betty Cash was hospitalized and treated for burns and the other maladies. The extent of the injuries was so great, she was forced to close her businesses and never worked again. Her life became a series of hospital stays, many of them in intensive care. Eventually, she developed cancer, which was successfully treated. In November 1998, Mrs. Cash suffered a stroke. On December 29, during her recovery, an unusual turn of events claimed her life.

Mrs. Cash was a hero in the fight against government UFO cover-ups and brought hope to other victims of UFO incidents. She was devoted to family and friends and never allowed her illness to prevent her from helping others to cope with the trauma of UFO close encounters.

For further information, contact John Schuessler, MUFON's Deputy Director of Administration, and primary investigator of Mrs. Cash's UFO incident, at (303) 948-6224, FAX (303) 948-6225, or e-mail at: schuessler@mho.net.

Betty Cash will be missed...but never forgotten.

Peter A. Gersten
Director

Be sure to visit the CAUS web site at <http://caus.org>
To join this mailing list, go to <http://caus.org/feedback.htm>

More Info: The Cash-Landrum Case

Keeping you informed with the latest UFO and alternative News:
UFOSEEK... For the Source!

Top 10 UFO-Related News Stories of 1998

From observer@tin.it Mon Jan 04 18:47:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Come provare di essere Alieno
From: "Observer" <observer@tin.it>
Date: Mon, 4 Jan 1999 18:47:25 +0100

Il visitatore alieno arrivato nel nuovo mondo era alle prese col problema di come convincere i nativi della sua superiorita'. Certo rifletteva, poche erano le probabilita' di convincerli esponendo le sue superiori conoscenze in materie quali la religione, la filosofia, la scienza, la geografia o le avanzate tecniche di navigazione che lo avevano portato a raggiungere quel mondo. I nativi non avevano modo di verificare queste conoscenze per quanto impressionanti fossero.

Ed allora decise di rivolgersi al cielo per mostrare i suoi grandi poteri. Fece in modo che gli astri gli obbedissero e raggiunse il suo scopo. I nativi impressionati gli portarono il rispetto e l'obbedienza che voleva, almeno per un po'.

Cristoforo Colombo cosi' convinse gli indigeni caraibici: predicando l'eclisse lunare del 29 Febbraio 1504.

E noi? Come dovremmo essere convinti?

http://www.omnimag.com/archives/open_book/quest/index.html

Observer

From mcmxc@hydranet.it Mon Jan 04 21:37:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Vaticano...
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>
Date: 04 Jan 1999 21:37:59 +0100

Il 04 Jan 99 12:10:36 Janko faceva guadagnare altri soldi alla Telecom dicendo:

- > Sto aspettando con ansia, ammesso che capiterà (ma mi piace pensarlo)
- > a quando ,un bel giorno , una domenica mattina sua Santità alzerà gli occhi
- > in Piazza San Pietro
- > e vedrà una di quelle astronavi ,piccole o grandi che siano, che faranno
- > venire la pelle d'oca a lui
- > e a tutti i bigotti di mezzo mondo che vanno in chiesa tutte le domeniche
- > solo perchè gli hanno detto di farlo.
- > Piero Angela e Margherita Hack compresi....

Non capisco che vuoi dire. E poi lo sanno tutti che la Hack e' atea...
--

```

      _ _
    /// /| /| |--- /| /| \ /|---
  _ _ /// /| /| | /| /| V |
\\X/// /| /| | /| /| ^ |
\XXX/ / | |--- / | / \ |---

```

Mario Ciampa ICQ UIN 9601776

In fortissima crisi d'astinenza dovuta all'assenza di Mazinga Z dalla TV

MCMXC su IRC, Mario Ciampa sui newsgroup IACA, IFSM, ICA e IDU

Membro della Lega Protettrice Principesse Martoriate

Iscritto a ACR, MASSM, DRAGONS, MA, LFC, EFC, SFC, EPFC, SSFC, WPFC, MBFC

(Scrivetemi se volete sapere cosa sono!^_____^)

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

"Ogni bimbo che nasce dimostra che Dio non e' ancora stanco degli uomini"

From zandarin@skylink.it Tue Jan 05 12:49:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO in Vaticano...

From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>

Date: Tue, 5 Jan 1999 12:49:54 +0100

Mario Ciampa ha scritto nel messaggio <76seej\$a34\$13@lx03.uu.ml.org>...

>Il 04 Jan 99 12:10:36 Janko faceva guadagnare altri soldi alla Telecom
dicendo:

>

>> Sto aspettando con ansia, ammesso che capiterà (ma mi piace pensarlo)

>> a quando ,un bel giorno , una domenica mattina sua Santità alzerà gli
occhi

>> in Piazza San Pietro

>> e vedrà una di quelle astronavi ,piccole o grandi che siano, che faranno

>> venire la pelle d'oca a lui

>> e a tutti i bigotti di mezzo mondo che vanno in chiesa tutte le domeniche

>> solo perchè gli hanno detto di farlo.

>> Piero Angela e Margherita Hack compresi....

>

>Non capisco che vuoi dire. E poi lo sanno tutti che la Hack e' atea...

Non c'entra che sia atea o no, fa tutto parte di un grande "gioco" per
tenere ignorante la massa di gente della popolazione, a quei livelli contano
solo potere e denaro, che per certi versi sono la stessa identica cosa, ed a
tale "gioco", vi partecipano molti esponenti di varie categorie di persone,
poco importa le loro idee, convergono tutti verso la detenzione del potere.
Bye da Emilio.

From argus99@geospam.geocities.com Tue Jan 05 00:05:21 1999

To: Mirco <b.mirco@citynet.re.it>

Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo

Subject: Re: RIFLESSIONE

From: "LonNic 3.14 (argus99@geocities.com)" <argus99@geospam.geocities.com>

Date: Tue, 05 Jan 1999 00:05:21 +0100

Mirco wrote:

> Che nell'universo non siamo soli non basta a dimostrare l'esistenza degli
> U.F.O.
>
> Anzi vorrei farvi notare che per le conoscenze tecnologiche e scientifiche
> che abbiamo (e non accusatemi di antropocentrismo) sarebbe impossibile
> raggiungere anche la stella più vicina, la quale si trova praticamente
> dietro l'angolo (Proxima Centauri del sistema Centauri 4,25 anni luce) se
> paragonata alla distanza delle 2 o 3 successive.
>
> Se poi Ci fosse anche una civiltà talmente evoluta da poter intraprendere
> un simile viaggio quante sarebbero le probabilità che ci trovi ?
> Il nostro pianeta, se paragonato alla galassia non è altro che un granello
> di sabbia in mezzo al deserto.
>
> Saluti Mirco

Caro Mirco,
concordo con te, nel senso che credo poco ad arnesi volanti o peggio ancora
a padelle marcate adamski, passate per ufo...
piuttosto bisognerebbe aggiungere al tuo ragionamento - che fila molto liscio -
un'altra cosa: l'unico modo per trovare la verità e/o per dare una considerazione
definitiva su un argomento è quello di continuare nella ricerca.
Anche Galileo nel 1610 venne spacciato per un millantatore, solo perché
con il suo cannocchiale aveva sbirciato qui vicino a noi, dietro l'angolo
a 45 minuti luce dalla terra, scoprendo qualcosa che all'epoca e da allora
in poi cambiò il corso degli eventi. Mi rendo conto che siamo ancora troppo
acerbi di conoscenza, nonostante la tecnologia stia crescendo più che
esponenzialmente
e che alcune cose debbano essere scoperte per piccoli passi.
Non è possibile dare un giudizio completo su una cosa neanche quando sembra che
tutto sia stato pienamente scoperto ... perché a distanza di tempo, quando
man mano si completa il quadro delle conoscenze negli altri settori allora le idee
cambiano...

cosa sapremo il 5 Gennaio 8321 martedì ?
Oggi sappiamo che è martedì' ... ma se per quella data il calendario verrà
modificato ?

ciao !
p.s.
non è martedì' ... ho semplicemente tirato ad indovinare...
:)

ciao
Nico

--

WARNING: cut "geospam." when replying
* ciao, Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

- G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

From argus99@geospam.geocities.com Tue Jan 05 00:13:01 1999
To: Nania <marduk@NOSPAMtechnologist.com>
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma della vita
From: "LonNic 3.14 (argus99@geocities.com)" <argus99@geospam.geocities.com>
Date: Tue, 05 Jan 1999 00:13:01 +0100

Nania wrote:

- > Salve a tutti i frequentatori abituali di questo forum, se non disturbo
- > vorrei dire anche la mia.
- > Tentar di scoprire l'enigma della vita cercandola al di fuori della nostra
- > esperienza, e' un'impresa troppo ardua per la nostra intelligenza....
- > Cerchiamola sulla nostra Terra in un fiore che sboccia, un sole che
- > tramonta, un bimbo che nasce
- > P.S.: Sono nata il 5 maggio ed oltre al mio compleanno non riesco a vedere
- > oltre.

Ciao Nania.

Perche' secondo te e' una impresa ardua scoprire l'enigma della vita ?
Puo' sembrare qualcosa al momento irraggiungibile, cosi' come e' difficile
effettuare alcuni calcoli matematici ...
Non riusciamo a descrivere completamente tutto cio' che succede nell'universo
perche' non conosciamo i valori iniziali e/o ci e' impossibile - difficile - direi -

descrivere matematicamente l'evoluzione della vita dell'universo.
Si potrebbe dare una spiegazione filosofica, scientifica, anche tu riesci a cogliere
molto anche da un fiore che sboccia ... o dal sorriso di un bimbo appena nato,
ma dire che non riesci a vedere oltre mi sembra un po' limitativo ...
Con questo non voglio dire che sia una impresa facile capire e scoprire
l'enigma della vita. Ma ce l'abbiamo davanti, quindi la cosa piu' naturale
sta proprio nello scoprire per piccoli passi tutto quanto abbiamo intorno.
Quanto tempo ho impiegato per scrivere questo messaggio ?
Un minuto ? Facciamo 2. Puo' cambiare qualcosa ?
Che fretta abbiamo di scoprire qualcosa che e' dentro di noi ?
E' troppo semplice dare una spiegazione, e non e' facile farlo.
Anche se starei qui a parlare e a scrivere per un'ora o anche per 100 anni
di seguito, non posso descrivere cio' che esiste da almeno 10 miliardi di anni !

:)

ciao
Nico

--

WARNING: cut "geospam." when replying
* ciao, Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

- G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

From raphael@ba.dada.it Tue Jan 05 07:02:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esistenza degli Ufo
From: "raphael" <raphael@ba.dada.it>
Date: Tue, 5 Jan 1999 07:02:42 +0100

Ciao a tutti,
>vorrei discutere con qualcuno che la pensi ugualmente a me o
>diversamente sull'esistenza degli ufo.
>Secondo me gli ufo esistono perchè mi sembra poco probabile che in un
universo con miliardi e miliardi di galassie non esista un pianeta o qualche
corpo celeste che sia adatto alla vita come la nostra terra.
>Altre forme di vita a mio parere esistono ma, forse, sono esseri poco
>sviluppati e quindi non possono giungere fino al nostro pianeta.
>Buon anno a tutti!!!
> Antonio
>
>
>
>

From rponti@geocities.com Tue Jan 05 15:37:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Vaticano...
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 5 Jan 1999 15:37:14 +0100

Janko ha scritto nel messaggio
>Sto aspettando con ansia, ammesso che capiterà (ma mi piace pensarlo)
>a quando ,un bel giorno , una domenica mattina sua Santità alzerà gli occhi
>in Piazza San Pietro e vedrà una di quelle astronavi ,piccole o grandi che

siano, che faranno

>venire la pelle d'oca a lui e a tutti i bigotti di mezzo mondo che vanno in chiesa tutte le domeniche
>solo perchè gli hanno detto di farlo.

Mi sfugge il perchè di questo astio contro il Vaticano ed i cattolici: io personalmente ritengo che ognuno abbia il diritto di credere in ciò che vuole (fino a che questo non vada a ledere i diritti umani altrui), giusto o sbagliato che sia: cristiano di tutte le sfumature, ebreo, mussulmano, buddista, ecc. ecc. Non trovo civile denigrare un certo credo solo perchè non lo si ritiene giusto, dal proprio punto di vista.

L'intolleranza religiosa di qualunque tipo: inquisizione, crociate, guerra santa, nazismo, ecc. ci insegna quanto possa essere pericoloso fare affermazioni di questo tipo.

[PS non appartengo a nessuna delle religioni di cui sopra, tanto per essere chiari]

Venendo alla tua affermazione, non mi risulta che la chiesa di Roma abbia mai negato la possibilità che esistano intelligenze ET.

Lo stesso padre Corrado Balducci ha recentemente affermato che la sua personale opinione riguardo gli ET è che un contatto con una tale civiltà sarebbe sicuramente auspicabile, ipotizzando che tali esseri potrebbero essere superiori a noi anche dal punto di vista spirituale, oltre che tecnologico.

Vedo comunque che la leggenda metropolitana secondo cui la chiesa nega l'esistenza di intelligenze ET continua a girare.

>Piero Angela e Margherita Hack compresi....

non capisco cosa c'entrino due scettici con la religione cattolica.

Wolf

From roy@freeweb.essenet.it Thu Jan 14 21:51:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Vaticano...
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Thu, 14 Jan 1999 21:51:46 +0100

>Janko ha scritto nel messaggio
>>Sto aspettando con ansia, ammesso che capiterà (ma mi piace pensarlo)
>>a quando ,un bel giorno , una domenica mattina sua Santità alzerà gli occhi
>>in Piazza San Pietro e vedrà una di quelle astronavi ,piccole o grandi che

>siano, che faranno
>>venire la pelle d'oca a lui e a tutti i bigotti di mezzo mondo che vanno
in
>chiesa tutte le domeniche
>>solo perchè gli hanno detto di farlo.

Ma guarda che tra voi e i cattolici non c'e' proprio differenza.....
Entrambi credete in cose che non esistono.... :-)))

From rponti@geocities.com Fri Jan 15 08:59:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Vaticano...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 15 Jan 1999 07:59:00 GMT

Il Thu, 14 Jan 1999 21:51:46 +0100, "Pall Mall Man"
<roy@freeweb.essenet.it> ha scritto:

>Ma guarda che tra voi e i cattolici non c'e' proprio differenza.....
>Entrambi credete in cose che non esistono.... :-)))

Il verbo "credere" non fa parte dell'ufologia, documentati meglio.
--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From roy@freeweb.essenet.it Fri Jan 15 14:22:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Vaticano...
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Fri, 15 Jan 1999 14:22:50 +0100

>Il verbo "credere" non fa parte dell'ufologia, documentati meglio.
>--

Senti io ne ho sentite di cotte e di crude ,sono al 4 anno di Fisica e ti
devo dire che il 90 per cento degli ufologi che tentano di dare una prova lo
fanno senza la minima cognizione di causa

From rponti@geocities.com Fri Jan 15 16:04:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Vaticano...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 15 Jan 1999 15:04:09 GMT

"Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it> ha scritto:

>Senti io ne ho sentite di cotte e di crude ,sono al 4 anno di Fisica...

Wow! Io sono laureato in Informatica da 10 anni e ne ho sentite piu'
di te. E allora?

> e ti devo dire che il 90 per cento degli ufologi che tentano di dare una prova lo
>fanno senza la minima cognizione di causa

Infatti l'ufologia con la U maiuscola viene fatta da quel 10 per cento
di persone serie e preparate che non pubblica giornalucoli o va in TV
a fare vedere le stimmate.

Come in tutte le attivita' ci sono i professionisti e i cialtroni, e,
poiche' l'ufologia puo' anche fare guadagnare qualche soldino, ci si
buttano in tanti senza avere titoli o competenza. Bisogna conoscere
l'argomento ed avere senso critico prima di dare giudizi definitivi.
Non e' il caso di generalizzare.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From roy@freeweb.essenet.it Fri Jan 15 17:22:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Vaticano...
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Fri, 15 Jan 1999 17:22:54 +0100

>Come in tutte le attivita' ci sono i professionisti e i cialtroni, e,
>poiche' l'ufologia puo' anche fare guadagnare qualche soldino, ci si
>buttano in tanti senza avere titoli o competenza. Bisogna conoscere
>l'argomento ed avere senso critico prima di dare giudizi definitivi.
>Non e' il caso di generalizzare.

Scusa ma onestamente tu credi nell'esistenza di forme di vita extraterrestri

capaci di percorrere migliaia o centinaia di anniluce per poi non farsi vedere?

Tra l'altro escludendo a priori l'ipotesi di esseri che viaggiano nel tempo, bisognerebbe ipotizzare che essi siano capaci di curvare lo spaziotempo e di percorrere distanze infinite in tempi brevi.....

Io non solo credo ma sono certo dal punto di vista scientifico che nell'universo e ti diro' di piu' che nella nostra galassia esistano altre forme di vita ma non credo affatto che esse possano raggiungerci. E anche se potessero perche' non farsi vedere?

From rponti@geocities.com Mon Jan 18 11:57:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO in Vaticano...

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 18 Jan 1999 10:57:03 GMT

Il Fri, 15 Jan 1999 17:22:54 +0100, "Pall Mall Man"

<roy@freeweb.essenet.it> ha scritto:

>Scusa ma onestamente tu credi nell'esistenza di forme di vita extraterrestri
>capaci di percorrere migliaia o centinaia di anniluce per poi non farsi
>vedere?

Io non "credo" a nulla.

Io penso che sia estremamente probabile la vita nell'universo.

Io penso che possano esistere delle civiltà in grado di viaggiare nello spazio per grandi distanze senza violare le leggi della fisica.

Io penso che non è quindi impossibile che tali civiltà possano avere raggiunto la Terra.

Io sono certo che NON esistono delle prove inconfutabili che tale evento sia accaduto.

Io non sono in grado di dare una spiegazione al "fenomeno UFO" ed è per questo che si indaga.

>Tra l'altro escludendo a priori l'ipotesi di esseri che viaggiano nel
>tempo,

Mai detto una cosa simile: che io sappia si viaggia nello spazio/tempo galileiano (se $V \ll c$).

> bisognerebbe ipotizzare che essi siano capaci di curvare lo
>spaziotempo e di percorrere distanze infinite in tempi
>brevi.....

Curvare lo spaziotempo?

Distanze INFINITE?

Tempi BREVI?

Ma non stai studiando fisica?

Ma dove sono le distanze infinite?

Per me 10 anni luce sono una distanza finita che e' possibile percorrere in un tempo finito che, a velocita' non relativistiche, si calcola con la formula $t=s/v$.

Non sto dicendo che sia VERO che eventuali civiltà ET siano arrivate sulla Terra, ma non ritengo tecnicamente impossibile che qualcuno possa viaggiare nello spazio per migliaia di anni.

E non e' detto che si tratti di esseri organici.

Hai mai pensato che questa civiltà possa aver mandato nello spazio delle sonde automatiche moto "intelligenti", evitando quindi problemi di una missione con equipaggio?

La sonda NASA "Deep Space 1" e' la prima che ha delle capacita' di prendere delle decisione autonome a fronte di certi problemi. Possiamo immaginare che tra migliaia di anni possano esistere delle sonde Terrestri in grado di effettuare delle missioni di "ricognizione intelligente" su altri pianeti incontrati sulla loro strada.

>Io non solo credo ma sono certo dal punto di vista scientifico che
>nell'universo e ti diro' di piu' che nella nostra galassia esistano altre
>forme di vita

Sei CERTO dal punto di vista SCIENTIFICO: intendi vita INTELLIGENTE?
Se si, che prove hai?

Io baso le mie convinzioni, tra l'altro, anche sull'equazione di Drake, che e' probabilistica, non certo definitiva.

>ma non credo affatto che esse possano raggiungerci.

Perche'?

>E anche se potessero perche' non farsi vewdere?

Su questo problema sono gia' state scritte pagine e pagine, non e' una cosa che si liquida in una battuta.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbone@geocities.com Tue Jan 19 15:45:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Vaticano...
From: "Sergio" <barbone@geocities.com>

Date: Tue, 19 Jan 1999 15:45:40 +0100

>E anche se potessero perche' non farsi vewdere?
>

forse siamo noi che non siamo in grado di vederli.....o che li vediamo ma
non ci rendiamo conto di come/cosa sono.....

From SILVE@pippo.it Fri Jan 15 21:12:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Vaticano...
From: "SILVEA" <SILVE@pippo.it>
Date: Fri, 15 Jan 1999 21:12:10 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio

>
>Infatti l'ufologia con la U maiscola viene fatta da quel 10 per cento
>di persone serie e preparate che non pubblica giornalucoli o va in TV
>a fare vedere le stimmate.

Ci sapresti dire in nome di qualche ufologo serio che partecipa
a questo NG ?

saluti

From rponti@geocities.com Mon Jan 18 12:10:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Vaticano...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 18 Jan 1999 11:10:53 GMT

Il Fri, 15 Jan 1999 21:12:10 +0100, "SILVEA" <SILVE@pippo.it> ha
scritto:

>Ci sapresti dire in nome di qualche ufologo serio che partecipa
>a questo NG ?

Dipende dai punti di vista ovviamente e dal tenore dei messaggi
postati dovresti gia' esserti fatto un'idea della cosa.

Secondo il mio modesto metro, piu' che "seri" direi ufologi
"scientifici". Tra i molti che conosco, quelli presenti su IDU sono,
per fare due nomi su tutti:

-Edoardo Russo (Presidente del CISU)
-Goffredo Pierpaoli.

e comunque ti consiglio di leggere libri e articoli scritti sia da queste persone che dagli altri "veri" ufologi e non basarsi sulle discussioni, necessariamente brevi e non approfondite, che avvengono su questo NG.

Ad esempio potrebbe già essere più interessante abbonarsi alla ML ufoitalia del CISU e dare un'occhiata al sito:
www.arpnet.it/ufo

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Jan 18 12:43:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Vaticano...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 18 Jan 1999 11:43:22 GMT

Pall Mall Man ha scritto:

>Senti io ne ho sentite di cotte e di crude ,sono al 4 anno di Fisica e ti

Io ho girato il mondo: ho fatto tra anni il militare a Cuneo.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From .zip@usa.net Tue Jan 05 22:43:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cover up lunare
From: "Fax" <.zip@usa.net>
Date: Tue, 5 Jan 1999 22:43:04 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_031D_01BE38FC.C1C24140

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Chiedo informazioni sul cover up lunare.
Inoltre vorrei far notare a tutti che la quasi totalit=E0 delle sonde =
inviare su Marte sono stranamente andate perdute..

-----=_NextPart_000_031D_01BE38FC.C1C24140

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Chiedo informazioni sul cover up=20
lunare.</DIV>
<DIV>Inoltre vorrei far notare a tutti =
che la quasi=20
totalità delle sonde inviate su Marte sono stranamente andate=20
perdute..</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_031D_01BE38FC.C1C24140--

From secol-company@arcmedia.it Wed Jan 06 06:41:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cover up lunare
From: "S.E.COL. COMPANY" <secol-company@arcmedia.it>
Date: Wed, 06 Jan 1999 06:41:43 +0100

Fax wrote:

> Chiedo informazioni sul cover up lunare. Inoltre vorrei far notare a
> tutti che la quasi totalit  delle sonde inviate su Marte sono
> stranamente andate perdute..

Quelle che lei chiama "sonde", non sono altro che cargo di rifornimento
per la stazione spaziale militare in orbita
nei pressi di Marte.....

Bernardo Mattiucci
S.E.COL. COMPANY

From rponti@geocities.com Thu Jan 07 14:50:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cover up lunare
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 07 Jan 1999 13:50:49 GMT

Il Wed, 06 Jan 1999 06:41:43 +0100, "S.E.COL. COMPANY"
<secol-company@arcmedia.it> ha scritto:

>Quelle che lei chiama "sonde", non sono altro che cargo di rifornimento
>per la stazione spaziale militare in orbita
>nei pressi di Marte.....

Scotty mi porti via, non c'e vita intelligente qui.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From rponti@geocities.com Thu Jan 07 15:40:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cover up lunare
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 07 Jan 1999 14:40:36 GMT

Il Tue, 5 Jan 1999 22:43:04 +0100, "Fax" <.zip@usa.net> ha scritto:

>Chiedo informazioni sul cover up lunare.

Quale:

Cover-up alla Kaysing: non siamo mai andati nello spazio e sulla luna,
si tratta di un trucco della NASA.

Cover-up alla Hoagland: siamo andati sulla luna e abbiamo trovato
costruzioni aliene ma la NASA non tiene nascosto.

Cover-up standard: siamo andati sulla luna e gli astronauti hanno
visto asternavi e alieni, esistono registrazioni e immagini, ma la
NASA ha insabbiato tutto

>Inoltre vorrei far notare a tutti che la quasi totalit=E0 delle sonde =
>inviate su Marte sono stranamente andate perdute..

Ecco le missioni verso Marte con nome, anno e risultato:

Mars 1	63	Parziale successo
--------	----	-------------------

Mariner 3	64	Perduto
Mariner 4	65	
Zond 2	65	Parziale successo
Mariner 6	69	
Mariner 7	69	
Mariner 8	71	Crash
Kosmos 419	71	Crash
Mars 2	71	
Mariner 9	71	
Mars 4	74	
Mars 5	74	
Mars 6	74	
Mars 7	74	
Viking 1	76	
Viking 2	76	
Phobos-Mars 1	88	Perduto
Phobos-Mars 2	89	Perduto
Mars Observer	93	Perduto
Pathfinder	98	
MGS	98	

Totale missioni: 21

Successo: 15 (- 2 parziali) = 71/62 per cento

Fallite: 6 (+2 parziali) = 29/38 per cento

Mi chiedo quindi su cosa basi la tua affermazione che "quasi tutte" le sonde sono andate perdute. Sicuramente le sonde sovietiche hanno dimostrato una minore affidabilit  di quelle americane, ma questo   un dato che si puo' estendere a tutto il programma spaziale ex-sovietico.

PS sarebbe meglio non postare in HTML, ma in ASCII

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From ven@ats.it Tue Jan 05 23:46:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO in Vaticano...

From: "Venturato Giovanni" <ven@ats.it>

Date: 5 Jan 1999 22:46:21 GMT

Guarda che essere cattolici non vuol dire per forza non credere nell'esistenza di vita extraterrestre.

Vedi il sottoscritto.

Janko <janko@mediacom.it> scritto nell'articolo

<76q74h\$5np\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

> Sto aspettando con ansia, ammesso che capiterà (ma mi piace pensarlo)
> a quando ,un bel giorno , una domenica mattina sua Santità alzerà gli occhi
> in Piazza San Pietro
> e vedrà una di quelle astronavi ,piccole o grandi che siano, che faranno venire la pelle d'oca a lui
> e a tutti i bigotti di mezzo mondo che vanno in chiesa tutte le domeniche
> solo perchè gli hanno detto di farlo.
> Piero Angela e Margherita Hack compresi....
> Janko.
>
>
>

From janko@mediacom.it Wed Jan 06 00:03:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo in Vaticano
From: "Janko" <janko@mediacom.it>
Date: Wed, 6 Jan 1999 00:03:42 +0100

Mi spiego meglio:

non ho mai messo in discussione chi va in chiesa perchè,come dite voi, viene appagato spiritualmente , ma tutta quella plettorà di persone che ci vanno perchè i loro genitori , gli insegnanti, i preti hanno detto loro, da sempre ,che bisogna andarci.

Nessuno di loro si è mai fatto dentro tutte quelle domande che ogni persona intelligente dovrebbe farsi: perchè, come , dove ecc...

Queste persone si sentono portatori del giusto, gli altri sono imbecilli: da secoli la Chiesa ha massacrato interi popoli solo perchè non la pensavano come loro volevano che fosse.

Hai tirati in ballo il Buddismo: ecco, quella è una religione basata sul rispetto e la comprensione vera del pensiero altrui, sull'analisi interiore del proprio Io;

La supponenza che Dio, ammesso che esista (io non ci credo ma è solo la mia umilissima ed opinabilissima opinione) abbia fatto un mondo pieno di esseri umani ,noi, al centro di tutto, ti assicuro che è ancora condivisa da moltissime persone cosidette "cattoliche" che ogni settimana pregano il loro Dio di fargli vincere la lotteria; non importa se poi escono dalla chiesa e non pagano le tasse, bestemmiano ,rubano ,ammazzano, scopano la moglie di un'altro, stuprano un bambino, passano col rosso o picchiano i figli.

Loro sono andati in chiesa e dunque Dio li ha perdonati perchè appartengono a Colui che li porterà in cielo.

Il vedere un giorno la prova tangibile che Dio li considera un tassello piccolo piccolo e quasi insignificante di quel capolavoro che è l'universo ,farà venire il panico a molti di loro, perchè non sono mai stati indottrinati che siamo un tutt'uno ,parte di un vero unico gioco , un gioco che forse non capiremo mai.

Il cattolicesimo non è mai stato tollerante, mai.

Un buddista alzerà gli occhi al cielo con uno stato d'animo diverso da un cattolico di Frascati o di Sondrio, e avrà probailmente dentro quello spirito di fratellanza che noi non avremo mai.

Questo naturalmente senza considerare il fatto che potrebbero rivelare

imbarazzanti particolari su
un certo periodo storico, avvenuto circa duemila anni orsono, su un certo
Gesù che visse e morì sulla croce.
Glielo andresti a dire tu a qualche miliardo di persone che Gesù non era
quello che ci hanno sempre detto?
Non parliamo poi dei musulmani...
Spero di essermi spiegato; non volevo offendere chi crede veramente dal
profondo della sua anima
e cerca conforto nella spiritualità.
a presto.
Janko.
P.S.: questo naturalmente se gli alieni fossero pacifici, cosa che non è
affatto scontata....

From fane@iol.it Fri Jan 08 22:02:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Vaticano
From: fane@iol.it (FanIst)
Date: Fri, 08 Jan 1999 21:02:59 GMT

"Janko" <janko@mediacom.it> wrote:
>Mi spiego meglio:
>non ho mai messo in discussione chi va in chiesa perchè, come dite voi, viene
>appagato spiritualmente, ma tutta quella pletora di persone che ci vanno
>perchè i loro genitori, gli insegnanti, i preti hanno detto loro, da sempre
>, che bisogna andarci.

Ma perché tanti ufologi sono antireligiosi?
Magari gli Et saranno religiosissimi e devoti a S. Apollo :)

From alcor@amiata.net Wed Jan 06 08:02:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Marco" <alcor@amiata.net>
Date: 6 Jan 1999 07:02:38 GMT

Non esistono gli Ufo!
Non esistono almeno come 'oggetti volanti non identificati', e fatela
finita con avvistamenti strani e rapimenti vari!
Dite di no?! Bene, allora spiegatemi come farebbero a navigare
nell'infinito che ci separa con il pianeta di classe 'M' (tanto per dirla
alla Spook) più vicino a noi; ma mi raccomando non sparatevi storpiaggini
simili alla 'velocità luce', astronavi generazionali o bestialità simili!
Ragazzi, dico avete presente quanto spazio intercorre tra la terra e ad
esempio Alpha Centauri?!
Attendo risposta grazie!

From secol-company@arcmedia.it Wed Jan 06 09:50:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "S.E.COL. COMPANY" <secol-company@arcmedia.it>

Date: Wed, 06 Jan 1999 09:50:50 +0100

Ed io rispondo subito.....(+ o -):

Marco wrote:

- > Non esistono gli Ufo!
- > Non esistono almeno come 'oggetti volanti non identificati', e fatela
- > finita con avvistamenti strani e rapimenti vari!
- > Dite di no?! Bene, allora spiegatemi come farebbero a navigare
- > nell'infinito che ci separa con il pianeta di classe 'M' (tanto per dirla
- > alla Spook) più vicino a noi; ma mi raccomando non sparatemi storpiaggini
- > simili alla 'velocità luce', astronavi generazionali o bestialità simili!
- > Ragazzi, dico avete presente quanto spazio intercorre tra la terra e ad
- > esempio Alpha Centauri?!
- > Attendo risposta grazie!

Marco, prima di tutto vorrei sapere da te qualche cosa tipo:

- quanti anni hai?
 - che scuola frequenti o che lavaro fai?
- e cose simili.....

Poi passo alle risposte che stai aspettando.

(1) Prima di tutto non possiamo negare l'esistenza degli ET per il semplice motivo che non possiamo affermarlo.

(2) Secondo di tutto non possiamo affermare l'esistenza degli ET per il semplice motivo che non possiamo negarlo.

Detto questo mi pare ovvio che gli ET possono esistere come possono NON esistere.

Affermare poi che questi ET non possono viaggiare negli spazi infiniti che ci separano dal pianeta M o N che sia, significa affermare, in qualche verso, che noi conosciamo la loro tecnologia e le loro possibilita'.

A questo punto ritornano le frasi (1) e (2) adeguatamente modificate (non possiamo negarlo perche' non possiamo affermarlo e viceversa). Stessa identica cosa per il contrario, e cioe' affermare che gli ET possono viaggiare negli spazi sconfinati ecc...ecc.. significa affermare, in qualche verso, che noi conosciamo la loro tecnologia e le loro possibilita' (proprio come prima).

Dovendo ipotizzare pero' qualche cosa per poterne discutere, e' bene mettersi nella situazione peggiore.

Ammettiamo che gli ET esistono e che siano anche capaci di spostarsi nell'universo dal pianeta M al pianeta Terra o X.....

Come fanno?

E' un discorso complicato questo perche', come dicevo prima, non conosciamo la loro tecnologia. Possiamo solo ipotizzare.

Per prima cosa io sono uno (forse l'unico) che non crede al limite insuperabile della velocita' della luce.

Questo mi porta a fare tanti bei ragionamenti del tipo:

- quando si supera la velocita' della luce, non ci sono barriere che tengono....cioe' l'astronave diventa energia ($m=0$) e quindi e' possibile spostarsi nello spazio secondo una legge del tipo $s(t)=K*T$ (maggiore e' il tempo di permanenza oltre la velocita' della luce, maggiore e' la distanza percorsa)....

- e' possibile imprimere all'astronave una forte accelerazione e prelevando l'energia da qualche fonte a noi sconosciuta (come ad esempio l'antimateria).
- esistono nello spazio una sorta di cunicoli spazio-temporali che ci permettono spostamenti rapidi da un punto x ad un punto distante y dell'universo.

ecc...ecc.....

Molte di queste considerazioni pero' non sono dimostrabili (diciamo anche tutte).

Per quanto riguarda la prima pero'..... $v > c$, secondo me e' possibile e simulabile (gia' fatto!!!!)....

Il problema principale pero' non e' quello di sapere se esistono e ne la caso che esistono come si spostano.....ma bensì:

- NOI UMANI DEL PIANETA TERRA, SIAMO PRONTI A CONOSCERE LA VERITA' SUL FENOMENO UFO E SUGLI EXTRATERRESTRI? SIAMO CIOE' PRONTI A SAPERE CHE NON SIAMO SOLI NELL'UNIVERSO?

La mia personale risposta a questa domanda e' no.

No, perche' non si pensa piu' al futuro.

No, perche' la stragrande maggioranza delle persone terrestri pensa solo a se stessi e al presente.

No, perche' si ha troppa fiducia sulle cose che dicono in televisione, sui giornali ecc..ecc....

No, perche' gli Stati Uniti hanno affermato che nel 48 non e' successo nulla.....

No, perche' hanno affermato che centinaia di migliaia di persone hanno avuto ed hanno ancora oggi allucinazioni collettive ed inspiegabili quando c'e' un avvistamento di ufo.

Non, perche' quando una sfera di luce che emette anche un sibilo sfiora 5 case e 2 tralicci dell'alta tensione ad elevata velocita' senza creare neanche uno spostamento d'aria....con tanto di testimoni.....gli esperti affermano che si e' trattato di qualche aereo militare abbagliato dal sole.....(ho 27 anni ed abito sotto una aerolinea militare di esercitazione. Che significa un traffico medio di 3-4 aerei al giorno).

No, perche' se si viene a sapere che gli ET esistono e che vengono anche sulla Terra, viene a crollare quel mito americano di super potenza mondiale che ci protegge (in teoria) da qualunque pericolo.

No, perche' l'economia mondiale verrebbe stravolta dal panico generale.....

No, perche' gli scienziati hanno affermato in televisione che gli ET non esistono perche' noi non abbiamo i mezzi necessari per attraversare gli spazi sconfinati dell'universo (parole di Margherita Hack nella trasmissione "Speciale Misteri" del '97).

No, perche' cosi' mi passa per la mente!!!!

Saluti

Bernardo Mattiucci

S.E.COL. COMPANY

From tha_ver@yahoo.com Wed Jan 06 15:05:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!

From: tha_ver@yahoo.com (tha_ver)

Date: Wed, 06 Jan 1999 14:05:14 GMT

On Wed, 06 Jan 1999 09:50:50 +0100, "S.E.COL. COMPANY"
<secol-company@arcmedia.it> wrote:

> NOI UMANI DEL PIANETA TERRA, SIAMO PRONTI A CONOSCERE LA VERITA' SUL
>FENOMENO UFO E SUGLI EXTRATERRESTRI? SIAMO CIOE' PRONTI A SAPERE CHE -NON SIAMO
>SOLI NELL'UNIVERSO?

>La mia personale risposta questa domanda e' no.

Salve.

Sono largamente d'accordo con te

Bernardo Mattiucci

S.E.COL. COMPANY

per l'elenco dei motivi per cui Non siamo pronti.[eccetto per dove
riportato]

...

>No, perche' la stragrande maggioranza delle persone terrestri pensa -solo a se
>stessi e al presente.

Anche se pensare al presente non la reputo una cosa
negativa.Perche' essendo ben consapevoli del presente si puo' far
fronte a qualcosa che puo' appartenere al futuro.Ci sarebbe anche un'
alternativa o piu' di una.[...]

Poi avrei delle domande piu' specifiche:

> - esistono nello spazio una sorta di cunicoli spazio-temporali che ci
>permettono spostamenti rapidi da un punto x ad un punto distante y
>dell'universo.

Volevo sapere se si sa qualcosa in piu' sui cunicoli o buchi o porte
spazio-temporali...E se questi possano verificarsi anche su un pianeta
come il nostro.

Giacche' ho letto di fenomeni che erano legati a questi cunicoli
spazio-temporali.

In piu' vorrei sapere [se e' possibile] se il tuo pensiero ha a che
fare con la new age o movimenti del genere.

Bye

tha_ver

From secol-company@arcmedia.it Thu Jan 07 09:21:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!

From: "S.E.COL. COMPANY" <secol-company@arcmedia.it>

Date: Thu, 07 Jan 1999 09:21:06 +0100

tha_ver wrote:

> Poi avrei delle domande piu' specifiche:
>
> > - esistono nello spazio una sorta di cunicoli spazio-temporali che ci
> > permettono spostamenti rapidi da un punto x ad un punto distante y
> > dell'universo.
>
> Volevo sapere se si sa qualcosa in piu' sui cunicoli o buchi o porte
> spazio-temporali...E se questi possano verificarsi anche su un pianeta
> come il nostro.
> Giacche' ho letto di fenomeni che erano legati a questi cunicoli
> spazio-temporali.
> In piu' vorrei sapere [se e' possibile] se il tuo pensiero ha a che
> fare con la new age o movimenti del genere.

I cunicoli Spazio-Temporali teoricamente si verificano in natura in modo spontaneo qualora si vengono a verificare eventi di sovrapposizione di due regioni spazio-temporali distinte. Questa logicamente e' solo teoria. In pratica non e' stato mai osservato.

Altrettanto in teoria sarebbe possibile ricreare un evento simili avendo a disposizione una notevole quantita' di energia (di cui non disponiamo). In pratica non so neanche questo per lo stesso motivo di cui sopra.

Per la seconda domanda ti rispondo in un modo forse.....strano: cos'e' la new age? Non mi sono mai interessato a queste "sette" ne mai, forse, lo faro'. Io mi limito a raccogliere informazioni, ad analizzarle seguendo il mio istinto ed il mio intuito, ad effettuare prove e simulazioni e alla fine, a tirare delle conseguenze.

Saluti
Bernardo Mattiucci
S.E.COL. COMPANY

From alcor@amiata.net Thu Jan 07 19:01:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Marco" <alcor@amiata.net>
Date: 7 Jan 1999 18:01:40 GMT

Prima di tutto mi scuso per il mio subject un po'... maleducato, ma, a mia parziale scusante, debbo dire che é la prima volta che mi collego con un News Group e di conseguenza volevo attirare attenzione sulle mie idee, ciononostante riuscendoci alla grande. Dunque scusatemi!

Secondo sono contento di aver trovato gente, come dire, interessata e 'interessante' sotto il punto di vista della fantascienza...

Terzo volevo chiederti se é poi così importante sapere che ho vent'anni e faccio il muratore, o se ho cinquant'anni e faccio l'avvocato o magari studio ancora. Comunque se può valere qualcosa, sono romano ma vivo in toscana, sono un barista di paese, di trent'anni e diplomato in ragioneria.

Ti chiedo un'ultima cortesia e cioè di non addentrarci in aspetti filosofici della questione, mi annoiano.

Trovo abbastanza interessante la tua E-mail e il tuo pensiero, ma volevo

farti notare che anch'io sono tra quelli che credono fermamente nell'esistenza di altri pianeti floridi e sviluppati (più o meno) come il nostro. Nota bene che nella mia E-mail parlavo esclusivamente di U.F.O. e cioè oggetti volanti non identificati, mezzi meccanici che in qualche maniera varcherebbero la nostra atmosfera o quanto meno il nostro sistema solare. In questi U.F.O., appunto, non credo e non crederò mai. Viceversa credo in altre civiltà extraterrestri. Mi sembra di ricordare che secondo il grande Asimov, per un mero calcolo probabilistico, circa il 2% (ma non ricordo bene) dei pianeti di ogni galassia (e sappiamo grosso modo quante centinaia di migliaia ce ne siano), DEVE essere 'vivo'. Dunque fin qui siamo sulla stessa lunghezza d'onda. Cominciamo invece ad allontanarci quando inizi col parlarmi della velocità luce e questi sono i motivi:

- a) anche ipotizzando un'astronave a velocità luce, tra noi e il prossimo sistema solare mi sembra che intercorrono circa 5 anni luce;
- b) anche ad una velocità dieci volte superiore a quella luce si impiegherebbero circa 6 mesi;
- c) se è vero come dici, ed è sacrosanto, che la massa diventa energia, è vero anche il contrario e cioè che l'energia diventa massa, e dato che per raggiungere i fatidici 300.000 km/s ci vorrebbe un'energia infinita, essa di per contro diverrebbe massa infinita. Ricorda che in questa teoria, la massa, il tempo e lo spazio sono appunto relativi e fanno tutti capo alla costante velocità luce;
- d) le fonti come l'antimateria, che io sappia, una volta che ce ne saremmo impossessati, non dovrebbero rendere simili velocità, e comunque se fosse possibile raggiungere i 300 mila (velocità che, nello spazio siderale è rapportabile ad una lumaca che vuole arrivare su plutone in un'ora), me lo spieghi come potrebbe sopravvivere un organismo che sarebbe poi soggetto a continui mutamenti di massa, di tempo e di spazio?
- e) i tunnel spaziali (o cunicoli per non denominarli come in Deep Space 9...), e i buchi neri e vuoi sapere quante altre cose sono solo ipotizzabili da riscontri non effettivi ma intuitivi... andiamo Bernardo, credi davvero che esistano cunicoli spaziotemporali? E se anche esistessero sarebbero dei fenomeni naturali e come tali sarebbero più o meno incontrollabili per navigare nell'universo?

Io dico, e non sono uno scienziato, che ci sono altre forme di vita ma che non possono sapere, così come noi, della reciproca esistenza. Allo stato attuale è impensabile che ad Arecibo ricevano dei segnali di risposta a quello inviato nei '70 o che il Voyager 2 sia intercettato da una qualche forma di vita superiore nei prossimi 30 o 40 mila anni, e quando succederà, e succederà ne sono convinto, la razza umana avrà già scoperto un modo per distruggersi per rilevarne il contenuto.

In ultima analisi credo che il non conoscere l'eventuale tecnologia di questi fantomatici alieni non stia ad indicare che essi possano aver scoperto fonti di energia tali da rendergli la velocità luce. Come dicevi tu non si può affermare una cosa senza averne prima riscontrata la veridicità e viceversa, ma è anche vero che talune regole sono valide adesso come nel futuro, qui nella Via Lattea così come in Andromeda, e allo stato attuale delle cose non è assolutamente ipotizzabile che una civiltà aliena riesca a navigare nell'oceano di spazio/tempo che ci separa con altre stelle/mondi/galassie.

Aspetto risposta.

Ciao e grazie per la pazienza avutami.

S.E.COL. COMPANY <secol-company@arcmedia.it> scritto nell'articolo

<369323EA.C3F111DB@arcmedia.it>...

> Ed io rispondo subito.....(+ o -):

>

> Marco wrote:

>

> > Non esistono gli Ufo!

> > Non esistono almeno come 'oggetti volanti non identificati', e fatela

> > finita con avvistamenti strani e rapimenti vari!

> > Dite di no?! Bene, allora spiegatemi come farebbero a navigare

> > nell'infinito che ci separa con il pianeta di classe 'M' (tanto per dirla

> > alla Spook) più vicino a noi; ma mi raccomando non sparatemi storpiaggini

> > simili alla 'velocità luce', astronavi generazionali o bestialità similari!

> > Ragazzi, dico avete presente quanto spazio intercorre tra la terra e ad

> > esempio Alpha Centauri?!

> > Attendo risposta grazie!

>

> Marco, prima di tutto vorrei sapere da te qualche cosa tipo:

> - quanti anni hai?

> - che scuola frequenti o che lavaro fai?

> e cose simili.....

>

> Poi passo alle risposte che stai aspettando.

>

> (1) Prima di tutto non possiamo negare l'esistenza degli ET per il semplice

> motivo che non possiamo affermarlo.

> (2) Secondo di tutto non possiamo affermare l'esistenza degli ET per il

> semplice motivo che non possiamo negarlo.

> Detto questo mi pare ovvio che gli ET possono esistere come possono NON esistere.

> Affermare poi che questi ET non possono viaggiare negli spazi infiniti che ci

> separano dal pianeta M o N che sia, significa affermare, in qualche verso, che

> noi conosciamo la loro tecnologia e le loro possibilità'.

> A questo punto ritornano le frasi (1) e (2) adeguatamente modificate (non

> possiamo negarlo perche' non possiamo affermarlo e viceversa). Stessa identica

> cosa per il contrario, e cioè' affermare che gli ET possono viaggiare negli

> spazi sconfinati ecc...ecc.. significa affermare, in qualche verso, che noi

> conosciamo la loro tecnologia e le loro possibilità' (proprio come prima).

> Dovendo ipotizzare però qualche cosa per poterne discutere, e' bene mettersi

> nella situazione peggiore.

> Ammettiamo che gli ET esistono e che siano anche capaci di spostarsi

> nell'universo dal pianeta M al pianeta Terra o X.....

> Come fanno?

> E' un discorso complicato questo perche', come dicevo prima, non

conosciamo la

> loro tecnologia. Possiamo solo ipotizzare.

>

> Per prima cosa io sono uno (forse l'unico) che non crede al limite insuperabile

> della velocita' della luce.

> Questo mi porta a fare tanti bei ragionamenti del tipo:

> - quando si supera la velocita' della luce, non ci sono barriere che

> tengono....cioe' l'astronave diventa energia ($m=0$) e quindi e' possibile

> spostarsi nello spazio secondo una legge del tipo $s(t)=K*T$ (maggiore e' il tempo

> di permanenza oltre la velocita' della luce, maggiore e' la distanza

> percorsa)....

> - e' possibile imprimere all'astronave una forte accelerazione e prelevando

> l'energia da qualche fonte a noi sconosciuta (come ad esempio l'antimateria).

> - esistono nello spazio una sorta di cunicoli spazio-temporali che ci

> permettono spostamenti rapidi da un punto x ad un punto distante y

> dell'universo.

> ecc...ecc.....

> Molte di queste considerazioni pero' non sono dimostrabili (diciamo anche > tutte).

> Per quanto riguarda la prima pero'..... $v>c$, secondo me e' possibile e

> simulabile (gia' fatto!!!!)....

>

> Il problema principale pero' non e' quello di sapere se esistono e ne la caso

> che esistono come si spostano.....ma bensì:

>

> - NOI UMANI DEL PIANETA TERRA, SIAMO PRONTI A CONOSCERE LA VERITA' SUL

> FENOMENO UFO E SUGLI EXTRATERRESTRI? SIAMO CIOE' PRONTI A SAPERE CHE NON SIAMO

> SOLI NELL'UNIVERSO?

>

> La mia personale risposta a questa domanda e' no.

> No, perche' non si pensa piu' al futuro.

> No, perche' la stragrande maggioranza delle persone terrestri pensa solo a se

> stessi e al presente.

> No, perche' si ha troppa fiducia sulle cose che dicono in televisione, sui

> giornali ecc..ecc....

> No, perche' gli Stati Uniti hanno affermato che nel 48 non e' successo

> nulla.....

> No, perche' hanno affermato che centinaia di migliaia di persone hanno avuto ed

> hanno ancora oggi allucinazioni collettive ed inspiegabili quando c'e' un

> avvistamento di ufo.

> Non, perche' quando una sfera di luce che emette anche un sibilo sfiora 5 case

> e 2 tralicci dell'alta tensione ad elevata velocita' senza creare neanche uno

> spostamento d'aria....con tanto di testimoni.....gli esperti affermano

che si

> e' trattato di qualche aereo militare abbagliato dal sole.....(ho 27

anni ed

> abito sotto una aerolinea militare di esercitazione. Che significa un traffico

> medio di 3-4 aerei al giorno).

> No, perche' se si viene a sapere che gli ET esistono e che vengono anche sulla

> Terra, viene a crollare quel mito americano di super potenza mondiale che ci

> protegge (in teoria) da qualunque pericolo.

> No, perche' l'economia mondiale verrebbe stravolta dal panico generale.....

> No, perche' gli scienziati hanno affermato in televisione che gli ET non

> esistono perche' noi non abbiamo i mezzi necessari per attraversare gli spazi

> sconficani dell'universo (parole di Margherita Hack nella trasmissione

> "Speciale Misteri" del '97).

> No, perche' cosi' mi passa per la mente!!!!

>

> Saluti

> Bernardo Mattiucci

> S.E.COL. COMPANY

>

>

From labvin@iol.it Wed Jan 06 11:57:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!

From: VinLab <labvin@iol.it>

Date: Wed, 06 Jan 1999 11:57:47 +0100

Torna a vedere Star Trek che è meglio....

Marco wrote:

> Non esistono gli Ufo!

> Non esistono almeno come 'oggetti volanti non identificati', e fatela

> finita con avvistamenti strani e rapimenti vari!

> Dite di no?! Bene, allora spiegatemi come farebbero a navigare

> nell'infinito che ci separa con il pianeta di classe 'M' (tanto per dirla

> alla Spook) più vicino a noi; ma mi raccomando non sparatemi storpiaggini

> simili alla 'velocità luce', astronavi generazionali o bestialità similari!

> Ragazzi, dico avete presente quanto spazio intercorre tra la terra e ad

> esempio Alpha Centauri?!

> Attendo risposta grazie!

From wloggett@xnospamx.intranet-team.it Wed Jan 06 13:25:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!

From: "Abulion" <wloggett@xnospamx.intranet-team.it>

Date: Wed, 6 Jan 1999 13:25:36 +0100

Marco ha scritto nel messaggio <01be3942\$4f55cb40\$f73f87c3@default>...
> Non esistono gli Ufo!

Sono perfettamente d'accordo con te, non esistono gli Oggetti Volanti Non Identificati, infatti tutte quelle luci che vediamo nel cielo sono:

- Fulmini Globulari
- Nubi Lenticolari
- Spiritelli
- Fantasmi
- Navette di ricognizione della Flotta Imperiale
- Occasionalmente qualche Star Destroyer, o qualche fregata Calamari della Nuova Repubblica,
- Qualcuno potrebbe avere visto un Immagine Sacra

Quindi gli Ufo Non Esistono!!

Ma non credo che siamo soli nell'universo,

"Ci sono più cose in cielo e in terra di quante ne contempi la tua filosofia...."

Shakespeare - Amleto (Forse era un somaro anche lui???)

Dobbiamo aprire la nostra mente a tutte le possibilità....

Cordialmente

wloggett@intranet-team.it

PS...

Poi è Spock (o Spack nei vecchi episodi italiani) Spook non è nessuno, Spooky (Spettrale) è invece l'agente investigativo Fox Mulder, a cui gli "Alieni" (Il governo americano?) hanno rapito la sorella...

From rponti@geocities.com Thu Jan 07 14:45:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 07 Jan 1999 13:45:13 GMT

Il 6 Jan 1999 07:02:38 GMT, "Marco" <alcor@amiata.net> ha scritto:

>Non esistono gli Ufo!

Wow! ecco uno che ha le idee chiare: sarebbe bello se avessi anche qualche prova che dimostri la tua affermazione.

>Non esistono almeno come 'oggetti volanti non identificati', e fatela
>finita con avvistamenti strani e rapimenti vari!

Idem come sopra.

>Dite di no?! Bene, allora spiegatemi come farebbero a navigare
>nell'infinito che ci separa con il pianeta di classe 'M' (tanto per dirla
>alla Spook)

Si chiama Spock

> più vicino a noi; ma mi raccomando non sparatemi storpiaggini
>simili alla 'velocità luce', astronavi generazionali o bestialità simili!

Non vedo perche' immaginare quella che tu chiami "astronave
generazionale" sia una bestialita'. Illuminami.

>Ragazzi, dico avete presente quanto spazio intercorre tra la terra e ad
>esempio Alpha Centauri?!

Circa 4,37 anni luce, e Proxima 4,24, e allora?

>Attendo risposta grazie!

Attendo chiarimenti e prove delle tue affermazioni grazie.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From c.danny@iol.it Fri Jan 08 01:39:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "c.danny" <c.danny@iol.it>
Date: Thu, 07 Jan 1999 16:39:35 -0800

Mr. Wolf wrote:

>

> Il 6 Jan 1999 07:02:38 GMT, "Marco" <alcor@amiata.net> ha scritto:

>

> >Non esistono gli Ufo!

>

> Wow! ecco uno che ha le idee chiare: sarebbe bello se avessi anche
> qualche prova che dimostri la tua affermazione.

Premesso che sono convinto delle visite aliene sul nostro pianeta, non
credo che debba essere lui a dover dimostrare la NON ESISTENZA ma bensì'

chi la pensa contrariamente a dimostrarne l'ESISTENZA. :o)

)A\\Y

From rponti@geocities.com Thu Jan 07 18:17:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 07 Jan 1999 17:17:00 GMT

Il Thu, 07 Jan 1999 16:39:35 -0800, "c.danny" <c.danny@iol.it> ha scritto:

>Premesso che sono convinto delle visite aliene sul nostro pianeta, non
>credo che debba essere lui a dover dimostrare la NON ESISTENZA ma bensì
>chi la pensa contrariamente a dimostrarne l'ESISTENZA. :o)

Dipende da chi fa l'affermazione: il signore afferma con evidente
certezza che il fenomeno UFO non è di origine ET.
Bene lo dimostri se è così sicuro.

D'altra parte chiederei le prove anche a chi, con la medesima
sicurezza, affermasse l'origine ET del fenomeno UFO.

L'onere della prova spetta SEMPRE a chi fa l'affermazione, IMAO.

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From c.danny@iol.it Fri Jan 08 17:58:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "c.danny" <c.danny@iol.it>
Date: Fri, 08 Jan 1999 08:58:21 -0800

> Dipende da chi fa l'affermazione: il signore afferma con evidente
> certezza che il fenomeno UFO non è di origine ET.
> Bene lo dimostri se è così sicuro.

Non è per contraddirti, non mi permetterei mai, d'altronde...
Ma visto che lo fai tu nella frase seguente, mi limito solo a fartelo
notare:

> D'altra parte chiederei le prove anche a chi, con la medesima
> sicurezza, affermasse l'origine ET del fenomeno UFO.

QUESTA: L'onere della prova spetta SEMPRE a chi fa l'affermazione,
IMAO.

E' evidente che il signore ha basato la sua convinzione sul fatto che mai nessuno ha fatto salire Emilio Fede o Lilli Gruber a bordo di un disco volante o qual si voglia UFO. :o)
E' palese che tocca agli ufologi dimostrare l'esistenza di questi fin troppo (questo non lo puoi negare) misteriosi "oggetti".

)A\\Y

From rponi@geocities.com Fri Jan 08 09:15:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 08 Jan 1999 08:15:56 GMT

Il Fri, 08 Jan 1999 08:58:21 -0800, "c.danny" <c.danny@iol.it> ha scritto:

>E' palese che tocca agli ufologi dimostrare l'esistenza di questi fin
>troppo (questo non lo puoi negare) misteriosi "oggetti".

Quello che dici e' vero, ma secondo me qualunque affermazione "forte", sia se e' detta da un "credente": UFO=ET, sia detta uno uno "scettico": UFO=fulmini globulari, deve essere corroborata da PROVE.

Il signore di cui sopra dice con SICUREZZA che gli UFO non sono ET: perche' deve stare a me "credente" dimostrare il CONTARIO di quello che dice lui? PRIMA lui deve portare delle PROVE per quello che afferma, POI posso discutere con lui tali prove, altrimenti si getta il sasso e poi si nasconde il braccio, troppo comodo.

E, come dicevo, lo stesso vale al contrario per un "credente", e questo e' il caso piu' frequente.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From kirk_it@hotmail.com Fri Jan 08 11:23:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: kirk_it@hotmail.com (c.danny)
Date: Fri, 08 Jan 1999 10:23:43 GMT

On Fri, 08 Jan 1999 08:15:56 GMT, rponi@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Il Fri, 08 Jan 1999 08:58:21 -0800, "c.danny" <c.danny@iol.it> ha
>scritto:

>
>>E' palese che tocca agli ufologi dimostrare l'esistenza di questi fin
>>troppo (questo non lo puoi negare) misteriosi "oggetti".
>
>Quello che dici e' vero, ma secondo me qualunque affermazione "forte",
>sia se e' detta da un "credente": UFO=ET, sia detta uno uno
>"scettico": UFO=fulmini globulari, deve essere corroborata da PROVE.

Non riesco proprio a seguirti... a questo punto se ti dicessi che gli
ufo sono degli asini che volano con una lampadina appesa al collo
(accesa), fino a quando TU non mi porterai PROVE del CONTRARIO cio'
sara' "oro colato"? Come minimo scoppiaresti a ridere, reazione
causata dal buon senso che comunque ti porta a ragionare
razionalmente.

E' lo stesso buon senso che spinge molti a valutare semplici fenomeni
atmosferici gli innumerevoli avvistamenti, proprio perche' non
accompagnati da prove che ne dimostrino il contrario.

E non tirate fuori i discorsi sulla FEDE eh? Hehehe... :o)))

Bye,

)A\\Y

From rponti@geocities.com Fri Jan 08 12:23:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 08 Jan 1999 11:23:33 GMT

Il Fri, 08 Jan 1999 10:23:43 GMT, kirk_it@hotmail.com (c.danny) ha
scritto:

>Non riesco proprio a seguirti... a questo punto se ti dicessi che gli
>ufo sono degli asini che volano con una lampadina appesa al collo
>(accesa), fino a quando TU non mi porterai PROVE del CONTRARIO cio'
>sara' "oro colato"?

Evidentemente non mio sono spiegato.

Nel tuo esempio sei TU che fai un'affermazione "forte" quindi sei TU
che devi portare delle prove a sostegno della tua tesi, non sono certo
IO che devo dimostrare il contrario. L'onere della prova spetta a TE
non a ME. Per ME, fino a che non porti una prova, la tua affermazione
e' tutt'altro che "oro colato", anzi vale meno di nulla.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From kirk_it@hotmail.com Fri Jan 08 13:31:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!

From: kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)
Date: Fri, 08 Jan 1999 12:31:01 GMT

>Evidentemente non mio sono spiegato.
>Nel tuo esempio sei TU che fai un'affermazione "forte" quindi sei TU
>che devi portare delle prove a sostegno della tua tesi, non sono certo
>IO che devo dimostrare il contrario. L'onere della prova spetta a TE
>non a ME. Per ME, fino a che non porti una prova, la tua affermazione
>e' tutt'altro che "oro colato", anzi vale meno di nulla.

Partiamo dal principio
Marco ha detto (si chiama marco? Ora non ricordo...) che secondo lui
gli ufo non esistono.
Tu gli hai detto di portarti una prova di quello che pensa..
Io dico che giustamente tra i due, tu e lui, chi deve provare
l'affermazione non e' certo Marco poiche' il suo pensiero e' generato
da una precisa assenza di prove iniziale. Qualcosa non esiste fino a
quando non la si osserva anche se in fisica a volte basta la sola
osservazione per rovinare tutto... :o)

)A\\Y

From rponti@geocities.com Mon Jan 11 08:54:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 11 Jan 1999 07:54:04 GMT

Il Fri, 08 Jan 1999 12:31:01 GMT, kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)
ha scritto:

>Marco ha detto (si chiama marco? Ora non ricordo...) che secondo lui
>gli ufo non esistono.
>Tu gli hai detto di portarti una prova di quello che pensa..
>Io dico che giustamente tra i due, tu e lui, chi deve provare
>l'affermazione non e' certo Marco poiche' il suo pensiero e' generato
>da una precisa assenza di prove iniziale.

E qui che IMHO sbagli: per dire che il fenomeno UFO non e' di origine
ET deve averne un bel po' di prove!
L'assenza di prove non e' una prova, anche se e' "precisa": ci sono
montagne di avvistamenti rimasti insoluti, se facciamo lo stesso
ragionamento che proponi, allora l'assenza di prove che dimostrano che
l'UFO e' in realta' un fenomeno terrestre mi dovrebbe fare affermare
con sicurezza che allora UFO=ET? certo che no. L'assenza di prove non
vale nulla.

Quello che Marco afferma DEVE essere dimostrato: mi deve mostrare che
TUTTI i casi attualmente ancora etichettati come "non identificati"
possono avere una spiegazione convenzionale, altrimenti la sua
affermazione resta vuota.

>Qualcosa non esiste fino a
>quando non la si osserva anche se in fisica a volte basta la sola
>osservazione per rovinare tutto... :o)

Occhi: dire che gli UFO non esistono non ha alcun senso: gli UFO, in senso stretto, esistono eccome, il problema e' passare da UFO a IFO, e non sempre ci si riesce.

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From kirk_it@hotmail.com Tue Jan 12 02:25:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: Captain <kirk_it@hotmail.com>
Date: Mon, 11 Jan 1999 17:25:07 -0800

Mr. Wolf wrote:

>
> Il Fri, 08 Jan 1999 08:58:21 -0800, "c.danny" <c.danny@iol.it> ha
> scritto:
>
> >E' palese che tocca agli ufologi dimostrare l'esistenza di questi fin
> >troppo (questo non lo puoi negare) misteriosi "oggetti".
>
> Quello che dici e' vero, ma secondo me qualunque affermazione "forte",
> sia se e' detta da un "credente": UFO=ET, sia detta uno uno
> "scettico": UFO=fulmini globulari, deve essere corroborata da PROVE.
>
> Il signore di cui sopra dice con SICUREZZA che gli UFO non sono ET:
> perche deve stare a me "credente" dimostrare il CONTARIO di quello che
> dice lui? PRIMA lui deve portare delle PROVE per quello che afferma,
> POI posso discutere con lui tali prove, altrimenti si getta il sasso e
> poi si nasconde il braccio, troppo comodo.
>
> E, come dicevo, lo stesso vale al contrario per un "credente", e
> questo e' il caso piu' frequente.

Uffa, vediamo se ti convinco:
Esistono un'infinita' di casi spiegati e molti inspiegati.
Peccato che in tutti quelli spiegati e provati non esiste ombra di ET.
Tu portane uno ed uno solo che abbia l'impronta aliena ed io saro' il
primo ad esultare.
:o)

)A\\Y

From rponti@geocities.com Tue Jan 12 18:19:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Tue, 12 Jan 1999 18:19:50 +0100

>Uffa, vediamo se ti convinco:

uffa, proviamo

>Esistono un'infinita' di casi spiegati e molti inspiegati.

yeah

>Peccato che in tutti quelli spiegati e provati non esiste ombra di ET.

peccato, appunto

>Tu portane uno ed uno solo che abbia l'impronta aliena ed io saro' il
>primo ad esultare.

Il secondo, io saro' arrivato ovviamente prima...

Allora evidentemente parlo arabo: cosa c'entra questo discorso?
Quello che ho affermato prima vale in senso assoluto:
chi afferma qlc lo deve provare, indipendentemente dall'affermazione in
positivo o in negativo che fa.

Esempi:
La terra NON e' rotonda
Gli ufo NON sono ET
I gatti NON hanno la coda

se uno fa queste affermazioni DEVE provarle con DATI di FATTO.

come anche chi fa queste affermazioni:

La terra E' rotonda
Gli ufo SONO ET
I gatto HANNO la coda

Mi sfugge dove possa essere il problema.

Marco ha detto che e' certo che gli UFO non sono di origine aliena: perche'
devo curarmi IO di dimostrargli che ha ragione o che sbaglia???
Se Marco non e' pazzo (e ovviamente non lo e'!) avra' fondato le sue
convinzioni su dei dati di fatto, delle prove, delle analisi che, per potere
continuare la discussione devono essere presentate. Ovvio, mi pare.

Analogamente se io ti diro' di essere certo che gli UFO sono ET allora
dovro' impegnarmi IO a dimostrartelo prove alla mano, non tu a dimostrarmi
il contrario.

Chiaro adesso?

W.

From kirk_it@hotmail.com Wed Jan 13 09:07:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)
Date: Wed, 13 Jan 1999 08:07:07 GMT

On Tue, 12 Jan 1999 18:19:50 +0100, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
in un attimo di lucidita' scrisse:

>>Uffa, vediamo se ti convinco:
>
>
>uffa, proviamo
>
>>Esistono un'infinita' di casi spiegati e molti inspiegati.
>
>yeah
>
>>Peccato che in tutti quelli spiegati e provati non esiste ombra di ET.
>
>
>peccato, appunto
>
>>Tu portane uno ed uno solo che abbia l'impronta aliena ed io saro' il
>>primo ad esultare.
>
>
>Il secondo, io saro' arrivato ovviamente prima...

(bastarrrrdooooo!!! hehehe... :o)))

>Allora evidentemente parlo arabo: cosa c'entra questo discorso?

Giuro che io non ho parlato in pugliese!!!

>Quello che ho affermato prima vale in senso assoluto:
>chi afferma qlc lo deve provare, indipendentemente dall'affermazione in
>positivo o in negativo che fa.

Tu inizia a scartare l'illogico, screma, screma, e ti ritroverai con
il logico tra le mani...

>
>Esempi:

No, ti prego, non scadiamo cosi'...

>La terra NON e' rotonda
>Gli ufo NON sono ET
>I gatti NON hanno la coda
>
>se uno fa queste affermazioni DEVE provarle con DATI di FATTO.

>
>come anche chi fa queste affermazioni:

>
>La terra E' rotonda
>Gli ufo SONO ET
>I gatto HANNO la coda

...Siamo scaduti... *sigh*

>Mi sfugge dove possa essere il problema.

Basta col mordersi la coda altrimenti il gatto non ce l'avra' piu' e dimostrare che prima ce l'aveva diventa problematico... (non ho voglia di guardarti in bocca per trovare qualche pelo residuo) hehehe... :o)

>Marco ha detto che e' certo che gli UFO non sono di origine aliena: perche'
>devo curarmi IO di dimostrargli che ha ragione o che sbaglia???

E' evidente che basa la sua affermazione sull'assenza di prove concrete, cosa c'e' di strano?

>Se Marco non e' pazzo (e ovviamente non lo e'!) avra' fondato le sue
>convinzioni su dei dati di fatto, delle prove, delle analisi che, per potere
>continuare la discussione devono essere presentate.

Esatto, dalle analisi effettuate su un'infinita' di casi, nessuna ha realmente dimostrato che gli UFO sono di origine aliena e quindi la sua affermazione ad OGGI e' validissima!

>Analogamente se io ti diro' di essere certo che gli UFO sono ET allora
>dovro' impegnarmi IO a dimostrartelo prove alla mano, non tu a dimostrarmi
>il contrario.

Ecco, questa e' una cosa che dalle analisi non e' mai stata dimostrata quindi Marco ha ancora perfettamente ragione.

>Chiaro adesso?

Non ho mai dubitato :o)

)A\\Y

From rponti@geocities.com Wed Jan 13 11:47:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 13 Jan 1999 10:47:38 GMT

Il Wed, 13 Jan 1999 08:07:07 GMT, kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)
ha scritto:

>>Esempi...

>No, ti prego, non scadiamo cosi'...

"se mi fa un esempio non capisco piu' niente"

Leo Longanesi

>...Siamo scaduti... *sigh*

Ora ci dovranno buttare via quindi :-(

>>Marco ha detto che e' certo che gli UFO non sono di origine aliena: perche'

>>devo curarmi IO di dimostrargli che ha ragione o che sbaglia???

>

>E' evidente che basa la sua affermazione sull'assenza di prove

>concrete, cosa c'e' di strano?

Che l'assenza di prove non e' una prova: l'assenza di prove fisiche
sulla presenza dei buchi neri non implica che tali oggetti non
esistono, semplicemente che si deve ancora indagare alla ricerca di
una prova in positivo o in negativo.

Nessun direbbe mai:

"poiche' non ho mai trovato traccia di un buco nero allora posso
affermare con sicurezza che non esistono"

perche' allora ritieni valida questa frase:

"poiche non ho mai trovato prove che gli UFO sono ET allora posso
affermare che gli UFO non sono ET".

Secondo me in entrambi i casi tali affermazioni senza prove non
valgono nulla, ma se vengon accompagnate da prove (non dalla loro
assenza) allora possono avere valore.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda

e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From alcor@amiata.net Thu Jan 14 06:48:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!

From: "Marco" <alcor@amiata.net>

Date: 14 Jan 1999 05:48:52 GMT

Che cosa avrei detto? Che gli UFO non sono di origine aliena?

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo

<369c7830.10928809@internotes>...

> Il Wed, 13 Jan 1999 08:07:07 GMT, kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)

> ha scritto:

>

> >>Esempi...

> >No, ti prego, non scadiamo cosi'...

>

> "se mi fa un esempio non capisco piu' niente"

> Leo Longanesi

>

> >...Siamo scaduti... *sigh*

>

> Ora ci dovranno buttare via quindi :-(

>

> >>Marco ha detto che e' certo che gli UFO non sono di origine aliena:
perche'

> >>devo curarmi IO di dimostrargli che ha ragione o che sbaglia???

> >

> >E' evidente che basa la sua affermazione sull'assenza di prove

> >concrete, cosa c'e' di strano?

>

> Che l'assenza di prove non e' una prova: l'assenza di prove fisiche

> sulla presenza dei buchi neri non implica che tali oggetti non

> esistono, semplicemente che si deve ancora indagare alla ricerca di

> una prova in positivo o in negativo.

>

> Nessun direbbe mai:

> "poiche' non ho mai trovato traccia di un buco nero allora posso

> affermare con sicurezza che non esistono"

>

> perche' allora ritieni valida questa frase:

> "poiche non ho mai trovato prove che gli UFO sono ET allora posso

> affermare che gli UFO non sono ET".

>

> Secondo me in entrambi i casi tali affermazioni senza prove non

> valgono nulla, ma se vengon accompagnate da prove (non dalla loro

> assenza) allora possono avere valore.

>

> --

> Bye, Wolf

>

> Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

> Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

> Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda

> e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva

> la luce di Venere"

>

> My home page about UFO and X-Files:

> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

>

From rponti@geocities.com Thu Jan 14 09:20:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 14 Jan 1999 09:20:57 +0100

Marco ha:

>Che cosa avrei detto? Che gli UFO non sono di origine aliena?

No, hai detto quanto segue:

>Non esistono gli Ufo!
>Non esistono almeno come 'oggetti volanti non identificati', e fatela
>finita con avvistamenti strani e rapimenti vari!
>Dite di no?! Bene, allora spiegatemi come farebbero a navigare
>nell'infinito che ci separa con il pianeta di classe 'M' (tanto per dirla
>alla Spook) più vicino a noi; ma mi raccomando non sparatemi storpiaggini
>simili alla 'velocità luce', astronavi generazionali o bestialità simili!
>Ragazzi, dico avete presente quanto spazio intercorre tra la terra e ad
>esempio Alpha Centauri?!

Da qua si evince che secondo te il fenomeno UFO non e' di origine aliena,
IMAO.

Se non e' così' vuoi spiegare meglio il tuo pensiero sugli UFO?

Con Danny e' in corso una discussione sui massimi sistemi e per brevità' (e
per esemplificare) ti ho citato zippando il tuo msg.

Thanx, Wolf

From alcor@amiata.net Fri Jan 15 07:00:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Marco" <alcor@amiata.net>
Date: 15 Jan 1999 06:00:29 GMT

Ciao Wolf! Mi sembrava chiaro che intendevo dire che non esistono (secondo
me!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!) le astronavi intese come Oggetti Volanti non
Identificati, ma che invece credo (sempre secondo me!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!)
che esista vita più o meno sviluppata ad esempio anche sul nuovo pianeta
appena scoperto... ma me lo spiegate poi come diavolo faremo a sapere se
c'è vita lassù o, ancora meglio, come faremmo a contattarla?
Bye bye!

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo
<77k8s4\$38\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
> Marco ha:
> >Che cosa avrei detto? Che gli UFO non sono di origine aliena?
>

>
> No, hai detto quanto segue:
>
> >Non esistono gli Ufo!
> >Non esistono almeno come 'oggetti volanti non identificati', e fatela
> >finita con avvistamenti strani e rapimenti vari!
> >Dite di no?! Bene, allora spiegatemi come farebbero a navigare
> >nell'infinito che ci separa con il pianeta di classe 'M' (tanto per
dirla
> >alla Spook) più vicino a noi; ma mi raccomando non sparatemi
storpiaggini
> >simili alla 'velocità luce', astronavi generazionali o bestialità
similari!
> >Ragazzi, dico avete presente quanto spazio intercorre tra la terra e ad
> >esempio Alpha Centauri?!
>
> Da qua si evince che secondo te il fenomeno UFO non e' di origine aliena,
> IMAO.
> Se non e' cosi' vuoi spiegare meglio il tuo pensiero sugli UFO?
>
> Con Danny e' in corso una discussione sui massimi sistemi e per brevità'
(e
> per esemplificare) ti ho citato zippando il tuo msg.
>
>
> Thanx, Wolf
>
>
>
>
>

From rponti@geocities.com Fri Jan 15 13:30:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 15 Jan 1999 12:30:11 GMT

Il 15 Jan 1999 06:00:29 GMT, "Marco" <alcor@amiata.net> ha scritto:

>Ciao Wolf! Mi sembrava chiaro che intendevo dire che non esistono (secondo
>me!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!) le astronavi intese come Oggetti Volanti non
>Identificati, ma che invece credo (sempre secondo me!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!)
>che esista vita più o meno sviluppata ad esempio anche sul nuovo pianeta
>appena scoperto... ma me lo spiegate poi come diavolo faremo a sapere se
>c'è vita lassù o, ancora meglio, come faremmo a contattarla?

Ciao Marco,

quindi avevo capito bene:

Il fenomeno UFO (cioe' l'avvistamento di oggetti volanti non
identificati qui sulla Terra) secondo te non e' di origine
extraterrestre, ma ha delle spiegazioni convenzionali.

E' un punto di vista naturalmente rispettabile, se secondo me invece non ci sono ancora delle prove che dimostrino inequivocabilmente che il famoso 10 per cento dei casi UFO rimasti inspiegati sia riconducibile a fenomeni convenzionali.

Mentre invece concordo pienamente per quanto riguarda la possibilita' di vita intelligente nell'universo: su questo anche il piu' incallito degli scettici sugli UFO non puo' che concordare.

Si tratta quindi di due fenomeni diversi: la possibilita' di vita nell'universo non e' un campo d'indagine dell'ufologia.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Fri Jan 08 09:37:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 08 Jan 1999 08:37:19 GMT

Il Fri, 08 Jan 1999 08:58:21 -0800, "c.danny" <c.danny@iol.it> ha scritto:

>E' palese che tocca agli ufologi dimostrare l'esistenza di questi fin
>troppo (questo non lo puoi negare) misteriosi "oggetti".

Quello che dici e' vero, ma secondo me qualunque affermazione "forte", sia se e' detta da un "credente": UFO=ET, sia detta uno uno "scettico": UFO=fulmini globulari, deve essere corroborata da PROVE.

Il signore di cui sopra dice con SICUREZZA che gli UFO non sono ET: perche' deve stare a me "credente" dimostrare il CONTARIO di quello che dice lui? PRIMA lui deve portare delle PROVE per quello che afferma, POI posso discutere con lui tali prove, altrimenti si getta il sasso e poi si nasconde il braccio, troppo comodo.

E, come dicevo, lo stesso vale al contrario per un "credente", e questo e' il caso piu' frequente.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From rponti@geocities.com Fri Jan 08 09:39:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 08 Jan 1999 08:39:18 GMT

Il Fri, 08 Jan 1999 08:58:21 -0800, "c.danny" <c.danny@iol.it> ha scritto:

ciao Danny,

>Non e' per contraddirti, non mi permetterei mai, d'altronde...

perche' mai? il NG e' di discusisone, per cui sei liberissimo di criticare qualunque mia affermazione. Finche' si resta all'interno della netiquette non c'e' alcun problema a criticare, discutere, ecc.

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From alcor@amiata.net Fri Jan 08 07:02:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Marco" <alcor@amiata.net>
Date: 8 Jan 1999 06:02:55 GMT

Ciao Danny.

Come ho già detto a qualcuno, non sono io a dover dimostrare l'esistenza degli Alieni (U.F.O., Astronavi, Vascelli Spaziali), per contro ho solo esposto il mio pensiero, ma se non mi sbaglio fino ad ora non ci sono prove schiaccianti che dimostrino una presunta venuta... e non dirmi che i governi hanno tutto l'interesse a nascondere i resoconti di presunti atterraggi o naufragi sul nostro pianeta.

LO RIPETO, GLI ALIENI ESISTONO, MA ANCHE LORO NON SANNO SE SONO SOLI NELL'UNIVERSO, NON SANNO DI NOI E NON SANNO COME AFFRONTARE VIAGGI SPAZIALI A LUNGO TERMINE. La teoria della relatività, che poi è una legge, informati, dice che non è possibile per nessuno oltrepassare una determinata velocità, NON E' POSSIBILE, ma non lo dico io, lo dicono fior fiori di scienziati e non fanta-scienziati.

Gli Alieni, ammesso che abbiano captato un qualche nostro segnale radio, ma mi sembra che finora i primi segnali possano più o meno essere arrivati intorno alla nube do Oort (se così si scrive), il che è tutto un dire, per poter arrivare da noi dovrebbero essersi costruiti astronavi in grado di navigare per migliaia di anni, di rifornirsi di energia (che prenderebbero

chissà dove) e poi entrare nel nostro sistema solare e, magari da dietro Plutone (così non li scorgiamo) inviare navicelle per studiarci...
Ora mi domando, ma dopo una cinquantina d'anni, non si sono stufati di sezionarci, rapirci, inseminarci ec.. ecc.?
Non sono stufo di nascondersi, quando invece potrebbero entrare in contatto con noi? O pensi che eventualmente abbiano remore sulla nostra reazione?
danny <c.danny@iol.it> scritto nell'articolo <369553C6.293@iol.it>...
> Mr. Wolf wrote:
> >
> > Il 6 Jan 1999 07:02:38 GMT, "Marco" <alcor@amiata.net> ha scritto:
> >
> > >Non esistono gli Ufo!
> >
> > Wow! ecco uno che ha le idee chiare: sarebbe bello se avessi anche
> > qualche prova che dimostri la tua affermazione.
>
> Premesso che sono convinto delle visite aliene sul nostro pianeta, non
> credo che debba essere lui a dover dimostrare la NON ESISTENZA ma bensì
> chi la pensa contrariamente a dimostrarne l'ESISTENZA. :o)
>
>)A\\Y
>

From rponti@geocities.com Fri Jan 08 09:02:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 08 Jan 1999 08:02:32 GMT

Il 8 Jan 1999 06:02:55 GMT, "Marco" <alcor@amiata.net> ha scritto:

>LO RIPETO, GLI ALIENI ESISTONO, MA ANCHE LORO NON SANNO SE SONO SOLI
>NELL'UNIVERSO, NON SANNO DI NOI E NON SANNO COME AFFRONTARE VIAGGI SPAZIALI
>A LUNGO TERMINE.

questa mi pare un'affermazione un po' troppo definitiva, in quanto non sappiamo nulla delle altre civiltà ET.

> La teoria della relatività, che poi è una legge,
>informati,

Mi pare che sia una Teoria in larghissima parte dimostrata esatta, e non mi pare che in questo contesto venga messa in discussione.
Le teorie "Faster than light" lasciamole a Star Trek.

> dice che non è possibile per nessuno oltrepassare una
>determinata velocità, NON E' POSSIBILE

e questo è ovvio, ma non implica necessariamente che non possano esistere delle civiltà che viaggiano nello spazio a velocità minori di c e che hanno tanto tempo libero da avere voglia di stare nello spazio per migliaia di anni.
Secondo su questi discorsi siamo troppo antropocentrici: il fatto che viviamo meno di cento anni ci fa pensare che nessuno abbia voglia di

intraprendere un viaggio "generazionale", ma se ci fosse una forma di vita che vive MILLE anni o piu' forse il suo punto di vista sul tempo e lo spazio potrebbe essere diverso, non credi?

>per
>poter arrivare da noi dovrebbero essersi costruiti astronavi in grado di
>navigare per migliaia di anni, di rifornirsi di energia (che prenderebbero
>chissà dove) e poi entrare nel nostro sistema solare e, magari da dietro
>Plutone (così non li scorgiamo) inviare navicelle per studiarci...

tutto e' possibile: quanto dici non e' TECNICAMENTE impossibile e non violerebbe alcuna legge fisica.

>Ora mi domando, ma dopo una cinquantina d'anni, non si sono stufati di
>sezionarci, rapirci, inseminarci ec.. ecc.?

qui si cade nella filosofia, che tu dici annoiarti: a mio parere il fenomeno UFO non e' ancora spiegabile per cui i non posso rispondere ai tuoi interrogativi, ma non ritengo che si debba escludere nulla a priori, soprattutto senza prove di alcun tipo.

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From SILVE@pippo.it Fri Jan 08 19:58:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "SILVEA" <SILVE@pippo.it>
Date: Fri, 8 Jan 1999 19:58:37 +0100

Mr. Wolf ha scritto
>>Ora mi domando, ma dopo una cinquantina d'anni, non si sono stufati di
>>sezionarci, rapirci, inseminarci ec.. ecc.?
>
>qui si cade nella filosofia,

NO!!!
Qui si cade nel BUON SENSO!
E' vero che, in via teorica, qualunque ipotesi e' possibile,
pero' che ca##o!... dobbiamo proprio credere che ci siano capitati
i peggiori alieni possibili!!!
Ce lo fanno apposta?
Sarebbe meglio un'invasione in piena regola che questo stillicidio!
Ora che ci penso, potrebbe anche essere una tattica furbissima per
distruggerci prima nel morale e poi conquistare il nostro mondo
con il minimo spreco di energie!
Non vi sembra possibile??

Non ditemi di no, altrimenti vi contraddite in modo clamoroso!

Saluti

From rponti@geocities.com Mon Jan 11 08:56:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 11 Jan 1999 07:56:09 GMT

Il Fri, 8 Jan 1999 19:58:37 +0100, "SILVEA" <SILVE@pippo.it> ha scritto:

>Mr. Wolf ha scritto
>>>Ora mi domando, ma dopo una cinquantina d'anni, non si sono stufati di
>>>sezionarci, rapirci, inseminarci ec.. ecc.?
>>
>>qui si cade nella filosofia,
>
>NO!!!
>Qui si cade nel BUON SENSO!
>E' vero che, in via teorica, qualunque ipotesi e' possibile,
>pero' che ca##o!... dobbiamo proprio credere che ci siano capitati
>i peggiori alieni possibili!!!

Non ti so rispondere, io non ho ancora trovato una spiegazione
soddisfacente al fenomeno UFO, figurati se riesco ad immaginare quello
che pensano degli ipotetici alieni...

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From secol-company@arcmedia.it Fri Jan 08 10:42:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "S.E.COL. COMPANY" <secol-company@arcmedia.it>
Date: Fri, 08 Jan 1999 10:42:49 +0100

Sentite,
come ho gia' detto in un mio post precedente:

(1) Non possiamo negare l'esistenza degli UFO (intesi come astronavi aliene) o
degli ET per il semplice
motivo che non possiamo affermarlo con sicurezza.

- (2) Ugualmente non possiamo affermare l'esistenza degli UFO (intesi come astronavi aliene) o degli ET per il semplice motivo che non possiamo negarlo con sicurezza.
- (3) Affermare che nessuno puo' viaggiare oltre un certo limite, significa appoggiare la "TEORIA GEOCENTRICA MODERNA" che afferma appunto, che l'essere umano e' l'unico essere vivente nell'universo capace di progredire tecnologicamente, capace di scoprire nuove leggi fisiche e in pratica vivere.
- (4) Estendere le nostre leggi fisiche (che io reputo gia' in parte discutibili per il nostro "mondo") a tutto l'universo (conosciuto e sconosciuto) significa praticamente la stessa cosa espressa al punto (3).
- (5) Come fai o fate ad affermare che gli alieni non possono viaggiare nello spazio a velocita' inferiori o superiori a quella della luce? (ricordatevi il punto (3)).
- (6) Siete sicuri che la Teoria della Relativita' sia Legge?
- (7 ed ultima) ma perche' gli UFO debbono essere solo e soltanto astronavi aliene?

saluti
Bernardo Mattiucci
S.E.COL. COMPANY

P.S.: Tenete presente che quello che noi umani conosciamo, e' solo una minima parte di quello che c'e' da conoscere. Sempre e comunque.

From alchim@NOSPAMsofthome.net Sun Jan 10 16:54:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: alchim@NOSPAMsofthome.net (Alchim)
Date: Sun, 10 Jan 1999 15:54:57 GMT

On Fri, 08 Jan 1999 10:42:49 +0100, "S.E.COL. COMPANY"
<secol-company@arcmedia.it> wrote:

>(7 ed ultima) ma perche' gli UFO debbono essere solo e soltanto astronavi
>aliene?

Scusa ma non ho capito cosa intendi.
Se sono fenomeni atmosferici o comunque naturali, od oggetti costruiti dall'uomo, di cosa stiamo discutendo?
E' ovvio che questo thread riguarda gli Ufo intesi come oggetti alieni, dell'esistenza dei quali, appunto, Marco chiede giustamente la dimostrazione.

Buona Giornata

Alchim

Un amico è uno che sa tutto di te, e nonostante questo gli piaci.

(Elbert Hubbard)

Per rispondere via e-mail, toglì NOSPAM dall' indirizzo.
To reply, remove NOSPAM from my e-mail address.

From c.danny@iol.it Fri Jan 08 18:10:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "c.danny" <c.danny@iol.it>
Date: Fri, 08 Jan 1999 09:10:42 -0800

Marco wrote:
>
> Ciao Danny.

Ue', ciao! :o)

> Come ho già detto a qualcuno, non sono io a dover dimostrare l'esistenza
> degli Alieni (U.F.O., Astronavi, Vascelli Spaziali), per contro ho solo
> esposto il mio pensiero, ma se non mi sbaglio fino ad ora non ci sono prove
> schiacciati che dimostrino una presunta venuta... e non dirmi che i
> governi hanno tutto l'interesse a nascondere i resoconti di presunti
> atterraggi o naufragi sul nostro pianeta.
> LO RIPETO, GLI ALIENI ESISTONO, MA ANCHE LORO NON SANNO SE SONO SOLI
> NELL'UNIVERSO, NON SANNO DI NOI E NON SANNO COME AFFRONTARE VIAGGI SPAZIALI
> A LUNGO TERMINE.

La logica vuole dare ragione alle tue affermazioni, del resto anch'io ne sono "quasi" pienamente convinto. Dico "quasi" perché sono un sognatore, mi piace molto la fantascienza e sono sicuro che nessuno potrà smentirmi se affermo, ad esempio, che sulla faccia buia della Luna ci può essere un "teleporter", un portale modello Stargate dal quale i nostri "amici" alieni possono entrare e uscire quando vogliono. Potrei alimentare la mia teoria facendo notare ai lettori che il nostro bellissimo satellite mostra sempre la stessa faccia alla Terra, una "coincidenza" che pur troppo non viene quasi mai presa in considerazione nemmeno dagli scrittori di fantascienza hehehe...

Pero' non ho le prove, non le hai tu e nemmeno il simpatico Wolf. Tocca a me però dimostrare la teoria, non a te dimostrare il contrario ed è per questo che mi trovo perfettamente d'accordo sulla tua primissima affermazione, ovvero che il fenomeno UFO è solo frutto dell'immaginazione collettiva o di "abbagli" scambiati inconsciamente o, troppo spesso, consciamente per prova dell'esistenza nel nostro Sistema Solare di entità aliene. :o)

)A\\Y

From alcor@amiata.net Sat Jan 09 19:25:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Marco" <alcor@amiata.net>
Date: 9 Jan 1999 18:25:44 GMT

Salve a tutti,
allora... da dove cominciare?!

Rispondo un po' a tutti.

A Wolf: devo ammettere che è molto intrigante poter avere una vita biologica che sorpassi un millennio o giù di lì, così come lo è la possibilità di poter viaggiare a velocità magari di 1/4 più lenta di quella della luce. Ma secondo il mio punto di vista queste idee sconfinano un po' nella fantascienza, in Star Trek appunto. Perché? Te lo spiego (anche se il dotto Bernardo non sarà troppo d'accordo):

- sembra che la chimica del carbonio possa essere applicata nell'intero Cosmo, d'accordo, nessuno è mai arrivato in un'altra galassia e nemmeno in un altro sistema solare per confermarlo, ma dall'atmosfera di Giove, di Io, da pezzi di meteorite e rilevamenti vari, tutto sta ad indicare che la nostra sia una biologia vincente dappertutto, e, se fosse vero è impensabile che ci siano forme di vita millenarie che non siano piante ovviamente (ma nemmeno centenarie come tartarughe o pesci). Determinati tipi di molecole deperiscono col tempo, e se non si trova il modo di rimpiazzarle, be', arriva la morte;

- se ci fossero civiltà (ma mi sto ripetendo) che viaggiassero ad esempio ad 1/4 di quella luce, impiegherebbero comunque millenni per giungere qui da noi. Ed ammesso che questi alieni vivano sufficientemente e che abbiano la tecnologia necessaria, me lo spiegate come avrebbero fatto ad individuarci se (e continuo a ripetermi) tutti i nostri segnali (che sono solo onde radio...), mirati e non, devono ancora giungere su un qualsiasi nuovo sistema planetario/solare (mi sembra che al momento attuale tutti i segnali radio inviati stiano navigando nel Cosmo più nero del nero (ancora non siamo in grado di inviare segnali a velocità luce...));

- appoggiare la Teoria Geocentrica Moderna, non significa affatto (caro Bernardo) pensare all'uomo come unico essere senziente dell'universo in grado di progredire, ma bensì significa essere, sempre dal mio punto di vista, coerenti con la razionalità e con la realtà visto che allo stato attuale delle cose non è ragionevole pensare che esistano nel Cosmo leggi fisiche che si discostino tanto dalle nostre. Non avrebbe senso, e la Natura lo ha dappertutto ovunque sia, vedere ad esempio una mela cadere all'insù!

- la teoria della relatività E' legge, informati sugli esperimenti conseguiti con gli orologi atomici e gli acceleratori di particelle (a Bernardo ancora);

- ad Harlock (il capitano dell'Arcadia?) invece volevo dire (ma mi sto di nuovo ripetendo) che non sappiamo dell'esistenza degli alieni, ma per UN PURO CALCOLO PROBABILISTICO e per un fattore meramente di fede, mi piace pensare che da qualche parte esistano magari dei canidi (se non proprio umanoidi (ti piace quest'idea Bernardo?(sto scherzando naturalmente!!!)) o dei felini che abbiano cominciato a schiavizzare degli esseri inferiori che camminino su due zampe...;

- Danny con te invece mi trovo completamente d'accordo, un'esperienza come quella di Contact o meglio ancora come quella di Stargate, sarebbe la fine del mondo;

In ultima analisi (vabbè, lo dicono le persone autorevoli, io non lo sono, ma è uguale) volevo dire due cose:

Primo, per come la vedo io, ed è naturalmente discutibile, il Cosmo può essere in linea di massima standardizzato con il nostro sistema solare e con la Terra in particolare. Non dico che magari su un altro pianeta ci

siano abeti, mele, tigri, pesci martello, fringuelli, indiani, juventini, carabinieri e comunisti, ma che la vita si sviluppi in una certa direzione credo che sia una regola o perlomeno un modello, (ricordatevi che l'acqua è l'elemento fondamentale).

Secondo, sempre per come la vedo io, è che ognuno di noi spera nell'esistenza di questi U.F.O., e che forse, il fatto di crederci o no, dipende un po', come ha detto Danny, dall'essere più o meno 'sentimentali' (non trovo un termine più adatto);

CIAO A TUTTO L'NG

c.danny <c.danny@iol.it> scritto nell'articolo <36963C12.20A2@iol.it>...

> Marco wrote:

> >

> > Ciao Danny.

>

> Ue', ciao! :o)

>

> > Come ho già detto a qualcuno, non sono io a dover dimostrare l'esistenza

> > degli Alieni (U.F.O., Astronavi, Vascelli Spaziali), per contro ho solo

> > esposto il mio pensiero, ma se non mi sbaglio fino ad ora non ci sono prove

> > schiaccianti che dimostrino una presunta venuta... e non dirmi che i

> > governi hanno tutto l'interesse a nascondere i resoconti di presunti

> > atterraggi o naufragi sul nostro pianeta.

> > LO RIPETO, GLI ALIENI ESISTONO, MA ANCHE LORO NON SANNO SE SONO SOLI

> > NELL'UNIVERSO, NON SANNO DI NOI E NON SANNO COME AFFRONTARE VIAGGI SPAZIALI

> > A LUNGO TERMINE.

>

> La logica vuole dare ragione alle tue affermazioni, del resto anch'io ne

> sono "quasi" pienamente convinto. Dico "quasi" perche' sono un

> sognatore, mi piace molto la fantascienza e sono sicuro che nessuno

> potrà smentirmi se affermo, ad esempio, che sulla faccia buia della

> Luna ci può essere un "teleporter", un portale modello Stargate dal

> quale i nostri "amici" alieni possono entrare e uscire quando vogliono.

> Potrei alimentare la mia teoria facendo notare ai lettori che il nostro

> bellissimo satellite mostra sempre la stessa faccia alla Terra, una

> "coincidenza" che pur troppo non viene quasi mai presa in considerazione

> nemmeno dagli scrittori di fantascienza hehehe...

> Pero' non ho le prove, non le hai tu e nemmeno il simpatico Wolf.

> Tocca a me pero' dimostrare la teoria, non a te dimostrare il contrario

> ed e' per questo che mi trovo perfettamente d'accordo sulla tua

> primissima affermazione, ovvero che il fenomeno UFO e' solo frutto

> dell'immaginazione collettiva o di "abbagli" scambiati inconsciamente o,

> troppo spesso, consciamente per prova dell'esistenza nel nostro Sistema

> Solare di entità aliene. :o)

>

>)A\\Y

>

From torinesi@tin.it Sun Jan 10 11:49:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 10 Jan 1999 11:49:07 +0100

Marco ha scritto nel messaggio <01be3bfd\$846db6e0\$fc3f87c3@default>...

- > Salve a tutti,
- > allora... da dove cominciare?!
- > Rispondo un po' a tutti.
- > A Wolf: devo ammettere che è molto intrigante poter avere una vita
- >biologica che sorpassi un millennio o giù di lì, così come lo è la
- >possibilità di poter viaggiare a velocità magari di 1/4 più lenta di quella
- >della luce.

Personalmente mi trovo in totale accordo con Mr. Wolf (incredibile visto che entrambi apparteniamo ad organizzazioni di ricerca che spesso si...punzecchiano).

- > Ma secondo il mio punto di vista queste idee sconfinano un po'
- >nella fantascienza, in Star Trek appunto. Perché? Te lo spiego (anche se il
- >dottor Bernardo non sarà troppo d'accordo):
- >- sembra che la chimica del carbonio possa essere applicata nell'intero
- >Cosmo, d'accordo, nessuno è mai arrivato in un'altra galassia e nemmeno in
- >un altro sistema solare per confermarlo, ma dall'atmosfera di Giove, di Io,
- >da pezzi di meteorite e rilevamenti vari, tutto sta ad indicare che la
- >nostra sia una biologia vincente dappertutto, e, se fosse vero è
- >impensabile che ci siano forme di vita millenarie che non siano piante
- >ovviamente (ma nemmeno centenarie come tartarughe o pesci). Determinati
- >tipi di molecole deperiscono col tempo, e se non si trova il modo di
- >rimpiazzarle, be', arriva la morte;

In realtà già da diverso tempo si parla di forme di vita basate anche sul silicio, composto per alcuni versi simili al carbonio in quanto si può facilmente combinare e formare legami chimici con idrogeno, azoto e ossigeno. Tali forme di vita che basano la loro esistenza sul silicio e non sul ciclo del carbonio sarebbero (il condizionale è d'obbligo) presenti anche sulla terra. Lo sostiene ad esempio il prof. Tom Gold, un astronomo (nulla a che vedere con gli ufologi) della Cornell University a Londra. Egli sostiene (e tali considerazioni sono esposte in un libro dal titolo "The deep hot biosphere") che nelle profondità terrestri esista un vasto sistema biochimico, mai visto, con microorganismi a struttura silicea in grado di resistere a enormi temperature e pressioni.

- >- se ci fossero civiltà (ma mi sto ripetendo) che viaggiassero ad esempio
- >ad 1/4 di quella luce, impiegherebbero comunque millenni per giungere qui
- >da noi. Ed ammesso che questi alieni vivano sufficientemente e che abbiano
- >la tecnologia necessaria, me lo spiegate come avrebbero fatto ad
- >individuarci se (e continuo a ripetermi) tutti i nostri segnali (che sono
- >solo onde radio...), mirati e non, devono ancora giungere su un qualsiasi
- >nuovo sistema planetario/solare (mi sembra che al momento attuale tutti i
- >segnali radio inviati stiano navigando nel Cosmo più nero del nero (ancora
- >non siamo in grado di inviare segnali a velocità luce...));

Tutti i segnali radio inviati poichè sono onde elettromagnetiche viaggiano

alla velocità della luce.

>- appoggiare la Teoria Geocentrica Moderna, non significa affatto (caro
>Bernardo) pensare all'uomo come unico essere senziente dell'universo in
>grado di progredire, ma bensì significa essere, sempre dal mio punto di
>vista, coerenti con la razionalità e con la realtà visto che allo stato
>attuale delle cose non è ragionevole pensare che esistano nel Cosmo leggi
>fisiche che si discostino tanto dalle nostre. Non avrebbe senso, e la
>Natura lo ha dappertutto ovunque sia, vedere ad esempio una mela cadere
>all'insù!

Questo è vero però come ho già avuto modo di dire in altra occasione su
questo NG, la fisica moderna ammette la possibilità che le ns. leggi fisiche
non siano universali (vedi quanto teorizzato ad esempio per i buchi neri o
per le nuove frontiere cosmologiche sostenute anche da Davies).

>- la teoria della relatività E' legge, informati sugli esperimenti
>conseguiti con gli orologi atomici e gli acceleratori di particelle (a
>Bernardo ancora);

Anche qui mi sento di intervenire: attualmente è stato dimostrato (per il
momento soltanto matematicamente) che la velocità della luce è superabile.
Inoltre diversi laboratori di ricerca che conducono studi sulle particelle
subatomiche, stanno lavorando su particelle quali i tachioni che
viaggerebbero a velocità iperluce. Purtroppo siamo ancora lontani dall'avere
indicazioni precise, ma credo che ci arriveremo; è solo una questione di
tempo.

>- ad Harlock (il capitano dell'Arcadia?) invece volevo dire (ma mi sto di
>nuovo ripetendo) che non sappiamo dell'esistenza degli alieni, ma per UN
>PURO CALCOLO PROBABILISTICO e per un fattore meramente di fede, mi piace
>pensare che da qualche parte esistano magari dei canidi (se non proprio
>umanoidi (ti piace quest'idea Bernardo?(sto scherzando naturalmente!!!)) o
>dei felini che abbiano cominciato a schiavizzare degli esseri inferiori che
>camminino su due zampe...;

Certo è possibile anche questa interpretazione. Molti, e sono tra questi,
ritengono però che la struttura fisica umanoide sia la più adatta ad
affrontare la vita. Questo per diverse ragioni: la struttura bipede eretta
con gli organi di visione posti in alto ad esempio, consente di avere la
massima visuale e quindi la massima percezione del pericolo; gli arti
superiori articolati con mani a dita prensile sono i più idonei ad impugnare
oggetti e quindi a permettere lo sviluppo (ricordo che gli antropologi ed
etologi affermano che le scimmie non si sono sviluppate a causa della
mancata opponibilità del pollice alle altre dita); i 2 occhi permettono una
visione stereoscopica che consente di valutare distanze, angolazioni e
fornisce un ampio campo visivo; i sensori acustici (orecchie per
intenderci) posti in opposizione sulla parte alta del corpo consentono di
ricevere suoni da tutte le direzioni. Insomma quello che voglio dire è che
"la selezione naturale" (qualunque sia o sia stata) finalizzata alla
crescita anche intellettuale di una specie evoluta, è facilitata da una
struttura di tipo umanoide piuttosto che da strutture basate su morfologie
animali.

>- Danny con te invece mi trovo completamente d'accordo, un'esperienza come
>quella di Contact o meglio ancora come quella di Stargate, sarebbe la fine
>del mondo;

Contact, grande film.

>In ultima analisi (vabbè, lo dicono le persone autorevoli, io non lo sono,
>ma è uguale) volevo dire due cosine:
>Primo, per come la vedo io, ed è naturalmente discutibile, il Cosmo può
>essere in linea di massima standardizzato con il nostro sistema solare e
>con la Terra in particolare. Non dico che magari su un altro pianeta ci
>siano abeti, mele, tigri, pesci martello, fringuelli, indiani, juventini,
>carabinieri e comunisti, ma che la vita si sviluppi in una certa direzione
>credo che sia una regola o perlomeno un modello, (ricordatevi che l'acqua è
>l'elemento fondamentale).

Purtroppo queste considerazioni partono sempre da un punto di vista
antropocentrico che a mio avviso non hanno nessuna ragione di essere. Noi
dopotutto conosciamo solo questa vita, ma nulla vieta a priori che esista
dell'altro (e non è un atto di fede il mio).

>Secondo, sempre per come la vedo io, è che ognuno di noi spera
>nell'esistenza di questi U.F.O., e che forse, il fatto di crederci o no,
>dipende un po', come ha detto Danny, dall'essere più o meno 'sentimentali'
>(non trovo un termine più adatto);

Conosco ufologi che sono tra i più razionali e "freddi" sostenitori dell'ETH
e che non sono affatto mossi da spinte emotive.

Saluti

Alessandro Torinesi

From zandarin@skylink.it Thu Jan 07 21:00:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 7 Jan 1999 21:00:28 +0100

Marco ha scritto nel messaggio <01be3942\$4f55cb40\$f73f87c3@default>...
> Non esistono gli Ufo!
>Non esistono almeno come 'oggetti volanti non identificati', e fatela
>finita con avvistamenti strani e rapimenti vari!
> Dite di no?! Bene, allora spiegatemi come farebbero a navigare
>nell'infinito che ci separa con il pianeta di classe 'M' (tanto per dirla
>alla Spook) più vicino a noi; ma mi raccomando non sparatemi storpiaggini
>simili alla 'velocità luce', astronavi generazionali o bestialità similari!
>Ragazzi, dico avete presente quanto spazio intercorre tra la terra e ad

>esempio Alpha Centauri?!

Tanta quanta ce n'è tra la tua capacità di intuire una cosa non verificabile, e la realtà, scusa se l'ho detto in modo che tu non riesca a capire.
Bye da Emilio.

>Attendo risposta grazie!

From SILVE@pippo.it Thu Jan 07 23:12:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "SILVEA" <SILVE@pippo.it>
Date: Thu, 7 Jan 1999 23:12:46 +0100

Emilio ha scritto

>
>Tanta quanta ce n'è tra la tua capacità di intuire una cosa non
>verificabile, e la realtà, scusa se l'ho detto in modo che tu non riesca a
>capire.

Non l'ho capito neanche io!!

Ce lo spiegheresti?

Saluti

From zandarin@skylink.it Fri Jan 08 15:44:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Fri, 8 Jan 1999 15:44:23 +0100

SILVEA ha scritto nel messaggio <773bf6\$1th\$1@news.flashnet.it>...

>
>Emilio ha scritto
>
>>
>>Tanta quanta ce n'è tra la tua capacità di intuire una cosa non
>>verificabile, e la realtà, scusa se l'ho detto in modo che tu non riesca a
>>capire.
>
>Non l'ho capito neanche io!!
>
>Ce lo spiegheresti?
>

> Saluti

Cosa c'è da spiegare ad uno che sa tutto e che invita la gente a farla finita ad interessarsi ad un argomento che li appassiona e poi li definisce somari? Secondo te devo delle spiegazioni? Ma fammi il piacere, è già tanto che sono sceso così in basso, e credi non me la stò tirando, perche almeno le buone maniere credo di saperle.
zandarin@skylink.it

From SILVE@pippo.it Fri Jan 08 19:50:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "SILVEA" <SILVE@pippo.it>
Date: Fri, 8 Jan 1999 19:50:04 +0100

Emilio ha scritto

>Cosa c'è da spiegare ad uno che sa tutto e che invita la gente a farla
>finita ad interessarsi ad un argomento che li appassiona e poi li definisce
>somari? Secondo te devo delle spiegazioni? Ma fammi il piacere, è già tanto
>che sono sceso così in basso, e credi non me la stò tirando, perche almeno
>le buone maniere credo di saperle.
>

Va' bene, ma se scrivi frasi sconclusionate o incomprensibili,
non fai altro che dargli ragione.

Saluti

From zandarin@skylink.it Fri Jan 08 21:29:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Fri, 8 Jan 1999 21:29:01 +0100

SILVEA ha scritto nel messaggio <775n55\$hgns1@news.flashnet.it>...

>
>Emilio ha scritto
>
>>Cosa c'è da spiegare ad uno che sa tutto e che invita la gente a farla
>>finita ad interessarsi ad un argomento che li appassiona e poi li
definisce
>>somari? Secondo te devo delle spiegazioni? Ma fammi il piacere, è già
tanto
>>che sono sceso così in basso, e credi non me la stò tirando, perche almeno
>>le buone maniere credo di saperle.
>>
>

>Va' bene, ma se scrivi frasi sconclusionate o incomprensibili,
>non fai altro che dargli ragione.

>

> Saluti

>

>Scusa, ma non ho capito se ci sei o ci fai, forse sarà che tu non hai
capito il senso, ma io ho scritto cose chiare, magari sotto metafora per
sarcasmo, ma il senso mi sembra chiaro, comunque chi si permette di
scrivere: fatela finita, somari, non dovrebbe essere degnato nemmeno di
attenzione, ciao.

From SILVE@pippo.it Fri Jan 08 22:46:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!

From: "SILVEA" <SILVE@pippo.it>

Date: Fri, 8 Jan 1999 22:46:07 +0100

Emilio ha scritto

>>Scusa, ma non ho capito se ci sei o ci fai, forse sarà che tu non hai
>capito il senso, ma io ho scritto cose chiare, magari sotto metafora per
>sarcasmo, ma il senso mi sembra chiaro, comunque chi si permette di
>scrivere: fatela finita, somari, non dovrebbe essere degnato nemmeno di
>attenzione, ciao.

>

>

Io non ho capito, ma tu continui a non spiegare.

Saluti

From zandarin@skylink.it Fri Jan 08 23:11:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!

From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>

Date: Fri, 8 Jan 1999 23:11:21 +0100

SILVEA ha scritto nel messaggio <775u93\$jfh\$1@news.flashnet.it>...

>

>Emilio ha scritto

>

>>>Scusa, ma non ho capito se ci sei o ci fai, forse sarà che tu non hai
>>capito il senso, ma io ho scritto cose chiare, magari sotto metafora per
>>sarcasmo, ma il senso mi sembra chiaro, comunque chi si permette di
>>scrivere: fatela finita, somari, non dovrebbe essere degnato nemmeno di
>>attenzione, ciao.

>>

>>

>Io non ho capito, ma tu continui a non spiegare.

>

> Saluti

>

>Accidenti, allora: "Tanta quanta ce n'è tra la tua capacità di intuire una cosa non verificabile e la realtà", cioè molta distanza visto che da come si esprime penso che capisca veramente poco, oltre ad essere presuntuoso e maleducato, "scusa se te l'ho detto in modo che tu non riesca a capire", questo significa che lo prendo per i fondelli, uso del sarcasmo per fargli capire che secondo me capisce veramente poco, capito adesso? Tra l'altro non c'entra nulla col tema del NG. Ciao da Emilio.

From granato@iol.it Sat Jan 16 11:11:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!

From: "Tony Granato" <granato@iol.it>

Date: Sat, 16 Jan 1999 11:11:02 +0100

Ma non hai mai sentito parlare del "Missing time"?

Viaggiare alla velocità della luce potrebbe distorcere il tempo, ecco come superare distanze simili!!!

Interessati di più di ufologia poi criticaci pure se vuoi, noi accettiamo critiche ma anche consigli costruttivi.

Marco ha scritto nel messaggio <01be3942\$4f55cb40\$f73f87c3@default>...

> Non esistono gli Ufo!

>Non esistono almeno come 'oggetti volanti non identificati', e fatela

>finita con avvistamenti strani e rapimenti vari!

> Dite di no?! Bene, allora spiegatemi come farebbero a navigare

>nell'infinito che ci separa con il pianeta di classe 'M' (tanto per dirla

>alla Spook) più vicino a noi; ma mi raccomando non sparatemi storpiaggini

>simili alla 'velocità luce', astronavi generazionali o bestialità similari!

>Ragazzi, dico avete presente quanto spazio intercorre tra la terra e ad

>esempio Alpha Centauri?!

>Attendo risposta grazie!

From rmontane@tin.it Wed Jan 06 11:54:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ciao

From: "Richi" <rmontane@tin.it>

Date: Wed, 6 Jan 1999 11:54:24 +0100

BUON ANNO A TUTTI..... :-)

From harlock@freemail.it Wed Jan 06 12:30:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Fatela finita con gli Ufo, somari!

From: "Harlock" <harlock@freemail.it>

Date: Wed, 6 Jan 1999 12:30:27 +0100

S.E.COL. COMPANY <secol-company@arcmedia.it> wrote in message
369323EA.C3F111DB@arcmedia.it...

>Affermare poi che questi ET non possono viaggiare negli spazi infiniti che
ci
>separano dal pianeta M o N che sia, significa affermare, in qualche verso,
che
>noi conosciamo la loro tecnologia e le loro possibilita'.

Ecco , qui credo stia il punto di tutta la faccenda...

Se analizzi con un po' di umilta' il nostro progresso tecnologico recente ,
ti rendi conto che abbiamo piu' o meno un secolo di "scoperte" di un certo
livello.

Tutto cio' che e' stato raggiunto fino al 1800 e' stato ampiamente superato
negli ultimi 100 anni e questo non tanto perche' adesso siamo dei volpini e
prima dei dementi, quanto perche' abbiamo gli "strumenti" per poter
progredire.

Ora, in tutta onesta' mi pare un pochetto presuntuoso poter affermare che il
genere umano "conosce" la fisica che sta alla base dell'universo con 100-
150 anni di studi alle spalle....

Magari una civilta' piu' antica della nostra (che per inciso non e'
assolutamente improbabile vista l'eta' del sistema solare) "conosce"
qualcosa in piu'...

Per renderti meglio l'idea pensa a quello che ignoravamo , ad esempio negli
anni '20, sono passati solo 80 anni e guarda cosa sappiamo adesso...magari
tra cento anni diremo le stesse cose no?

Anzi , probabilmente il progresso adesso si muove piu' velocemente di
allora.

> - NOI UMANI DEL PIANETA TERRA, SIAMO PRONTI A CONOSCERE LA VERITA' SUL
>FENOMENO UFO E SUGLI EXTRATERRESTRI? SIAMO CIOE' PRONTI A SAPERE CHE NON
SIAMO
>SOLI NELL'UNIVERSO?

Io aggiungerei soprattutto : ma questi eventuali alieni sono davvero cosi'
interessati ad entrare in contatto con noi???

Ci consideriamo il centro dell'universo quando probabilmente non aiamo altro
che una particella insignificante del tutto, se per ipotesi la terra domani
venisse distrutta dall'impatto con un asteroide di diciamo 500km di diametro
(tanto per andare sul sicuro) e TUTTE le forme di vita intelligente
venissero cancellate all'istante, l'universo continuerebbe tranquillamente
ad esistere, e credete da vero che sarebbe , a quel punto, privo di forme di
vita intelligente...?

>No, perche' se si viene a sapere che gli ET esistono e che vengono anche
sulla

>Terra, viene a crollare quel mito americano di super potenza mondiale che
ci

>protegge (in teoria) da qualunque pericolo.

Qui sono d'accordo con te Bernardo, non credo che sarebbero disposti ad
ammettere che qualcuno viola il loro spazio aereo senza problemi e quando

vuole...

>No, perche' gli scienziati hanno affermato in televisione che gli ET non
>esistono perche' noi non abbiamo i mezzi necessari per attraversare gli
spazi
>sconficani dell'universo (parole di Margherita Hack nella trasmissione
>"Speciale Misteri" del '97).

Quyesto solo perche' la sua ridicola mancanza di umilta' non le fa capire
che forse qualcuno puo' sapere un po' piu' di lei in campo astrofisico...

Ciao

H.

p.s. : per marco : evita di inserire nel subject offese per persone che
neanche conosci ok?
vedi benche' tu abbia dato del somaro a tutti noi ti abbiamo gia' risposto
in due , dimostrando almeno un po' piu' d'educazione rispetto a te.

From grecoser@iol.it Wed Jan 06 14:28:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vorrei tanto vedere un e.t.
From: "Greco Sergio" <grecoser@iol.it>
Date: Wed, 6 Jan 1999 14:28:39 +0100

From grecoser@iol.it Wed Jan 06 14:33:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fatima
From: "Greco Sergio" <grecoser@iol.it>
Date: Wed, 6 Jan 1999 14:33:14 +0100

Che il terzo segreto di Fatima riguardi gli Ufo? E il Papa lo sappia ?
Sergio . Attendo risposta

From lebelved@tin.it Wed Jan 06 18:00:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatima
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Wed, 06 Jan 1999 17:00:44 GMT

"Greco Sergio" <grecoser@iol.it> wrote:

>Che il terzo segreto di Fatima riguardi gli Ufo? E il Papa lo sappia ?
>Sergio . Attendo risposta

Ho seri dubbi!

gemini

From rm01016@flashnet.it Wed Jan 13 13:09:19 1999
To: Greco Sergio <greco-ser@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Fatima
From: sandro <rm01016@flashnet.it>
Date: Wed, 13 Jan 1999 13:09:19 +0100

Greco Sergio wrote:

> Che il terzo segreto di Fatima riguardi gli Ufo? E il Papa lo sappia ?
> Sergio . Attendo risposta

Il terzo segreto di Fatima riguarda l'arrivo degli extraterrestri e la fine della Chiesa.
E' per questo motivo che la Santa sede non rivela niente riguardo al segreto anche perchè gli extraterrestri ci daranno informazioni tali da cambiare radicalmente il modo di vivere e di affrontare la vita e per ultimo ci diranno tutto sul segreto della vita.
Un saluto grazie.....

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jan 13 18:41:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatima
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 13 Jan 1999 17:41:52 GMT

On Wed, 13 Jan 1999 13:09:19 +0100, sandro <rm01016@flashnet.it> wrote:

>Il terzo segreto di Fatima riguarda l'arrivo degli extraterrestri e la fine della Chiesa.
>E' per questo motivo che la Santa sede non rivela niente riguardo al segreto anche perchè gli extraterrestri ci daranno informazioni tali da cambiare radicalmente il modo di vivere e di affrontare la vita e per ultimo ci diranno tutto sul segreto della vita.

Non sono un "fatimologo", tuttavia c'è qualche cosa che non mi quadra nella tua "rivelazione" : se il terzo segreto di fatima dicesse quello che dici tu (arrivo ET e fine della chiesa), per quale motivo la chiesa dovrebbe tener nascosta tale "profezia"? Per evitare di finire prima? Ma in fin dei conti se il "segreto" avesse effettivamente quella svolta, la chiesa finirebbe "proprio" secondo quanto dettato

dal segreto stesso, no? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From lebelved@tin.it Wed Jan 13 20:18:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatima
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Wed, 13 Jan 1999 19:18:36 GMT

sandro <rm01016@flashnet.it> wrote:

>Greco Sergio wrote:

>> Che il terzo segreto di Fatima riguardi gli Ufo? E il Papa lo sappia ?
>> Sergio . Attendo risposta

>Il terzo segreto di Fatima riguarda l'arrivo degli extraterrestri e la
>fine della Chiesa.
>E' per questo motivo che la Santa sede non rivela niente riguardo al
>segreto anche perchè gli extraterrestri ci daranno informazioni tali da
>cambiare radicalmente il modo di vivere e di affrontare la vita e per
>ultimo ci diranno tutto sul segreto della vita.
>Un saluto grazie.....

non ci credo neanche se lo vedo...anzi se lo vedo, o meglio,lo leggo
allora si.
gemini

From gibbo@clay.dsnet.it Wed Jan 06 15:24:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Is Sathya Sai Baba for real?
From: gibbo@clay.dsnet.it (Gilberto)
Date: Wed, 06 Jan 1999 14:24:43 GMT

On Tue, 05 Jan 1999 20:20:35 GMT, aardfox@hotmail.com wrote:

A proposito di Sai Baba, voi che avete dei contatti, come sta il
fratello di Bettino Carxi?

Ciao da Gibbo

Questo messaggio viene mandato anche in e-mail
alla persona cui sto replicando.

[illegible] $\succ$ $\succ$ $\succ$ $\succ$
$$>$$
$$>$$
$$>$$
 $\succ$

> _____

 $\angle$ $\succ$ $\succ$ $\succ$

>

> A word about SSSIHL: SSSIHL runs in three places: HQ in Puttaparthi(Boys only), a branch in Whitefield, Bangalore(Boys only) and a branch in Anantapur(Girls only). Courses are offered in Arts, Science and Commerce and the institutute offers Bachelors, Masters and Doctorate degrees. There is also an MBA program. There are no professional courses(though there was a plan for a medical program).

>

> I studied in the Whitefield branch. The college in Whitefield is a small structure of three important buildings. The college is at the west end of the campus and across a football field, in the center, is our hostel and in the east end is the Bungalow-cum-Mandir where Swami stays whenever he comes to Bangalore (about 5-7 times a year).

>

> Sathya Sai Baba : The good

>

> Sathya Sai Baba is an excellent orator in Telugu and his speeches can be truely inspiring and motivating. He does not have a radically new philosophy or a style of religion. He preaches the age-old values of dharma, ahimsa, prema, sathya and shanthi (the five pillars of human values, as he calls them). However, he does them in so effective a way, that his devotees, atleast most of them, make a sincere attempt to follow the ideals and practice them in real life. It is this that makes the numerous charity programs and social activities organised by the Sathya Sai Organisations so popular and well attended.

>

> 'Seva Dals', as these organisations are called, are admirable units run by selfless and motivated individuals who do a lot of very good social work like organising medical camps for impoverished people(I have visited many of these and they are run in clean surroundings, by well qualified people and reach the poorest among the poor who come flocking there), food camps, adopting villages etc. There is very little propaganda element in all these activities. There is just a solitary decorated portrait of Swami in the center of the activities but other than this, no preaching goes on to those who are being served.

>

> The Institute that is being run by Swami is entirely free. There is no tuition fee charged from any of the students at any level. I hear that the Hospital that was recently(two years ago) opened is also free for the patients.

>

> I am not able to think of anything else that is important to write here. I want the reader to just carry the impression that the women and men who are sincerely devoted to Swami have their lives transformed. You will understand this if you visit the house of any devotee. I have often been impressed by the quietness, serenity, religious purity and solemnity that I found there. I have found that most of these people talk softly, do not get angry easily and have a very peaceful life. If you go to Prashanthi nilayam (Puttaparthi), you will find the whole place to be like this. I will quote an incident that happened. In the mandir complex in Puttaparthi, one is not supposed to smoke. Once, a sevadal member saw a person smoking and went and requested him not to. The person got irritated and asked, "What will you do if I just continue

> smoking?". To this the sevadal member quietly replied, "I will just keep on
> asking you not to smoke till you stop".
>
> It is truly amazing how a single person can cause such a transformation in
> so many minds.
>
> <to be continued>
> Sathya Sai Baba : The bad
>
> /* To those of you who jumped into this section straightaway - please go and
> read the above section and then come to this. */
>
> It is not the intention of this article to pass any judgement about the
> personality under consideration. I will leave it to the reader to analyse the
> good and the bad in forming her/his own conclusion.
>
> One may wonder as to how Swami has such a huge following(I gather that among
> all religious leaders, sans probably the Pope, Sathya Sai Baba is the one with
> the biggest following in the world). The answer is a single word : Miracles.
> The unbelievable happens as a day-to-day affair in Puttaparthi or Bangalore
> or wherever Swami happens to be on a given day. A mere circling of a palm and
> out comes, vibhuthi(sacred ash), watches, rings, necklaces, pendants and what
> not. He does this almost everyday and recipients of his bounty include
> common devotees in the darshan line and the VIP devotees in the interview
rooms.
> In this section, I shall tell you how he does all these. He claims he is the
> God incarnate of the Kaliyuga("Yuga Avathara...Sai Rama.." goes one of the
> bhajans). When this claim is coupled with his daily routines of
> materializations, it gives a staggering image of a super-human personality to
> which people fall a ready prey.
>
> Before I tell you about these, a few words about the routine of Swami on a
> normal day would be needed. Swami wakes up at around 5:30am and gets ready for
> darshan which starts around 8:00am. We students gather outside his mandir (in
> the driveway) at about 7:45 am. He comes outside, talks to some of us, to some
> other VIPs who might have come(On a fine morning during the Reliance cup '87,
> the whole Indian Cricket Team (except Srikanth :- () had come!) and proceeds
> to the place where the public are assembled. As a routine, he collects letters
> from his devotees, names newborn babies, blesses new couples etc. Then at
> around 9:15, he comes back and goes inside the mandir. After this, the
> interviews start. During his rounds, he would have (arbitrarily) selected from
> among the devotees a select few who would be given interviews on that day. He
> provides counsels to these people till about 11:30am. Again in the evening,
> the same thing happens (no interviews in the evening). After darshan, we have
> bhajans inside the mandir and occasionally Swami gives an address. Sometimes,
> some students give talks.
>
> Miracles. A few days after I joined the college, during darshan time, Swami
> was casually talking about the power of meditation or some such thing when
> all of a sudden he waved his hands in the air and produced a pendant
containing
> a beautiful picture of Lord Muruga as in Pazhani. I was stunned. I had not
> seen anything like that before. I was not a devotee when I joined the college
> (I joined because my father asked me to) but this was something which really

> shook me. I went back to the hostel and waxed eloquent about the power of Swami

> to some of my seniors. They nodded sagely and gave a cryptic smile. It was not

> very long when some of them called me aside and said, " Don't start believing

> all this stuff. It does not take much to become a devotee but it takes a lot

> to come out of it". Saying this, one of them waved his hand and produced

> vibhuthi and another produced a ring. Then they told me all.

>

> The simplicity of this thing is going to baffle you. So, be prepared for an

> exposition of gullibility of the common man.

>

> Swami produces things out of 'thin air' by turning his right palm facing the

> ground and rotating it(parallel to the ground) a few times. He then makes a

> sudden motion upwards(as if he is plucking a low lying fruit) and gives out

> whatever he has produced. The mechanism of doing this is simple. When he comes

> out of the mandir, his left hand will be holding a kerchief or a letter or

> his flowing robe. Don't look at his smiling face or his swirling right hand or

> his overflowing hair. Look at his left hand: clutched in the palm with

(mostly)

> the middle finger, ring finger and the little finger is whatever he is going

to

> give out that session. Vibhuthi pellets (those of you who have seen him give

out

> vibhuthi will recollect that he makes a powdering action with his fingers when

> he is actually delivering), rings or whatever. Just keep looking at this hand.

> There will be a time when a devotee will fall at his feet or when he will lean

> forward. At that time the stuff would get transfered to between the fingers in

> his right hand. This would be visible too(if you are looking for it). Very

soon

> thereafter, the 'materialization' would take place.

>

> Right, so you think this method is so stooooopid that even a goat would have

> found it out by now. Let me tell you something, just practice this a few

times.

> And try it out on your friends. You will be surprised by their surprise. I

can

> do this easily now and have fooled many of my friends. Only I don't call

myself

> god or have VIPs fall at my feet.

>

> I have seen these things happen hundreds of times. I have received vibhuti,

> laddu and stuff like these myself. In our hostel there was a coterie who knew

> about all these tricks. We used to have a ball of a time in the darshan line

> and used to share the hilarious experiences after the show is over. A couple

> of experiences would be in place.

>

> Once, Swami was out of the mandir and was collecting letters. He had a small

> silver pendant in his hand which we had all seen when he had gone past us in

> the line. He had transfered it to his right hand and was just waiting for

> someone to give it to, when a devotee from a back row extended a letter.

> Swami bent forward and out stretched his right palm to receive it. It was a

> fine Bangalore morning, the sun was out and the pendant in his hand was

> gleaming for all to see! We went black and blue for a second and suppressing

> a threatening-to-explode laugh, looked away. Swami went ahead, unperturbed,

> and gave the pendant to some important looking guy down the line. We were
> talking about this for a whole week and even thought of writing a letter to
> Swami asking him to be more careful.
>
> In another occasion, a singer had come to Brindavan and we were inside the
> mandir listening to him sing. Swami wanted to give him a watch and it was in
> readiness beneath his left thigh in the sofa on which he was sitting. I was
> sitting in the third row from Swami and was keeping a 'close' watch. The
> song got over and Swami shifted in his seat a slight bit and the watch was
> now in his left hand. He bent forward and moved the watch to his right hand.
> I saw this and looked up and saw that Swami was watching me! I turned red but
> so did Swami! He started shifting around a lot, asked one of the students to
> change the direction of the table fan and when the audience was looking away
> put the watch back into his left hand. Now, the student who was changing the
> fan was a nervous wreck with everyone watching him and whatever happened,
there
> were sparks flying out of the socket! Soon a few other students went there
> to set it alright. By now the watch had gone back to below the thigh. That
> singer never got it that day(I really felt sorry for him). The next day
> morning, in the darshan line, Swami came near me and opened his right palm
> before my eyes and said, "Hmm..Namasivayah! (He called me this since I used
> to give talks in Tamil and started all my talks with "Namasivayah vaazhga!
> Naadhan thaaL vaazhga!"), nEthu ennannavO ninaichaachu! raathiri ennannavO
> swapnam kandaachu! paarthukkO! oNNum illa! Doubting Thomas! Doubting Thomas!".
> I wish I could have asked him to open the left palm then since,I knew he had
> something there! Well, now this seems funny, but at that time I got very
scared
> and wrote a very apologetic letter to him!
>
> There are a couple of other standard tricks that he does. During Dussehra, he
> does a Vibhuthi abhishek of Shirdi Sai Baba. He gets a small pot and turns
> it upside down and shows there is nothing in it. After this, he puts his hands
> inside the pot and vibhuthi starts flowing out. Even a goat with a rational
mind
> would figure out what he is doing. Take a pot, fill it with vibuthi and
solidify
> it with some water and let it stand. Till you disturb it, nothing will fall
out.
>
> Another thing that he used to do was materialize linga. He does this by
> regurgitation(yes!). He makes motions as if he is trying to get it out of his
> nabhi and soon enough, has it out of his mouth. You will find plenty of these
> if you visit the museum in Puttaparthi. The way he does this is also simple.
> There is always a queue of trusted lieutenants(sp?) who stand beside him
> and pass him white hand kerchiefs on which he would eventually place the linga
> that 'comes out'. In one of these kerchiefs, the linga itself will come and
> all he has to do is to take it close to his mouth and make a motion as if the
> linga just dropped into the kerchief. I have not seen this myself(he no longer
> does this) but I have seen videos of this. My point is, once you have proved
> that one of his miracles is magic, the rest don't need any proof.
>
> Some students in the college always know these and live a life of forced
> devotion and false pretense. They have to, for if they don't life can get very
> unpleasant. The parents of most of these students are very ardent devotees

> whose lives have been defined by their devotion to Swami. It would be impossible

> to convince them that Swami is not what they think he is but only a cheap

> charlatan doing popular tricks. The lives of these students are truly

> pitiable. They live a constant Jeckyll and Hyde life from which there is no

> reprieve.

>

> But lives of some students are more horrible.

>

> <to be continued...>

>

> Originally, I had divided this article into two parts - the first part

> about things in which I had a first-hand experience and the second part

> about things in which I do not have first-hand experience. But the first part

> got so big that I decided to post it in two parts. So this is the part about

> which I do not have any personal experience (thank holy heavens for that!)

>

> This article is more sensitive than the previous two. I would advise extreme

> reader discretion before proceeding ahead. Do not read ahead if you have

> anything to do with Sathya Sai Baba.

>

> DO NOT FLAME ME.

>

> You have been warned.

>

> Sri Sathya Sai Baba: The ugly.

> -----

>

> Yes, I do not have personal experiences in these. But I know what I am going

to

> write is 100% true because I have heard first-hand accounts of these bizarre

> things. I have looked at enough circumstantial evidences along with these

> witness' accounts that I have no hesitation in telling that the following is

> true.

>

> How do I start telling this to you, gentle reader?

>

> In my very first few days in our hostel, I had the distinct impression that

> something ugly was going on in the hostel about which everyone knew but no one

> wanted to talk. Whenever Swami came to Bangalore, there always used to be a

> few students who got interviews every other day. These students were often

> referred to as those who are 'in form'(a cricket analogy) with Swami. These

> students were among the most privileged in the hostel. They could go outside

> the hostel(a student is allowed to go outside the hostel only during

vacations)

> as and when they like and behave specially. The wardens and the lecturers used

> to consult them before anything significant was done in the hostel. These

> students kept within themselves for most of the time.

>

> I was preoccupied with my own troubles and did not keep any close look at

> these, though I was curious. When I got to know about Swami from my

> seniors, they asked me if I noticed anything strange about the hostel. I told

> them. They smiled and asked me to keep an open eye, promising that they would

> tell me all about it soon.

>

> It did not take me very long to find out what was different about these
 > students. They were all gay. Now, kindly bring down those raised eyebrows, my
 > dear reader. All the indications, body languages, special jokes about husband
 > and wives etc were there and it did not take a sleuth's effort to divine what
 > was going on. I told about this to my seniors and the fact they told me was
 > startling to say the least.

>

> Many of these students were made gay ('sodomized' would be an unrefined word)
 > by Swami, who himself is a gay.

>

> I did not believe it when they told me this. But not long after, I heard the
 > experiences as narrated by the students who had undergone the trauma
 > themselves. Now, it so happened that a couple of these students were Tamils
 > with whom I became friendly quite soon. One of them used to tell me
 > harrowing stories. When Swami was in Brindavan, he used to get the call for
 > interview atleast once in three days. Whereas a student when he gets an
 > interview is usually so elated and pleased that Swami has recognized his
 > devotion etc. this boy, lets call him Nandan, always have a grim face as he
 > walked into the bungalow. He never attended classes those days in which he
 > got an interview. I have often seen him show marks in his chest and chin
 > and say things like, "innikku kadichtaarudaa!", followed by a flow of choice
 > words of slang. Nandan often used to get covers from Swami in public and
 > sometimes he would be asked to open it. It would contain crisp hundred rupee
 > notes. There is another word for giving money for such acts.

>

> Nandan was helpless. He could not go home and complain. His family and
 > parents were devotees for 30 years and their very lives have been defined
 > around Baba. Nandan since he knew the world has been knowing Swami and none
 > else as god. He was first initiated into doing this by Swami when he was in
 > school. Swami told him that he(Swami) was the only purusha in the world and
 > the whole world was his wife. Nandan was asked to think of himself as Radha
 > devoted to the Krishna. Nandan's whole attitude towards life is now
 > irrevocably changed.

>

> There was this another guy, Kumar(say), who was called for interview for the
 > first time. He was so elated. That afternoon, a bunch of us went up to him
 > (he was our junior) and asked him what happened. He had a blissful look in
 > his face when he said this. "Swami asked me if I had Stomach ache. I said
 > that by Swami's grace I don't. Swami laughed and said 'why do you have to hide
 > it from me? tell me do you have a stomach ache?'. I don't know why but I said
 > yes. Swami said he will cure it and produced Sandalwood oil from thin air and
 > rubbed it on my stomach and below. I will never forget the experience".

>

> We did not need such proofs, however. It was always obvious. Jokes with
 > double meaning(yes!), pattings on the cheek, pinching students(He had the
 > horrible habit of putting the hand inside the shirt pocket and pinching
 > the chest) and such crap. Students who entered this quicksand of
 > destruction, whether willingly or otherwise, lead an unspeakable life.
 > Devoted students held them in awe and the students who knew the 'stuff'
 > either despised them or pitied them. And they had no recourse.

>

> There were students who went dangerously close to such a fate and escaped.
 > My friend, Ramanan(say), was high in the hit list when, he smartly

> realised this and moved out of sight by not attending Bhajans or hiding
> in the back rows etc. That was a time when I was in the hit list too, but
> our guardian angels intervened in the form of a summer vacation.
>
> Towards the end of my stay in the place, the disease was only spreading.
> I was in Bangalore. In Puttaparthi (where we used to go some 5 times a year)
> things were far worse in numbers. I have heard that one out of every 10
> students are gay either directly by the big man or transitively. The
> atmosphere, an all-boys place with zero outer-world exposure for a
> prolonged period during adolescence is only conducive to such a thing.
>
> This, in my opinion, is the ugliest part of Swami. We used to divulge
> the information about Swami to our juniors('baptisation') and many
> times have had, among ourselves, whether it is advisable or not. I had
> always said that it should be done if only to make them realise about
> this ugly part.
> -----
>
> Epilogue : Writing this whole series, even the last part, was incredibly
> easy since all the incidents are so indelibly impressed in my mind. Not
> that I want to look back to it. Apart from this aspect we had a great
> time, great fun in Bangalore. More the restrictions, more the fun in
> breaking them :-). I made some of my best friends in Bangalore.
>
> Suffice to say, it was an experience of a lifetime.
> --
> -----
> M.Srikanth (kanth@cse.ogi.edu)
> 18361, NW Heritage Pkwy #1, Aloha, OR 97006. (503) 690 9520.

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From Velvet@hotmail.com Wed Jan 06 17:16:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova non leggere
From: "Antonio" <Velvet@hotmail.com>
Date: Wed, 6 Jan 1999 17:16:47 +0100

prova prova

From april63@hotmail.com Wed Jan 06 18:06:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo in veneto
From: "Venerabile®" <april63@hotmail.com>
Date: Wed, 6 Jan 1999 18:06:37 +0100

Ufo in Veneto, tutti i particolari alla pagina:
<http://www.geocities.com/MotorCity/Downs/8091/ufo1.html>
però io mi dissocio da quanto scritto nell'articolo preso da un quotidiano

locale.

From #NOSPAM#stanz@iol.it Wed Jan 06 18:40:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [Ed Mitchell dell'Apollo 14] "Dicerie i riflessi sul mio casco"
From: xtzcy <#NOSPAM#stanz@iol.it>
Date: Wed, 06 Jan 1999 18:40:45 +0100

“L’Unità”, 6/1/99

Articolo “ED MITCHELL, DALLA LUNA AGLI ALIENI”

**Per lo scienziato e astronauta USA, gli UFO sono sul
nostro pianeta dal ‘47**

“Ritengo molto probabile un’attività di retroingegneria inversa nelle mani di umani che agiscono lontani da ogni controllo governativo o di altro tipo. Trovo che questo sia allarmante... lo definirei un gruppo clandestino». “Gli Ufo? Non vi sono dischi volanti negli arsenali di nessuna nazione, ma esistono». Edgar Dean Mitchell non ha bisogno di farsi della pubblicità parlando della presunta esistenza degli alieni, per diventare popolare. Sessantotto anni, tre lauree di cui una in ingegneria al celebre MIT di Boston e attualmente consulente della Stanford University il suo nome può essere quello di un qualsiasi professore americano. Ma pur non chiamandosi Neil Armstrong o John Glenn, è uno dei pochi privilegiati ad aver posato i piedi sulla Luna. Ed Mitchell infatti, come pilota del modulo lunare dell' Apollo 14, è il sesto essere umano ad aver esplorato il satellite. Era talmente bravo, che i suoi superiori lo scelsero per primo, in un gruppo di 19 candidati ai voli Apollo, per pilotare un LEM destinato alla Luna. “Un'esperienza che è persino difficile da descrivere» - ci aveva ricordato Mitchell qualche tempo fa a Riva del Garda ricordando quei giorni di febbraio del 1971 “E ciò che maggiormente mi sconvolse non fu certo la Luna, ma la vista della nostra magnifica Terra da quella distanza». Sarà per questo, ci chiediamo, che molti degli astronauti che hanno vissuto le imprese lunari, pur essendo super-uomini prima di partire, sono tornati ed hanno davvero sconvolto del tutto la propria vita? Ma a parte questa domanda, le cui risposte lasciamo volentieri agli psicologi o agli psichiatri, il caso di Ed Mitchell è del tutto particolare, poiché sposa la scienza ufficiale con quella del mistero. Un caso rarissimo da parte di un uomo che ha due lauree in

ingegneria, ed è stato pilota collaudatore, della Us Navy. Da sempre si è affascinato al paranormale tanto che il suo esperimento di telepatia a bordo dell' Apollo 14 (senza il permesso della Nasa), resta l'unico del genere mai tentato dallo spazio. Ha poi fondato nel 1972 l'Istituto di Scienze Noetiche a Palo Alto, in California, e ha scritto libri come "La psichica moderna negli USA". Poi diventato collaboratore attivo del celebre Uri Geller colui che piega i cucchiaini col pensiero, e cerca di convincere l'umanità sul fatto che non vi sia né trucco né inganno. E lo stesso Mitchell conferma che tutto questo è possibile scientificamente. Adesso «Ed» si occupa anche del fenomeno Ufo, e spesso risponde via Internet a chi gli pone domande scottanti sul tema. "In realtà tutto è nato quando ho risposto a qualche domanda che mi viene posta sull'argomento, e questo mi capita spesso quando mi intervistano sul mio passato spaziale», precisa Mitchell. "Ho espresso più volte il mio parere, che forse è un po' diverso rispetto a quello della maggior parte degli astronauti. E ho sempre detto quello che penso fin dai tempi della Nasa». "Penso che una buona percentuale degli avvistamenti di oggetti volanti dal 1947 ad oggi possano riguardare velivoli provenienti dallo spazio. Spesso si è trattato di false interpretazioni del fenomeno, ma troppi casi restano inspiegati per poter ignorare il problema. E poi credo che sulla Terra agisca un'aviazione aliena, con mezzi molto superiori a quelli a disposizione di qualsiasi nazione. Questa è una cosa molto allarmante». "Il Congresso americano - aggiunge Mitchell - dovrebbe garantire l'immunità a quegli alti ufficiali e funzionari che potrebbero denunciare realtà importanti sulla presenza di alieni sul nostro pianeta, i quali non parlano per le conseguenze sulla loro carriera e la propria persona». La verità sugli Ufo ci viene davvero nascosta? " Direi da circa cinquant'anni. Ma il Governo si rifiuta di ammettere verità importanti per colpa di una mentalità persistente da guerra fredda o per timore che queste prove possano destabilizzare le strutture politiche e sociali con gravi conseguenze». Cosa ne pensa del famoso caso Roswell, quello che di recente ci è stato "venduto, come una caduta di un'astronave nel New Mexico, con alieni a bordo? "È un punto di partenza per considerare la presenza di alieni sul nostro pianeta. Su questo caso le autorità militari sono state piuttosto contraddittorie ed hanno raccontato qualche frottola. Prima hanno detto che era un pallone stratosferico per spiare i russi, poi un paracadute ad alta quota con dei manichini antropomorfi a bordo. Mah...». Qual è il suo rapporto con gli ufologi? "Piuttosto cauto. Non si può generalizzare, ma trovo che nella maggior parte dei casi siano dei fanatici la cui azione porta più discredito che verità. Gran parte

della cattiva informazione sugli Ufo deriva dalla spazzatura che arriva via Internet da gruppi marginali di ufologi». E infine, ecco il Mitchell che torna a vestire la tuta d'astronauta, e rimettendo i piedi sulla Luna, ritorna paradossalmente a pensare in termini "terrestri". "Tornando alla Luna" - gli chiediamo - "che lei ha esplorato visitando la regione di Fra Mauro con Alan Shepard, cosa pensa di coloro che asseriscono che vi siano basi con strutture artificiali?» Semplice. Sulla Luna ci sono stato e perlomeno dove siamo stati Al ed io non c'era proprio nulla. Non abbiamo visto nulla di strano neanche dall'orbita lunare, come alcuni dissero, nè tanto meno mentre stavamo per allunare. E non abbiamo visto un bel niente circa "strane apparecchiature" che si sarebbero riflesse sul visore del mio casco, come invece ho visto pubblicato in varie riviste e libri. Tutte dicerie...».

--

** for reply cut NOSPAM from
e-address before posting

** per rispondere togli NOSPAM
dall'e-address prima di postare

From april63@hotmail.com Wed Jan 06 19:04:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Ed Mitchell dell'Apollo 14] "Dicerie i riflessi sul mio casco"
From: "Venerabile®" <april63@hotmail.com>
Date: Wed, 6 Jan 1999 19:04:41 +0100

Sarebbe interessante sapere di tutto ciò che dice l'astronauta Mitchell che cosa è vero....

Che non ha visto gli ufo sulla luna?

Che non è mai stato sulla luna?

Che è stato sulla luna ed ha visto alieni?

Insomma, con le storie +o- documentate sul fatto che gli americani non sarebbero andati sulla luna, le sue affermazioni si fanno dubbie.

Graz.

ICQ: 23678721

Pagine Personali: / Personal Pages:

<http://users.iol.it/gmarcat>

Gli ufo contro il codice della strada:

<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091/ufo1.html>

From fadirad@tin.it Wed Jan 06 18:47:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Se ti interessa il cover-up.....
From: "Fabio Di Rado" <fadirad@tin.it>
Date: Wed, 6 Jan 1999 18:47:19 +0100

Se ti interessa il cover-up a tutti i livelli, non solo ufologico, visita il
sito <http://utenti.tripod.it/nonsoloustica> ; capirai tante
cose.....

From varocc@tin.it Wed Jan 06 21:17:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AVETE VISTO LE FOTO INVIATE DALLE SONDE NASA A PROPOSITO DI MARTE? PROVATE A
INFORMARVI E NE SAPRETE DELLE BELLE!
From: "Valentino Rocchi" <varocc@tin.it>
Date: Wed, 6 Jan 1999 21:17:55 +0100

From luigi@mail.bielnet.it Wed Jan 06 23:38:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVETE VISTO LE FOTO INVIATE DALLE SONDE NASA A PROPOSITO DI MARTE? PROVATE
A INFORMARVI E NE SAPRETE DELLE BELLE!
From: luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprota)
Date: 6 Jan 1999 22:38:09 GMT

On Wed, 6 Jan 1999 20:17:55, "Valentino Rocchi" <varocc@tin.it> wrote:

>
>
>

Mi dai il link per cortesia?

ciao

Luigi

From varocc@tin.it Fri Jan 08 13:36:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVETE VISTO LE FOTO INVIATE DALLE SONDE NASA A PROPOSITO DI MARTE? PROVATE
A INFORMARVI E NE SAPRETE DELLE BELLE!
From: "Valentino Rocchi" <varocc@tin.it>

Date: Fri, 8 Jan 1999 13:36:32 +0100

Ho rilevato queste immagini 2 mesi fa da :
<http://www.webflier.com/backline/8087>

Luigi Zamprotta ha scritto nel messaggio
<9d1z7rbDddoL-pn2-XRSPUgueofmu@port-12.bielnet.it>...
>On Wed, 6 Jan 1999 20:17:55, "Valentino Rocchi" <varocc@tin.it> wrote:
>
>>
>>
>>
>
>Mi dai il link per cortesia?
>
>ciao
>
>Luigi

From luigi@mail.bielnet.it Sat Jan 09 12:03:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVETE VISTO LE FOTO INVIATE DALLE SONDE NASA A PROPOSITO DI MARTE? PROVATE A INFORMARVI E NE SAPRETE DELLE BELLE!
From: luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta)
Date: 9 Jan 1999 11:03:49 GMT

On Fri, 8 Jan 1999 12:36:32, "Valentino Rocchi" <varocc@tin.it> wrote:

> Ho rilevato queste immagini 2 mesi fa da :
> <http://www.webflier.com/backline/8087>
>
> Luigi Zamprotta ha scritto nel messaggio
> <9d1z7rbDddoL-pn2-XRSPUgueofmu@port-12.bielnet.it>...
> >On Wed, 6 Jan 1999 20:17:55, "Valentino Rocchi" <varocc@tin.it> wrote:
> >
> >>
> >>
> >>
> >>
> >
> >Mi dai il link per cortesia?
> >
> >ciao
> >
> >Luigi
>

Ho visto le foto, e quella a colori e' una foto ritoccata...
purtroppo e' fin troppo evidente.
Invece per la foto a scala di grigio non posso esprimere un parere
poiche' sembra vera.
Visto la precedente non so se fidarsi

2 sono le ipotesi:

O chi ha messo le foto in linea si e' divertito a ritoccarle (molto probabile), oppure la Nasa distribuisce foto ritoccate e non, per creare confusione anche negli osservatori piu' attenti che cosi' non possono concludere un bel niente.

ciao

Luigi

From rponti@geocities.com Mon Jan 11 09:04:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVETE VISTO LE FOTO INVIATE DALLE SONDE NASA A PROPOSITO DI MARTE? PROVATE A INFORMARVI E NE SAPRETE DELLE BELLE!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 11 Jan 1999 08:04:38 GMT

Il Fri, 8 Jan 1999 13:36:32 +0100, "Valentino Rocchi" <varocc@tin.it> ha scritto:

>Ho rilevato queste immagini 2 mesi fa da :
><http://www.webflier.com/backline/8087>

La prima foto con le cupole e' un fotomontaggio che venne subito svelato poco dopo la diffusione sulla rete: era una burla di un gruppo di inglesi.

La seconda non e' molto chiara, ma potrebbe essere qualunque cosa, anche un'altra burla.

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From rponti@geocities.com Thu Jan 07 14:49:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVETE VISTO LE FOTO INVIATE DALLE SONDE NASA A PROPOSITO DI MARTE? PROVATE A INFORMARVI E NE SAPRETE DELLE BELLE!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 07 Jan 1999 13:49:55 GMT

Il Wed, 6 Jan 1999 21:17:55 +0100, "Valentino Rocchi" <varocc@tin.it> ha scritto:

sarebbe meglio che i messaggi non li scrivessi nel subject della mail, ma nel body.

cmq: che sonde? che immagini? dove? quando? why, pecche'?

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From tha_ver@yahoo.com Thu Jan 07 23:00:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVETE VISTO LE FOTO INVIATE DALLE SONDE NASA A PROPOSITO DI MARTE? PROVATE A INFORMARVI E NE SAPRETE DELLE BELLE!

From: tha_ver@yahoo.com (tha_ver)

Date: Thu, 07 Jan 1999 22:00:03 GMT

On Wed, 6 Jan 1999 21:17:55 +0100, "Valentino Rocchi" <varocc@tin.it> wrote:

>
>
>

magari se ci scrivi anche: " <http://>
;-) thnx

Bye

tha_ver

From maxianna@toglimifreemail.it Sat Jan 09 16:03:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVETE VISTO LE FOTO INVIATE DALLE SONDE NASA A PROPOSITO DI MARTE? PROVATE A INFORMARVI E NE SAPRETE DELLE BELLE!

From: maxianna@toglimifreemail.it

Date: Sat, 09 Jan 1999 15:03:32 GMT

On Wed, 6 Jan 1999 21:17:55 +0100, "Valentino Rocchi" <varocc@tin.it> wrote:

Non so quali sono le immagini alle quali tu ti riferisci, ma io qualche mese fa ho visto un'immagine di 2 cupole metalliche sulla superficie di M ed anche di un Ufo nel cielo di marte, piccolo quanto un puntino nero, ma sicuramente un Ufo.
massimo

From keltset@togliquesto.tin.it Wed Jan 06 22:24:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo in Vaticano

From: keltset@togliquesto.tin.it (Rex Ratio)

Date: Wed, 06 Jan 1999 21:24:26 GMT

On Wed, 6 Jan 1999 00:03:42 +0100, "Janko" <janko@mediacom.it> wrote:

>Mi spiego meglio:

>non ho mai messo in discussione chi va in chiesa perchè, come dite voi, viene

>appagato spiritualmente, ma tutta quella plettera di persone che ci vanno

>perchè i loro genitori, gli insegnanti, i preti hanno detto loro, da sempre

>, che bisogna andarci.

>Nessuno di loro si è mai fatto dentro tutte quelle domande che ogni persona

>intelligente dovrebbe farsi: perchè, come, dove ecc...

Io spero che tu stia scherzando!!

E' vero che da bambini la maggior parte di noi è stato quasi costretto

a frequentare il catechismo e la Chiesa, ma non per questo tutte le

persone che ancora oggi frequentano questi luoghi siano gente che non

hanno mai pensato a ciò che stanno facendo.

Magari molti di noi (me compreso) odiavano andare a Messa di domenica,

alcuni, raggiunta la possibilità di decidere, hanno smesso di fare ciò

(e rispetto le loro idee), altri hanno continuato su quella strada che

non è rimasta un obbligo ma è diventata una scelta (io sono fra questi

e ringrazio l'insistenza con la quale i miei genitori mi portavano

lì).

Personalmente so perfettamente perchè ho continuato su questa strada,

e le domande alle quali tu alludi me le pongo ogni santo giorno (le

risposte non le darò, questo non mi sembra il NG giusto per questo).

>Queste persone si sentono portatori del giusto, gli altri sono imbecilli: da

>secoli la Chiesa ha massacrato interi popoli solo perchè non la pensavano

>come loro volevano che fosse.

Non capisco perchè giri la voce che tutti i cattolici considerino gli

atei degli imbecilli, probabilmente di questi 'religiosi' ne

esisteranno, non ne dubito, ma nella mia esperienza personale quello

che è stato preso in giro sono sempre stato io.

Io conosco persone non credenti per i quali nutro grande stima, ma

forse io sono solo un'eccezione tra tutti i cattolici.

Le critiche rivolte alla Chiesa per i massacri conosciuti sono

legittime e l'unica risposta che posso dare è che ora essa non solo ha

smesso di fare ciò, ma, al contrario, cerca di portare gioia a tutte

le popolazioni meno fortunate del mondo (grande esempio sono tutti i

missionari che rischiano la vita, e talvolta la perdono, in paesini

sconosciuti dove ci sono continue guerre civili solo per fare del bene

ai popoli locali).

>Hai tirati in ballo il Buddismo: ecco, quella è una religione basata sul

>rispetto e la comprensione vera del pensiero altrui, sull'analisi interiore

>del proprio Io;

>La supponenza che Dio, ammesso che esista (io non ci credo ma è solo la mia

>umilissima ed opinabilissima opinione) abbia fatto un mondo pieno di esseri

>umani, noi, al centro di tutto, ti assicuro che è ancora condivisa da

>moltissime persone cosiddette "cattoliche" che ogni settimana pregano il loro

>Dio di fargli vincere la lotteria; non importa se poi escono dalla chiesa e

>non pagano le tasse, bestemmiano, rubano, ammazzano,

>scopano la moglie di un'altro, stuprano un bambino, passano col rosso o

>picchiano i figli.

>Loro sono andati in chiesa e dunque Dio li ha perdonati perchè appartengono

>a Colui che li porterà in cielo.

Senza offesa, ma le generalizzazioni che tu fai riguardo ai credenti

sono alquanto banali e prevedibili, io però ti posso dire che è

possibile che atei e fedeli di altre religioni abbiano la vita eterna

come è probabile che quelli che professano di credere ma compiono gli

atti che tu dici non si salvino.

Da quello che dici sembra che a un credente vengano automaticamente

cancellati i peccati, ma non è assolutamente così.

>Il vedere un giorno la prova tangibile che Dio li considera un tassello

>piccolo piccolo e quasi insignificante di quel capolavoro che è l'universo

>,farà venire il panico a molti di loro, perchè non sono mai stati

>indottrinati che siamo un tutt'uno ,parte di un vero unico gioco , un gioco

>che forse non capiremo mai.

Io sono un'altra persona che riesce tranquillamente a fare condividere

l'ideale cristiano con quello dell'esistenza aliena intelligente.

>Il cattolicesimo non è mai stato tollerante, mai.

Forse NON ERA tollerante (ma su questo ho già risposto), ora però si

limita solo a dare delle regole che ogni cattolico dovrebbe seguire,

ma se non sei cattolico non vieni più inquisito (fortunatamente).

>Un buddista alzerà gli occhi al cielo con uno stato d'animo diverso da un

>cattolico di Frascati o di Sondrio,

>e avrà probailmente dentro quello spirito di fratellanza che noi non avremo

>mai.

Non so cosa tu sappia del buddhismo,. ma per quel che ne so io essi

puntano princilpalmente ad eliminare il dolore il quale è causato da

ogni desiderio terreno (spiegata a grandissime linee), ora, visto che

per fare ciò cercano di estranearsi il più possibile dalla loro stessa

vita tramite sedute silenziose che possono durare anche molte ore, non

so se si siano mai posti il problema dell'esistenza di altri esseri

viventi non fuori dalla terra, ma addirittura dalle zone adiacenti ai

loro templi; bell'esempio di fratellanza globale, eh?

>Questo naturalmente senza considerare il fatto che potrebbero rivelare

>imbarazzanti particolari su

>un certo periodo storico, avvenuto circa duemila anni orsono, su un certo

>Gesù che visse e morì sulla croce.

>Glielo andresti a dire tu a qualche miliardo di persone che Gesù non era

>quello che ci hanno sempre detto?

Non sarebbe la prima volta che qualcuno dice che Gesù non era la

persona che si crede, comunque datemi un alieno con una spiegazione

logica (e le prove, non solo teorie) per tutto ciò che è stato in quel

tempo e io cambio fede.

>Non parliamo poi dei musulmani...

Loro adesso sono ciò che era la Chiesa cattolica prima della rivoluzione scientifica; quando, un giorno, useranno anche il giudizio (la logica) oltre al Corano, allora apriranno le loro menti e capiranno l'assurdità delle loro 'guerre sante' e di tutto il male che fanno solo per le interpretazioni che loro hanno dato alla parola di Maometto (io non la conosco, ma spero che non ci sia scritto di mettere a morte un bestemmiatore o di tagliare le mani ai ladri).

Concludo dicendo che, comunque, hai sbagliato NG, se vuoi rispondere è meglio che lo fai direttamente a me, qui si parla di fenomeni UFO, non di Dio.

"There's a lady who's sure all that glitters is gold
And she's buying a stairway to heaven" (JP)

Saluti

From cwuba@rintin.it Sat Jan 09 13:54:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Vaticano
From: "Cwuba" <cwuba@rintin.it>
Date: Sat, 9 Jan 1999 13:54:51 +0100

Rex Ratio ha scritto nel messaggio <3693d46f.8451576@news.tin.it>...
>On Wed, 6 Jan 1999 00:03:42 +0100, "Janko" <janko@mediacom.it> wrote:

>

>Senza offesa, ma le generalizzazioni che tu fai riguardo ai credenti
>sono alquanto banali e prevedibili, io però ti posso dire che è
>possibile che atei e fedeli di altre religioni abbiano la vita eterna
>come è probabile che quelli che professano di credere ma compiono gli
>atti che tu dici non si salvino.
>Da quello che dici sembra che a un credente vengano automaticamente
>cancellati i peccati, ma non è assolutamente così.

Non da quello che dice, ma dalla religione cattolica: sbaglio o la confessione serve appunto per espiare i propri peccati?

>Non so cosa tu sappia del buddhismo,. ma per quel che ne so io essi
>puntano principalmente ad eliminare il dolore il quale è causato da
>ogni desiderio terreno (spiegata a grandissime linee), ora, visto che
>per fare ciò cercano di estranearsi il più possibile dalla loro stessa
>vita tramite sedute silenziose che possono durare anche molte ore, non
>so se si siano mai posti il problema dell'esistenza di altri esseri
>viventi non fuori dalla terra, ma addirittura dalle zone adiacenti ai
>loro templi; bell'esempio di fratellanza globale, eh?
A me sembra che tu non sappia molto del buddismo se non le falsità ad esso attribuite da altri religiosi (bada bene ho detto "religiosi" e non "religioni") e anche per quanto riguarda il Corano non mi sembri molto informato, quindi la prossima volta prima di rispondere documentati; se poi vuoi avere qualche notizia scrivimi in posta, perchè qui è OT.

>
>
>
>"There's a lady who's sure all that glitters is gold
> And she's buying a stairway to heaven" (JP)
Grande pezzo!!! almeno ascolti buona musica :-P
Bye, Fabio. cwuba@tin.it

From keltset@tin.it Mon Jan 11 18:19:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Vaticano
From: keltset@tin.it (Rex Ratio)
Date: Mon, 11 Jan 1999 17:19:55 GMT

On Sat, 9 Jan 1999 13:54:51 +0100, "Cwuba" <cwuba@rintin.it> wrote:

>Non da quello che dice, ma dalla religione cattolica: sbaglio o la
>confessione serve appunto per espiare i propri peccati?
La confessione non è un semplice "va dal prete e digli i tuoi
peccati", è qualcosa di molto più profondo, la generalizzazione fatta
invece è molto superficiale.

>A me sembra che tu non sappia molto del buddismo se non le falsità ad esso
>attribuite da altri religiosi (bada bene ho detto "religiosi" e non
>"religioni") e anche per quanto riguarda il Corano non mi sembri molto
>informato, quindi la prossima volta prima di rispondere documentati; se poi
>vuoi avere qualche notizia scrivimi in posta, perchè quì è OT.

Il giudizio che ho dato non riguarda il Corano in sè (che, tra
l'altro, ho detto di non conoscere) bensì sulla società musulmana che
mi sembra troppo attaccata al proprio libro sacro proprio come lo era
la società cattolica nei confronti della Bibbia, forse è meglio che tu
capisca un concetto per intero prima di accusare un altro di
"sapientonismo".

Per quanto riguarda il buddismo credo di avere fonti abbastanza
oggettive, almeno per le caratteristiche principali della religione (o
forse l'enciclopedia si sbaglia?).

"The future is uncertain and the end is always near" (JDM)
(Se conosci anche questa allora siamo in due ad ascoltare la vera
musica)

Saluti

From cwuba@rintin.it Mon Jan 11 22:24:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Vaticano
From: "Cwuba" <cwuba@rintin.it>
Date: Mon, 11 Jan 1999 22:24:31 +0100

Scusa ma nel Msg precedente ho dimenticato i saluti!!!!!!

Ciao, Fabio.
icq#: 11713807

From cwuba@rintin.it Mon Jan 11 22:33:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Vaticano
From: "Cwuba" <cwuba@rintin.it>
Date: Mon, 11 Jan 1999 22:33:06 +0100

Rex Ratio ha scritto nel messaggio <369a32b9.298400@news.tin.it>...
>On Sat, 9 Jan 1999 13:54:51 +0100, "Cwuba" <cwuba@rintin.it> wrote:
>

>La confessione non è un semplice "va dal prete e digli i tuoi
>peccati", è qualcosa di molto più profondo, la generalizzazione fatta
>invece è molto superficiale.
Ciò non toglie che il prete può assolverti da tutti i peccati; quindi se tu
vai in chiesa dovresti credere anche nelle sue leggi e nei suoi
insegnamenti.
>

>
>Il giudizio che ho dato non riguarda il Corano in sè (che, tra
>l'altro, ho detto di non conoscere) bensì sulla società musulmana che
>mi sembra troppo attaccata al proprio libro sacro proprio come lo era
>la società cattolica nei confronti della Bibbia, forse è meglio che tu
>capisca un concetto per intero prima di accusare un altro di
>"sapientonismo".

I musulmani considerano sacri anche la bibbia ed i vangeli; solo che per
loro Maometto è l' ultimo profeta ed il corano il libro da cui prendere
esempio. Inoltre i fanatici ci sono in ogni religione e purtroppo fanno più
notizia dei normali credenti.

La società musulmana che conosciamo è quella che ci vogliono far vedere non
quella reale; prova a parlare con qualche musulmano magari riuscirà a
schiarti un pò le idee. Non confondere i "Fondamentalisti Islamici" con i
normali credenti, sarebbe come confrontare il credente cattolico con la
santa inquisizione.....

>Per quanto riguarda il buddhismo credo di avere fonti abbastanza
>oggettive, almeno per le caratteristiche principali della religione (o
>forse l'enciclopedia si sbaglia?).

Non ho detto questo, ma è sicuramente superficiale e limitata nella
descrizione (non dico di parte xchè ho paure di essere preso per paranoico
:-P).

Esistono vari rami del buddhismo tra cui quello che tu dici, ma se non sbaglio anche frati e suore si ritirano nei monasteri e c'è tra loro qualcuno che fa voto del silenzio. Anche loro non sono per la fratellanza dei popoli o solo perchè si professano cristiani sono "scusati" :-)
>"The future is uncertain and the end is always near" (JDM)
>(Se conosci anche questa allora siamo in due ad ascoltare la vera
>musica)
Sorry non riconosco il testo, ma nessuno è perfetto no? :-)
>Saluti

From keltset@tin.it Tue Jan 12 20:13:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Vaticano
From: keltset@tin.it (Rex Ratio)
Date: Tue, 12 Jan 1999 19:13:01 GMT

On Mon, 11 Jan 1999 22:33:06 +0100, "Cwuba" <cwuba@rintin.it> wrote:

>Ciò non toglie che il prete può assolverti da tutti i peccati; quindi se tu
>vai in chiesa dovresti credere anche nelle sue leggi e nei suoi
>insegnamenti.

E' vero, ma la confessione include anche il pentimento della persona, la quale, tramite esso, s'impegna a non commettere più quel peccato del quale si è appena PROFONDAMENTE pentito.

Se poi quella persona utilizza la confessione solo come mezzo per ripetere il peccato più volte pur avendo l'anima in pace, beh, il giudizio finale spetta sempre a Dio, no?

>I musulmani considerano sacri anche la bibbia ed i vangeli; solo che per
>loro Maometto è l'ultimo profeta ed il corano il libro da cui prendere
>esempio. Inoltre i fanatici ci sono in ogni religione e purtroppo fanno più
>notizia dei normali credenti.

Il Corano era solo di esempio, so perfettamente che essi hanno devozione anche per la Madonna e per lo stesso Gesù (che, comunque, non considerano altro che un profeta), ma questi mi sembrano dettagli trascurabili nel discorso che ho fatto.

Non ho mai sentito parlare di fanatici induisti o buddhisti (se sai qualcosa informami), mentre per quanto riguarda i cattolici, beh, purtroppo essi si proclamano tali ma io non credo che lo siano in quanto non sono appoggiati dalla Santa Sede, mentre i terroristi islamici solo alcune volte vengono condannati dai loro capi religiosi.

>La società musulmana che conosciamo è quella che ci vogliono far vedere non
>quella reale; prova a parlare con qualche musulmano magari riuscirà a
>schiarti un po' le idee. Non confondere i "Fondamentalisti Islamici" con i
>normali credenti, sarebbe come confrontare il credente cattolico con la
>santa inquisizione.....

Hai fatto un bel paragone, sfortunatamente mi da ragione: la santa inquisizione oramai è scomparsa da molto tempo, mentre i fondamentalisti islamici sono ancora molto attuali.

Come ho detto: l'islamismo sta passando un periodo che il cattolicesimo ha già superato da un pò di tempo.

E poi non sono solo i fondamentalisti a parlare di "guerra santa", bensì tutti i capi principali di quelle nazioni (o appartengono anche loro a quel gruppo?).

Comunque, se tu avessi parlato con un cattolico durante l'epoca dell'inquisizione probabilmente avresti capito che le differenze esistenti fra quello che pensi e quello che era non sono tanto dissimili fra quello che mi sembra e quello che è riguardo alla società musulmana (scusa per il discorso un pò incasinato spero che tu possa capire).

>Esistono vari rami del buddhismo tra cui quello che tu dici, ma se non
>sbaglio anche frati e suore si ritirano nei monasteri e c'è tra loro
>qualcuno che fa voto del silenzio. Anche loro non sono per la fratellanza
>dei popoli o solo perchè si professano cristiani sono "scusati" :-)
Io non ho mai detto che i frati e le suore avrebbero accolto meglio gli alieni!
Ho soltanto detto che i buddhisti non mi sembrano comunque l'esempio giusto da fare.

"Love is the answer" (JDM)

Saluti.

From cwuba@rintin.it Wed Jan 13 09:26:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Vaticano
From: "Cwuba" <cwuba@rintin.it>
Date: Wed, 13 Jan 1999 09:26:50 +0100

Rex Ratio ha scritto nel messaggio <369b9ebc.917575@news.tin.it>...

>E' vero, ma la confessione include anche il pentimento della persona,
>la quale, tramite esso, s'impegna a non commettere più quel peccato
>del quale si è appena PROFONDAMENTE pentito.
>Se poi quella persona utilizza la confessione solo come mezzo per
>ripetere il peccato più volte pur avendo l'anima in pace, beh, il
>giudizio finale spetta sempre a Dio, no?
Per me è giusto, ma da 2000 anni la chiesa ci ha convinto del contrario.

>Il Corano era solo di esempio, so perfettamente che essi hanno
>devozione anche per la Madonna e per lo stesso Gesù (che, comunque,
>non considerano altro che un profeta), ma questi mi sembrano dettagli
>trascurabili nel discorso che ho fatto.
>Non ho mai sentito parlare di fanatici induisti o buddhisti (se sai
>qualcosa informami),

i bonzi ad esempio si danno fuoco e sono buddisti; in india, da qualche anno a questa parte c'è guerra tra le varie religioni, von tanto di stragi da ambo le parti :(

mentre per quanto riguarda i cattolici, beh,

- >purtroppo essi si proclamano tali ma io non credo che lo siano in
- >quanto non sono appoggiati dalla Santa Sede, mentre i terroristi
- >islamici solo alcune volte vengono condannati dai loro capi religiosi.

Semmai dai capi di stato che comandano quelli religiosi.....

- >Hai fatto un bel paragone, sfortunatamente mi da ragione: la santa
- >inquisizione oramai è scomparsa da molto tempo, mentre i
- >fondamentalisti islamici sono ancora molto attuali.
- >Come ho detto: l'islamismo sta passando un periodo che il
- >cattolicesimo ha già superato da un pò di tempo.
- >E poi non sono solo i fondamentalisti a parlare di "guerra santa",
- >bensi tutti i capi principali di quelle nazioni (o appartengono anche
- >loro a quel gruppo?).
- >Comunque, se tu avessi parlato con un cattolico durante l'epoca
- >dell'inquisizione probabilmente avresti capito che le differenze
- >esistenti fra quello che pensi e quello che era non sono tanto
- >dissimili fra quello che mi sembra e quello che è riguardo alla
- >società musulmana (scusa per il discorso un pò incasinato spero che tu
- >possa capire).

Ripeto hai mai parlato con qualche musulmano? provaci vedrai che sarà molto istruttivo.....

- >Io non ho mai detto che i frati e le suore avrebbero accolto meglio
- >gli alieni!
- >Ho soltanto detto che i buddhisti non mi sembrano comunque l'esempio
- >giusto da fare.

Anche qui mi devo ripetere; esistono molti rami nel buddismo fra i quali esistono i "silenziosi contemplatori" che altro non sono che i frati e suore del cattolicesimo. Per quanto riguarda gli altri "rami" posso dirti, per conoscenza personale, che la maggior parte è impegnata anche politicamente per la pace nel mondo; se ti può interessare ti mando via email un pò di fascicoli in mio possesso che potrebbero schiarirti un pò le idee. Premetto che non sono buddista ma ho un parente che lo è e che mi tiene informato sulle iniziative da loro intraprese.

"For the love of God" (S.V.)

Saluti.

From keltset@tin.it Fri Jan 15 20:23:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Vaticano
From: keltset@tin.it (Rex Ratio)
Date: Fri, 15 Jan 1999 19:23:38 GMT

On Wed, 13 Jan 1999 09:26:50 +0100, "Cwuba" <cwuba@rintin.it> wrote:

>Per me è giusto, ma da 2000 anni la chiesa ci ha convinto del contrario.
Vado regolarmente in Chiesa, dico regolarmente delle mie opinioni,
nessuno mi ha mai detto che sono un eretico.
Ti concedo che la Chiesa fosse diversa anche solo un secolo fa, ma ora
è molto diverso.

>Semmai dai capi di stato che comandano quelli religiosi.....
Non credo che il succo cambi

>Ripeto hai mai parlato con qualche musulmano? provaci vedrai che sarà molto
>istruttivo.....

Io ho capito ciò che mi hai detto, forse tu non hai capito ciò che ti
ho detto io: parlare con un musulmano sarebbe per me di chiarimento
come lo sarebbe per te parlare con un cristiano dell'epoca della santa
inquisizione.

>Anche qui mi devo ripetere; esistono molti rami nel buddismo fra i quali
>esistono i "silenziosi contemplatori" che altro non sono che i frati e suore
>del cattolicesimo. Per quanto riguarda gli altri "rami" posso dirti, per
>conoscenza personale, che la maggior parte è impegnata anche politicamente
>per la pace nel mondo; se ti può interessare ti mando via email un pò di
>fascicoli in mio possesso che potrebbero schiarirti un pò le idee. Premetto
>che non sono buddista ma ho un parente che lo è e che mi tiene informato
>sulle iniziative da loro intraprese.

A questo punto diventa una questione di punti di vista, se dici che
esistono altri rami per così dire "impegnati" vabbè, magari avranno un
giudizio diverso riguardo all'argomento trattato.
Credo comunque che il ramo menzionato da me sia quello che (dal mio
punto di vista) è più giusto e che più mi piace (data la mia
propensione alla filosofia stoica).

Concludo il mio intervento su questo argomento visto che sono un pò
incasinato con il lavoro questi giorni e non ho più tanto tempo.
Grazie per la discussione istruttiva.

"I'm the crawling king snake and I rule my den" (JDM)

Saluti

From piersigilli@teklab.it Wed Jan 06 22:52:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: piersigilli@teklab.it ("ciccio")
Date: 6 Jan 1999 22:52:02 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0004_01BE39C7.1D282D40
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Sicuramente non hanno il nostro cervello di merda.

-----=_NextPart_000_0004_01BE39C7.1D282D40

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>Sicuramente non hanno il nostro =
cervello di=20

merda.</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0004_01BE39C7.1D282D40--

--

Posted from server2.teklab.it [195.103.51.3]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From luigi@mail.bielnet.it Wed Jan 06 23:42:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo in Vaticano

From: luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta)

Date: 6 Jan 1999 22:42:37 GMT

On Tue, 5 Jan 1999 23:03:42, "Janko" <janko@mediacom.it> wrote:

> Mi spiego meglio:

> non ho mai messo in discussione chi va in chiesa perchè, come dite voi, viene

> appagato spiritualmente, ma tutta quella plettorà di persone che ci vanno

> perchè i loro genitori, gli insegnanti, i preti hanno detto loro, da sempre

> ,che bisogna andarci.

> Nessuno di loro si è mai fatto dentro tutte quelle domande che ogni persona

> intelligente dovrebbe farsi: perchè, come, dove ecc...

> Queste persone si sentono portatori del giusto, gli altri sono imbecilli: da

> secoli la Chiesa ha massacrato interi popoli solo perchè non la pensavano

> come loro volevano che fosse.

> Hai tirati in ballo il Buddismo: ecco, quella è una religione basata sul

> rispetto e la comprensione vera del pensiero altrui, sull'analisi interiore

> del proprio Io;

> La supponenza che Dio, ammesso che esista (io non ci credo ma è solo la mia

> umilissima ed opinabilissima opinione) abbia fatto un mondo pieno di esseri

> umani, noi, al centro di tutto, ti assicuro che è ancora condivisa da

> moltissime persone cosiddette "cattoliche" che ogni settimana pregano il loro

> Dio di fargli vincere la lotteria; non importa se poi escono dalla chiesa e

- > non pagano le tasse, bestemmiano ,rubano ,ammazzano,
- > scopano la moglie di un'altro, stuprano un bambino, passano col rosso o
- > picchiano i figli.
- > Loro sono andati in chiesa e dunque Dio li ha perdonati perchè appartengono
- > a Colui che li porterà in cielo.
- > Il vedere un giorno la prova tangibile che Dio li considera un tassello
- > piccolo piccolo e quasi insignificante di quel capolavoro che è l'universo
- > ,farà venire il panico a molti di loro, perchè non sono mai stati
- > indottrinati che siamo un tutt'uno ,parte di un vero unico gioco , un gioco
- > che forse non capiremo mai.
- > Il cattolicesimo non è mai stato tollerante, mai.
- > Un buddista alzerà gli occhi al cielo con uno stato d'animo diverso da un
- > cattolico di Frascati o di Sondrio,
- > e avrà probailmente dentro quello spirito di fratellanza che noi non avremo
- > mai.
- > Questo naturalmente senza considerare il fatto che potrebbero rivelare
- > imbarazzanti particolari su
- > un certo periodo storico, avvenuto circa duemila anni orsono, su un certo
- > Gesù che visse e morì sulla croce.
- > Glielo andresti a dire tu a qualche miliardo di persone che Gesù non era
- > quello che ci hanno sempre detto?
- > Non parliamo poi dei musulmani...
- > Spero di essermi spiegato; non volevo offendere chi crede veramente dal
- > profondo della sua anima
- > e cerca conforto nella spiritualità.
- > a presto.
- > Janko.
- > P.S.: questo naturalmente se gli alieni fossero pacifici, cosa che non è
- > affatto scontata....
- >
- >

Infatti ci sono i buoni e i cattivi...

fin dall'origine del genere umano.

ciao

Luigi

From jack_manolesta@geocities.com Thu Jan 07 00:43:31 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Gnocche aliene!
 From: "Jack" <jack_manolesta@geocities.com>
 Date: Thu, 7 Jan 1999 00:43:31 +0100

Si parla tanto di ufo, ma com'è una gnocca aliena? E' "bona" come quelle del nostro pianeta?
 O forse, come diceva Einstein, il concetto di bona è relativo?

Jack Manolesta (presidente del Club dell'Antica Masturbazione)

Se questi temi ti interessano, se ti piace la gnocca, se credi di essere un esperto in questo campo... aiutaci a costruire Gnocca City! La trovi

all'url: <http://www.geocities.com/SouthBeach/Sandbar/2839> .

From alan@etruscan.li.it Sat Jan 09 23:35:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gnocche aliene!
From: "A&A" <alan@etruscan.li.it>
Date: Sat, 9 Jan 1999 23:35:22 +0100

Jack ha scritto nel messaggio
Si parla tanto di ufo, ma com'è una gnocca aliena? E' "bona" come quelle del nostro pianeta?
O forse, come diceva Einstein, il concetto di bona è relativo?
Jack Manolesta (presidente del Club dell'Antica Masturbazione)

ho l'impressione jack che come presidente, dato che devi dare il buon esempio agli iscritti, ti devi essere sfatto il cervello dalle seghe!
Se vuoi pigliare per il culo la gente credendoti un ganzo, per favore fallo
FUORI DA QUESTO NEWSGROUP, OPPURE CREANE UNO APPOSITO, DOVE SARAI LIBERO DI DIRE STRONZATE.
Dico questo sperando che tu abbia la possibilità di capire che cosa significa il rispetto delle opinioni altrui...
Andy

From jack_manolesta@geocities.com Sun Jan 10 00:18:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gnocche aliene!
From: "Jack" <jack_manolesta@geocities.com>
Date: Sun, 10 Jan 1999 00:18:16 +0100

.....
>Dico questo sperando che tu abbia la possibilità di capire che cosa
>significa il rispetto delle opinioni altrui...
>Andy

Come sei catastrofico... in fondo il mio messaggio era perfettamente in tema con il gruppo!
E poi che vuoi? Se io credo nelle gnocche aliene e non vedo l'ora che la terra sia invasa dalle gnocche mutanti... perchè non devo essere libero di esprimere la mia opinione?
O vuoi forse censurarmi negandomi la libertà di pensiero? IDU è un gruppo libero, senza moderatore, per cui non vedo proprio perchè debba essere un tale che si chiama A&A a decidere quali messaggi debbano essere postati e quali no. Chi ti credi di essere?

From alan@etruscan.li.it Sun Jan 10 21:08:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gnocche aliene!
From: "A&A" <alan@etruscan.li.it>
Date: Sun, 10 Jan 1999 21:08:07 +0100

Io nessuno...solo che penso che se siamo in un news che parla di UFO si parla di UFO e non di gnocche aliene...
forse la tua è una provocazione...comunque liberissimo di pensare a quello che ti pare...solo che esistono delle regole nei news...ma naturalmente ci mancherebbe altro, sei anche qui libero di non rispettarle...se pensi che serva a qualcosa....
Andy

>
>Come sei catastrofico... in fondo il mio messaggio era perfettamente in tema
>con il gruppo!
>E poi che vuoi? Se io credo nelle gnocche aliene e non vedo l'ora che la terra sia invasa dalle gnocche mutanti... perchè non devo essere libero di esprimere la mia opinione?
>O vuoi forse censurarmi negandomi la libertà di pensiero? IDU è un gruppo libero, senza moderatore, per cui non vedo proprio perchè debba essere un tale che si chiama A&A a decidere quali messaggi debbano essere postati e quali no. Chi ti credi di essere?
>
>

From mmarasi@tin.it Thu Jan 07 03:21:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo...
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Thu, 7 Jan 1999 03:21:38 +0100

Ciao Marco, dalla Tua cordiale esortazione con offerta gratis di insulto possono nascere delle riflessioni: 1) metti sullo stesso piano(assolutamente non superabile) le conoscenze dell'uomo con quelle di ipotetici visitatori a cui viene posto un tassativo "veto" di avere nozioni di volo superiori a quelle umane, chissà perchè, e sì che la ns. aviazione ha solo 100 anni all'attivo(un' inezia), se ne deduce che "se non ci siamo arrivati noi allora nessun altro può essere in grado di" 2) di avvistamenti "strani" anche da parte di persone serie ce ne sono tantissimi, basta informarsi, sulle migliaia nel mondo dammene UNO BUONO è già sufficiente, Ti concedo che gli altri siano tutti falsi(oggi sono generoso) 3) certo le distanze sono enormi, un po' come nel secolo scorso andare a cavallo dall'Italia alla Russia (per fare un esempio); inoltre c'è sempre un' opzione Pianeta X da non sottovalutare ("visto" dall'IRAS nell'83). Saluti ufologici.

From spammer@tin.it Thu Jan 07 09:06:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Vaticano

From: "pippo" <spammer@tin.it>
Date: Thu, 7 Jan 1999 09:06:33 +0100

Perfettamente in sintonia.....

Ti sei però dimenticato di far presente quello che il regime ecclesiastico ha modificato nel corso dei secoli. Gli antichi testi sacri in ebraico, non hanno nulla a che vedere con quelli che circolano oggi. Quello che in origine affermavano i vangeli originali è completamente diverso da quello che si può leggere attualmente. Sono riusciti completamente a manipolare a proprio piacimento gli eventi storici. Gesù non è morto nella croce, ma visse fino all'età di 40anni, ed ebbe alcuni fratelli, per cui Maria non era tanto vergine.....
Ciao bycello

From knigh1296rider@hotmail.com Mon Jan 11 15:52:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Vaticano
From: "Knight Rider" <knigh1296rider@hotmail.com>
Date: Mon, 11 Jan 1999 15:52:35 +0100

>Gli antichi testi sacri in ebraico, non
>hanno nulla a che vedere con quelli che circolano oggi. Quello che in
>origine affermavano i vangeli originali è completamente diverso da quello
che
>si può leggere attualmente. Sono riusciti completamente a manipolare a
>proprio piacimento gli eventi storici. Gesù non è morto nella croce, ma
>visse fino all'età di 40anni, ed ebbe alcuni fratelli, per cui Maria non
era
>tanto vergine.....
>Ciao bycello

dove posso trovare questi testi?

".....la verità è peggiore del falso...perchè chi crede di possedere la
verità cercherà sempre di imporla agli altri!"

Knight Rider

From rponti@geocities.com Thu Jan 07 18:03:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e Apollo 11 [era: Kaysing e la Luna]
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 07 Jan 1999 17:03:38 GMT

Il 6 Jan 1999 13:41:38 GMT, luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta) ha

scritto:

>Anche nelle cassette commemorative dello sbarco sulla Luna e' citato
>il black out delle comunicazioni e il fatto
>dell'immagine proveniente dalla telecamera e' un fatto che ricordano
>in molti.

Ma questo cosa implica?

>Se hai fatto caso la missione dell'Apollo 13 non doveva forse
>atterrare nei pressi del cratere
>dove ora sembra ci sia acqua?

Assolutamente no: Apollo 13 doveva atterrare sugli altipiani di Fra Mauro (raggiunti poi dall'Apollo 14) che si trovano piu' o meno nella zona equatoriale della luna, tra la zona di allunaggio di Apollo 11 e 12, mentre la probabile presenza di acqua e' stata rilevata dal Lunar Prospector sui due poli della Luna: cioe' in tutt'altra parte.

>Non e' forse uno strano caso il guasto in coincidenza di questa
>missione?

No, in quanto le tue informazioni non sono esatte, per cui non c'e alcuna coincidenza.

>Se per caso hai avuto modo di vedere la cassetta su Adamski acclusa
>con la rivista UFO
>vi sono mostrate immagini della superficie lunare in cui si vedono
>tracce lasciate da oggetti in movimento
>ed ingressi squadrati nella roccia.

La guardero', anche se il caso Adamski (nonostante le "luciole" spaziali, ecc.) mi sembra del tutto fuori luogo in questo ambito.

>E' tutto un caso? O cattiva interpretazione?

Una bufala?

>L'attendibilita' di queste fonti e' scarsa, lo so, ma come possiamo
>verificare la veridicita' dei dati: nessuno
>di noi ha i mezzi per andare sulla Luna a verificare,

Chiaramente se non ci si fida di nessuno allora qualunque fonte diventa dubbia. Personalmente ritengo piu' attendibili le migliaia di immagini e dati diffusi dalla NASA che le strane elucubrazioni senza prove che spesso vengono portate da certi "ufofili".

> e quanto alle
>fonti di informazioni, c'e' sempre da dubitare
>sia che esse siano della Nasa

Perche'?

> sia che queste siano di singoli ricercatori.

Dipende, se si chiamano ad esempio Hoagland, si!

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From luigi@mail.bielnet.it Thu Jan 07 23:57:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: UFO e Apollo 11 [era: Kaysing e la Luna]

From: luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta)

Date: 7 Jan 1999 22:57:38 GMT

On Thu, 7 Jan 1999 17:03:38, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

> Il 6 Jan 1999 13:41:38 GMT, luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta) ha
> scritto:
>
> >Anche nelle cassette commemorative dello sbarco sulla Luna e' citato
> >il black out delle comunicazioni e il fatto
> >dell'immagine proveniente dalla telecamera e' un fatto che ricordano
> >in molti.
>
> Ma questo cosa implica?

Una interruzione voluta delle emissioni video poiche' si vedevano
cose....
che non dovevano esserci... forse.

>
> >Se hai fatto caso la missione dell'Apollo 13 non doveva forse
> >atterrare nei pressi del cratere
> >dove ora sembra ci sia acqua?
>
> Assolutamente no: Apollo 13 doveva atterrare sugli altipiani di Fra
> Mauro (raggiunti poi dall'Apollo 14) che si trovano piu' o meno nella
> zona equatoriale della luna, tra la zona di allunaggio di Apollo 11 e
> 12, mentre la probabile presenza di acqua e' stata rilevata dal Lunar
> Prospector sui due poli della Luna: cioe' in tutt'altra parte.

A me risulta che il luogo dell'allunaggio si trovava tra il cratere
tziolkovskij
e l'altipiano di Fra Mauro. (cosi' mi ricordo)
L'acqua, rilevata di recente, si dice sia anche in quel cratere e non
solo nei 2 poli.

Ecco il perche' dei dubbi, e perche' ho sollevato la questione

> >Non e' forse uno strano caso il guasto in coincidenza di questa
> >missione?
>
> No, in quanto le tue informazioni non sono esatte, per cui non c'e
> alcuna coincidenza.

> >Se per caso hai avuto modo di vedere la cassetta su Adamski acclusa
> >con la rivista UFO
> >vi sono mostrate immagini della superficie lunare in cui si vedono
> >tracce lasciate da oggetti in movimento
> >ed ingressi squadrati nella roccia.
>
> La guardero', anche se il caso Adamski (nonostante le "luciole"
> spaziali, ecc.) mi sembra del tutto fuori luogo in questo ambito.

Le foto sono della Nasa non di Adamski

> >E' tutto un caso? O cattiva interpretazione?
>
> Una bufala?

Potrebbe... ma se non lo e' tutto cio' e' molto grave.

> >L'attendibilita' di queste fonti e' scarsa, lo so, ma come possiamo
> >verificare la veridicita' dei dati: nessuno
> >di noi ha i mezzi per andare sulla Luna a verificare,
>
> Chiaramente se non ci si fida di nessuno allora qualunque fonte
> diventa dubbia. Personalmente ritengo piu' attendibili le migliaia di
> immagini e dati diffusi dalla NASA che le strane elucubrazioni senza
> prove che spesso vengono portare da certi "ufofili".

Degli americani mi fido molto poco (vedi cosa hanno fatto negli ultimi
50 anni)
ecco il perche' della mia diffidenza.

> > e quanto alle
> >fonti di informazioni, c'e' sempre da dubitare
> >sia che esse siano della Nasa
>
> Perche'?
>
> > sia che queste siano di singoli ricercatori.
>
> Dipende, se si chiamano ad esempio Hoagland, si!
>
> --

> bye, Wolf
>
> Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
> Leon: Oh... that's the hotel.
>
> My Home Page about UFO and X-Files:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From rponti@geocities.com Fri Jan 08 09:35:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO e Apollo 11 [era: Kaysing e la Luna]
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 08 Jan 1999 08:35:22 GMT

Il 7 Jan 1999 22:57:38 GMT, luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta) ha scritto:

>> Assolutamente no: Apollo 13 doveva atterrare sugli altipiani di Fra
>> Mauro (raggiunti poi dall'Apollo 14) che si trovano piu' o meno nella
>> zona equatoriale della luna, tra la zona di allunaggio di Apollo 11 e
>> 12, mentre la probabile presenza di acqua e' stata rilevata dal Lunar
>> Prospector sui due poli della Luna: cioe' in tutt'altra parte.

>A me risulta che il luogo dell'allunaggio si trovava tra il cratere
>tziolkovskij
>e l'altipiano di Fra Mauro. (cosi' mi ricordo)

Ti sbagli, il cratere Tsiolkovsky si trova sul lato nascosto della Luna, mentre Fra Mauro e' sul lato visibile, quasi agli antipodi, quindi.

Il cratere che dici venne ipotizzato come sito di allunaggio per Apollo 17, ma poi venne scartato in quanto richiedeva la messa in orbita lunare di un satellite ripetitore per consentire le trasmissioni radio verso Terra.

Per inciso questo tipo di missione viene raccontata nel romanzo "Space" di James Michener.

>L'acqua, rilevata di recente, si dice sia anche in quel cratere e non
>solo nei 2 poli.

Sul sito della NASA e del Lunar Prospector non ho trovato nulla in proposito: dove hai trovato queste info?

>Degli americani mi fido molto poco (vedi cosa hanno fatto negli ultimi
>50 anni)
>ecco il perche' della mia diffidenza.

In assoluto posso essere d'accordo, ma allora credo che del programma spaziale sovietico si dovrebbe addirittura dubitare della sua esistenza...

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From luigi@mail.bielnet.it Fri Jan 08 23:02:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e Apollo 11 [era: Kaysing e la Luna]
From: luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta)
Date: 8 Jan 1999 22:02:58 GMT

On Fri, 8 Jan 1999 08:35:22, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

> Il 7 Jan 1999 22:57:38 GMT, luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta) ha
> scritto:
>
> >> Assolutamente no: Apollo 13 doveva atterrare sugli altipiani di Fra
> >> Mauro (raggiunti poi dall'Apollo 14) che si trovano piu' o meno nella
> >> zona equatoriale della luna, tra la zona di allunaggio di Apollo 11 e
> >> 12, mentre la probabile presenza di acqua e' stata rilevata dal Lunar
> >> Prospector sui due poli della Luna: cioe' in tutt'altra parte.
>
> >A me risulta che il luogo del'allunaggio si trovava tra il cratere
> >tziolkovskij
> >e l'altipiano di Fra Mauro. (cosi' mi ricordo)
>
> Ti sbagli, il cratere Tsiolkovsky si trova sul lato nascosto della
> Luna, mentre Fra Mauro e' sul lato visibile, quasi agli antipodi,
> quindi.

Cavolo...
E allora i dialoghi di Apollo 13 sono totalmente sbagliati, quando
indicando
il luogo dell'atterraggio ipotetico di seguito descrivono "il vicino"
cratere.

Acc...

Solo ora ho potuto verificare su una mappa lunare dove si trovava, beh
non e' poi cosi' preciso il regista.

Ma almeno e' sullo stesso parallelo?

> Il cratere che dici venne ipotizzato come sito di allunaggio per
> Apollo 17, ma poi venne scartato in quanto richiedeva la messa in
> orbita lunare di un satellite ripetitore per consentire le
> trasmissioni radio verso Terra.
> Per inciso questo tipo di missione viene raccontata nel romanzo

> "Space" di James Michener.

Interessante

> >L'acqua, rilevata di recente, si dice sia anche in quel cratere e non
> >solo nei 2 poli.

>

> Sul sito della NASA e del Lunar Prospector non ho trovato nulla in
> proposito: dove hai trovato queste info?

In alcuni reportage messi in onda dopo o durante alcuni TG
(purtroppo non ricordo ne' l'ora ne' la rete)

> >Degli americani mi fido molto poco (vedi cosa hanno fatto negli ultimi
> >50 anni)

> >ecco il perche' della mia diffidenza.

>

> In assoluto posso essere d'accordo, ma allora credo che del programma
> spaziale sovietico si dovrebbe addirittura dubitare della sua
> esistenza...

Questo e' poco ma sicuro.

Senza Von Braun col cavolo che arrivavano lassu'

>

>

> bye, Wolf

>

> Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

> Leon: Oh... that's the hotel.

>

> My Home Page about UFO and X-Files:

> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

Ciao

Luigi

From rponti@geocities.com Mon Jan 11 09:11:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e Apollo 11 [era: Kaysing e la Luna]

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 11 Jan 1999 08:11:12 GMT

Il 8 Jan 1999 22:02:58 GMT, luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta) ha
scritto:

>E allora i dialoghi di Apollo 13 sono totalmente sbagliati, quando
>indicando
>il luogo dell'atterraggio ipotetico di seguito descrivono "il vicino"
>cratere.

In realta' era uno degli obiettivi della missione l'osservazione del
Cratere, ma non un possibile sito di allunaggio.
Nel film si sono presi qualche licenza "poetica"!
Anche in merito all'osservazione dell'altopiano di Fra Mauro che
avviene durante la fase di black out delle comunicazioni e cioe'
durante il passaggio DIETRO la Luna, mentre quella regione e' quasi
sull'equatore visibile della Luna.
Chiaramente le esigenze spettacolari hanno avuto la meglio sulla
scientificita' della ricostruzione.

Ti consiglio di vedere gli ottimi episodi "Dalla Terra alla Luna"
trasmessi da Telepiu' e prodotti da Tom Hanks: si tratta di una
fedelissima ricostruzione di tutte le missioni Apollo, senza
strafalcioni tecnici come in "Apollo 13".

>Senza Von Braun col cavolo che arrivavano lassu'

Sacrosanto!

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From rponti@geocities.com Thu Jan 07 18:08:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E APOLLO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 07 Jan 1999 17:08:18 GMT

Il Wed, 6 Jan 1999 19:07:46 +0100, "ficelog" <ficelog@iol.it> ha
scritto:

>IO VORREI CHIEDERE UNA COSA SONO INTERESSATO ALLA STORIA DEL FAMOSO "ANGAR
>51" IN NEW MESSICO

Se intendi l'Area 51, si trova in Nevada.
Molte informazioni sono qui:
www.ufomind.com

>BE' VORREI SAPERE COSA C'E' DI VERO
>E L' AUTOPSIA CHE FECERO VEDERE A MIGLIAIA DI PERSONE DELL'ALIENO E' VERA O
>E' UNA BUFALA

Secondo me e' una bufala, leggi questi articoli:

<http://www.arpnet.it/ufo/jeffreear.htm>

<http://www.arpnet.it/ufo/jeffreecs.htm>

>ED ULTIMO E' VERO CHE LA NASA E' A CONOSCENZA DI DOSSIER SEGRETI RIGUARDANTI
>GENTE REALMENTE O CHE SOSTIENE DI ESSERE STATA RAPITA DA ALIENI

Se sono segreti e' difficile sapere se li ha oppure no, non credi?

Comunque la documentazione sulle abduction secondo me le hanno in maggior numero gli ufologi che la NASA.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 07 18:21:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Incontri ravvicinati in Veneto e Marche

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Thu, 07 Jan 1999 17:21:10 GMT

Clamorosi avvistamenti intorno alla fine dell'anno.

Il 19 dicembre, a Stra' (Venezia) un giovane camionista avrebbe sentito un forte rumore intorno alle ore 23,30: uscito di casa, avrebbe visto posato a terra, a circa 300 metri, un oggetto a forma di missile, alto circa 8 metri, che illuminava a giorno il campo, mentre due persone "in tuta spaziale" si muovevano tra i vigneti. L'oggetto si sarebbe poi alzato in volo e sul posto sarebbero state trovate tre tracce circolari di 15 centimetri di diametro, in cui la terra ghiacciata era schiacciata e bruciacciata. Campioni di terreno sono stati raccolti dall'ufologo Antonio Chiumiento ed il testimone e' stato poi ospite in TV a "I fatti vostri", ma secondo alcuni si sarebbe solo trattato di uno scherzo ["Il Gazzettino", 21 e 30 dicembre, 3 gennaio; comunicazioni di Renzo Cabassi, Massimo Marasi, Paolo Toselli; "Ufoitalia", dal 24 dicembre al 5 gennaio; "I fatti vostri", Raidue, 28 dicembre].

Sempre in provincia di Venezia, a Trebaseleghe, sempre Antonio Chiumiento sta seguendo il caso di un giovane che stava viaggiando in moto-scooter intorno alle ore 22 del 28 dicembre, quando sarebbe stato sollevato da un fascio cilindrico di luce blu, che lo avrebbe trascinato a folle velocita' lungo strade e stradine di campagna per circa un'ora, a motore spento ma con le luci accese, senza che il ragazzo potesse far nulla per fermarsi ["Il Gazzettino", 5 gennaio].

Un altro fascio luminoso, ma di colore arancione, sarebbe calato dall'alto sull'autovettura di due giovani che intorno alle 5,15 del 26

dicembre stavano tornando a casa dalla discoteca, nei pressi di Porto Sant'Elpidio (Ascoli Piceno): mentre la zona era immersa in un blackout elettrico, i due sarebbero rimasti sbigottiti dal ritrovare l'auto apparentemente illuminata dall'alto e seguita per pochi attimi dallo strano bagliore. Scesi dalla macchina, non avrebbero però notato nulla in cielo [segnalazione di un testimone al CISU].

[tratto da: UFOTEL n. 199 - 07/01/99
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From SILVE@pippo.it Thu Jan 07 21:18:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinati in Veneto e Marche
From: "SILVEA" <SILVE@pippo.it>
Date: Thu, 7 Jan 1999 21:18:52 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto

>Clamorosi avvistamenti intorno alla fine dell'anno.
>
> avrebbe sentito
>avrebbe visto
>L'oggetto si sarebbe
> sarebbero state
> secondo alcuni
>sarebbe solo trattato
>sarebbe stato sollevato
> lo avrebbe trascinato
> sarebbe calato
>sarebbero rimasti sbigottiti
> non avrebbero però notato

Per me di clamoroso c'è solo l'uso più intensivo del condizionale
che abbia mai visto nella mia vita!
Ma la notizia clamorosa dove "sarebbe" ????

Saluti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jan 08 09:24:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinati in Veneto e Marche
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 08 Jan 1999 08:24:35 GMT

In data Thu, 7 Jan 1999 21:18:52 +0100, "SILVEA" <SILVE@pippo.it>
scriveva:

>
>

>Per me di clamoroso c'e' solo l'uso piu' intensivo del condizionale
>che abbia mai visto nella mia vita!

L'uso del condizionale e' d'obbligo quando riporti da fonti di seconda
o di terza mano. Diverso sarebbe se ci si basasse su un'indagine
diretta (al momento non ancora disponibile).

>Ma la notizia clamorosa dove "sarebbe" ????

La clamorosita' sta nei dettagli descritti: casi del genere non
capitano tutti i giorni.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From SILVE@pippo.it Fri Jan 08 20:05:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinati in Veneto e Marche
From: "SILVEA" <SILVE@pippo.it>
Date: Fri, 8 Jan 1999 20:05:03 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto

>

>L'uso del condizionale e' d'obbligo quando riporti da fonti di seconda
>o di terza mano. Diverso sarebbe se ci si basasse su un'indagine
>diretta (al momento non ancora disponibile).

>

Appunto questo dicevo : visto che non c'e' assolutamente niente di
sicuro, non ti pare che "sarebbe" piu' serio tacere?

>>Ma la notizia clamorosa dove "sarebbe" ????

>

>La clamorosita' sta nei dettagli descritti: casi del genere non
>capitano tutti i giorni.

>

Allora aspettiamo che siano effettivamente capitati e poi
parliamone pure.

Saluti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Jan 10 23:13:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinati in Veneto e Marche
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 10 Jan 1999 22:13:40 GMT

In data Fri, 8 Jan 1999 20:05:03 +0100, "SILVEA" <SILVE@pippo.it>
scriveva:

>
>Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto
>
>>
>>L'uso del condizionale e' d'obbligo quando riporti da fonti di seconda
>>o di terza mano. Diverso sarebbe se ci si basasse su un'indagine
>>diretta (al momento non ancora disponibile).
>>
>
>Appunto questo dicevo : visto che non c'e' assolutamente niente di
>sicuro, non ti pare che "sarebbe" piu' serio tacere?

Dipende dall'obiettivo. Il servizio UFOTEL fa da amplificatore a
notizie, in gran parte riprese da mass media locali, per portarli a
conoscenza degli studiosi e degli appassionati.

Se non ritengono di tacere quotidiani come "Il Gazzettino", dovremmo
auto-censurarci noi?

Non sto mica dicendo: guarda, sono scesi gli alieni in Veneto!

Gli approfondimenti di indagine, ecc. trovano posto su pubblicazioni
piu' tecniche, che pure produciamo. L'UFOTEL svolge un'altra funzione.

>
>
>>>Ma la notizia clamorosa dove "sarebbe" ???
>>
>>La clamorosita' sta nei dettagli descritti: casi del genere non
>>capitano tutti i giorni.
>>
>Allora aspettiamo che siano effettivamente capitati e poi
>parliamone pure.

Per intanto e' gia' clamorosa la "notizia", indipendentemente dalla
veridicita' del fatto. Circa l'"effettivamente capitati", sarebbe un
discorso lungo e, se hai gia' le tue convinzioni, forse superfluo.

"Raccogliere tutto, non credere a niente" potrebbe essere un buon
motto.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/ufo

From SILVE@pippo.it Mon Jan 11 21:01:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinati in Veneto e Marche
From: "SILVEA" <SILVE@pippo.it>
Date: Mon, 11 Jan 1999 21:01:02 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto

>
>Dipende dall'obiettivo. Il servizio UFOTEL fa da amplificatore a
>notizie, in gran parte riprese da mass media locali, per portarli a
>conoscenza degli studiosi e degli appassionati.
>
Fino a prova contraria, stai facendo "l'amplificatore" di voci,
le notizie sono un'altra cosa.

>Se non ritengono di tacere quotidiani come "Il Gazzettino", dovremmo
>auto-censurarci noi?
>
>Non sto mica dicendo: guarda, sono scesi gli alieni in Veneto!
>

Ci mancherebbe anche questo! In ogni caso queste "notizie" hanno
l'unico effetto di suscitare dubbi in persone suggestionabili.

>Gli approfondimenti di indagine, ecc. trovano posto su pubblicazioni
>piu' tecniche, che pure produciamo. L'UFOTEL svolge un'altra funzione.
>
Almeno dovrete pubblicare in questo NG le smentite alle "notizie"
che non si rivelano vere, o perlomeno la spiegazione "scientifica"
dell'avvenimento. Lo avete mai fatto? Io non seguo questo
NG da molto tempo, ma non mi pare di avere mai letto
niente del genere, anche se e' sicuro che nessuno dei fatti
riportati si e' poi rivelato un "incontro ravvicinato" , altrimenti
lo avremmo certamente saputo da altre fonti.

>Per intanto e' gia' clamorosa la "notizia", indipendentemente dalla
>veridicit  del fatto. Circa l'"effettivamente capitati", sarebbe un
>discorso lungo e, se hai gia' le tue convinzioni, forse superfluo.
>

Guarda che qui ti sbagli di grosso! Io non ho nessuna convinzione
preconcetta. Per dirti quanto sono aperto a tutto, ti dico che sono
anche disposto ad ammettere che girando una manopolina
sia possibile sentire voci di persone che stanno dall'altra parte
dell'oceano, o che adesso, dopo aver premuto il bottone "invia",
il mio messaggio sara' reso visibile a centinaia di persone sparse
in tutte le parti del mondo. Ripeto che sono disposto a credere a

tutto, a patto che si pronunci una parolina magica dalla potenza inaudita : PROVE.

Saluti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Jan 12 16:39:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinati in Veneto e Marche
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 12 Jan 1999 15:39:19 GMT

In data Mon, 11 Jan 1999 21:01:02 +0100, "SILVEA" <SILVE@pippo.it> scriveva:

>

>>Dipende dall'obiettivo. Il servizio UFOTEL fa da amplificatore a
>>notizie, in gran parte riprese da mass media locali, per portarli a
>>conoscenza degli studiosi e degli appassionati.

>>

>Fino a prova contraria, stai facendo "l'amplificatore" di voci,
>le notizie sono un'altra cosa.

Sulla definizione di "notizia" e di "voce" potremmo discutere a lungo, ed esiste un'ampia letteratura sociologica in proposito (a fini divulgativi, suggerisco Kapferer, "Le voci che corrono" e gli altri libri sulle "leggende contemporanee").

Diciamo comunque che per "notizia" normalmente si intende qualcosa a prescindere dalla veridicit  del suo contenuto.

>

>Ci mancherebbe anche questo! In ogni caso queste "notizie" hanno
>l'unico effetto di suscitare dubbi in persone suggestionabili.

Possono ANCHE avere tale effetto. Mi sembra un po' presuntuosamente generalizzante affermare che questo e' il loro UNICO effetto.

E comunque, se anche fosse? Secondo te occorrerebbe - come dicevo - censurarle?

Ribadisco poi che l'UFOTEL e' mirato a studiosi ed appassionati dell'argomento, che sono interessati ad un collettore di tali "notizie" o "voci" e non per questo se ne fanno suggestionare.

>
>>Gli approfondimenti di indagine, ecc. trovano posto su pubblicazioni
>>piu' tecniche, che pure produciamo. L'UFOTEL svolge un'altra funzione.
>>
>Almeno dovrete pubblicare in questo NG le smentite alle "notizie"
>che non si rivelano vere, o perlomeno la spiegazione "scientifica"
>dell'avvenimento.

Sfondi una porta aperta.

>Lo avete mai fatto? Io non seguo questo
>NG da molto tempo, ma non mi pare di avere mai letto
>niente del genere,

Ah! Questo spiega alcune cose...

Se tu avessi avuto una maggior frequentazione del NG, sapresti che di solito i "veri credenti" (che affollano anche questo NG) rimproverano al sottoscritto, all'UFOTEL e all'associazione che rappresento di dare TROPPO spazio alle smentite, di essere TROPPO scettici (e pure in malafede). Per non dire che c'e' chi ha sostenuto che siamo "agenti della congiura del silenzio" (praticamente dei MIB).

L'ultimo esempio lo trovi proprio in questo NG in data di ieri, a firma di Remo Ponti (che del CISU e' socio), col titolo "[UFO e KGB] Dubbi sull'autenticita' dei filmati ex-sovietici". L'hai letto?

Comunque fatti un giro all'URL in calce alla mia signature, leggiti qualcosa e poi ne riparlamo.

>anche se e' sicuro che nessuno dei fatti
>riportati si e' poi rivelato un "incontro ravvicinato" , altrimenti
>lo avremmo certamente saputo da altre fonti.

Ammiro la tua "certezza": io non ne ho, di cosi' "forti".
Posso pero' smentirti almeno in parte: persone che sinceramente e in buona fede raccontano esperienze di "incontri ravvicinati" con fenomeni non spiegabili (compresi effetti fisici e tracce al suolo) ce ne sono, anche se sono pochi.

>in tutte le parti del mondo. Ripeto che sono disposto a credere a
>tutto, a patto che si pronunci una parolina magica dalla potenza
>inaudita : PROVE.

Mi spiace: la parola "credere" non fa parte del mio bagaglio culturale e ritengo che non dovrebbe trovar posto a proposito di un argomento come l'ufologia (pur sapendo bene che purtroppo la maggior parte delle persone ci si pone davanti proprio nell'ottica dicotomica del "credere/non credere" che siano astronavi aliene).

Circa il problema della "prova", anche qui sono scorsi fiumi di inchiostro, e non solo per l'argomento UFO. L'epistemologia e' una sezione della filosofia che si occupa della scienza e dei suoi meccanismi. Si potrebbero fare interessanti analogie con altri campi

del sapere, a proposito della loro evoluzione e delle "prove" pro e contro la relativa anomalistica.

Occorre sempre e comunque tenere separato il FATTO che ci sono persone che VEDONO cose strane, e le INTERPRETAZIONI su cosa essi possono aver visto.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From SILVE@pippo.it Wed Jan 13 22:39:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinati in Veneto e Marche
From: "SILVEA" <SILVE@pippo.it>
Date: Wed, 13 Jan 1999 22:39:35 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto

>

>Diciamo comunque che per "notizia" normalmente si intende qualcosa a
>prescindere dalla veridicit  del suo contenuto.

>

Va bene, e' giusto, allora mi correggo : mi sembra molto poco corretto diffondere notizie sulle quali non si e' fatto neanche un minimo controllo per verificarne la veridicit , soprattutto quando sono notizie come quelle che tu hai riportato.
Non credo che tu non ti renda conto che se dici tranquillamente "il tale sarebbe stato sollevato da un fascio di luce" come se fosse la cosa piu' normale di questo mondo, infondi nella gente, perlomeno nei soggetti piu' suggestionabili e meno dotati di senso critico, la convinzione che tali fenomeni, tutto sommato, sono realmente possibili.
Oltretutto vorrei farti notare che tali fenomeni sembrano presi pari pari dai peggiori romanzi di fantascienza e sarebbe auspicabile almeno un po' piu' di fantasia, per dare loro almeno un minimo di credibilit  !!

Insomma, quello che tu fai e' paragonabile, fatte le dovute proporzioni, a quello che fa la TV di stato (anche le altre, naturalmente, ma la RAI fa ancora piu' notizia) quando presenta tranquillamente astrologi o lottologi o altri maghi di vario genere senza esercitare una minima azione critica sul loro operato, quando addirittura non li sponsorizza sfacciatamente (vedi il "lottologo" Pazzaglia)

>

>Mi spiace: la parola "credere" non fa parte del mio bagaglio culturale
>e ritengo che non dovrebbe trovar posto a proposito di un argomento
>come l'ufologia (pur sapendo bene che purtroppo la maggior parte
>delle persone ci si pone davanti proprio nell'ottica dicotomica del
>"credere/non credere" che siano astronavi aliene).
>
>Circa il problema della "prova", anche qui sono scorsi fiumi di
>inchiostro, e non solo per l'argomento UFO. L'epistemologia e' una
>sezione della filosofia che si occupa della scienza e dei suoi
>meccanismi. Si potrebbero fare interessanti analogie con altri campi
>del sapere, a proposito della loro evoluzione e delle "prove" pro e
>contro la relativa anomalistica.
>
>Occorre sempre e comunque tenere separato il FATTO che ci sono persone
>che VEDONO cose strane, e le INTERPRETAZIONI su cosa essi possono aver
>visto.

>
Che ci sono persone che vedono cose strane non mi meraviglia affatto :
ti assicuro che conosco una che asseriva di aver visto la Madonna,
ma poi, dopo che e' guarita dall'esaurimento, non le e' piu' successo!
A parte questo, non vedoo ancora dove sono le prove.
Scusa se insisto, ma io sono un'anima semplice, non capisco
discorsi troppo complessi, ma capisco senz'altro i fatti concreti.
Tu dici che non approvi che crede ciecamente, ma poi fai
uno strano discorso sulle prove, che non ho bene capito.
A me pare che l'unica alternativa alla fede cieca, siano solo
quelle cose che si chiamano PROVE.

Saluti

From rponti@geocities.com Thu Jan 14 14:18:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinati in Veneto e Marche
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 14 Jan 1999 13:18:09 GMT

Leggi cosa e' il servizio UFOTEL:

<http://www.arpnet.it/ufo/ufotel.htm>

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 07 18:21:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 199 - 07/01/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 07 Jan 1999 17:21:17 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 199 - 7 gennaio '99

In sommario:

- Incontri ravvicinati in Veneto e Marche
- E' morto Vanni: fu presidente del CUN
- Ancora trambusti intorno a "Notiziario UFO"

INCONTRI RAVVICINATI IN VENETO E MARCHE

Clamorosi avvistamenti intorno alla fine dell'anno.

Il 19 dicembre, a Stra' (Venezia) un giovane camionista avrebbe sentito un forte rumore intorno alle ore 23,30: uscito di casa, avrebbe visto posato a terra, a circa 300 metri, un oggetto a forma di missile, alto circa 8 metri, che illuminava a giorno il campo, mentre due persone "in tuta spaziale" si muovevano tra i vigneti. L'oggetto si sarebbe poi alzato in volo e sul posto sarebbero state trovate tre tracce circolari di 15 centimetri di diametro, in cui la terra ghiacciata era schiacciata e bruciata. Campioni di terreno sono stati raccolti dall'ufologo Antonio Chiumiento ed il testimone e' stato poi ospite in TV a "I fatti vostri", ma secondo alcuni si sarebbe solo trattato di uno scherzo ["Il Gazzettino", 21 e 30 dicembre, 3 gennaio; comunicazioni di Renzo Cabassi, Massimo Marasi, Paolo Toselli; "Ufoitalia", dal 24 dicembre al 5 gennaio; "I fatti vostri", Raidue, 28 dicembre].

Sempre in provincia di Venezia, a Trebaseleghe, sempre Antonio Chiumiento sta seguendo il caso di un giovane che stava viaggiando in moto-scooter intorno alle ore 22 del 28 dicembre, quando sarebbe stato sollevato da un fascio cilindrico di luce blu, che lo avrebbe

trascinato a folle velocita' lungo strade e stradine di campagna per circa un'ora, a motore spento ma con le luci accese, senza che il ragazzo potesse far nulla per fermarsi ["Il Gazzettino", 5 gennaio].

Un altro fascio luminoso, ma di colore arancione, sarebbe calato dall'alto sull'autovettura di due giovani che intorno alle 5,15 del 26 dicembre stavano tornando a casa dalla discoteca, nei pressi di Porto Sant'Elpidio (Ascoli Piceno): mentre la zona era immersa in un blackout elettrico, i due sarebbero rimasti sbigottiti dal ritrovare l'auto apparentemente illuminata dall'alto e seguita per pochi attimi dallo strano bagliore. Scesi dalla macchina, non avrebbero pero' notato nulla in cielo [segnalazione di un testimone al CISU].

E' MORTO VANNI: FU PRESIDENTE DEL CUN

E' morto a Bologna, a 75 anni appena compiuti, Franco Vanni, giornalista per oltre 30 anni, docente di giornalismo a Urbino, direttore di vari periodici e capo servizio delle cronache provinciali del quotidiano "Il Resto del Carlino".

Dal 1971 al '73 fu presidente del CUN, che all'epoca si chiamava Centro Unico Nazionale, ed ebbe un ruolo non secondario nel traghettare la trasformazione di un'associazione di appassionati in un centro di studiosi, patrocinando una nuova generazione di giovani ricercatori di orientamento scientifico e lasciando poi l'incarico quando questi abbandonarono il CUN a seguito della scissione del 1973 [comunicazione di Renzo Cabassi].

ANCORA TRAMBUSTI INTORNO A "NOTIZIARIO UFO"

Ha saltato il numero di dicembre il mensile "Notiziario UFO", giunto in edicola col suo ventitreesimo numero datato gennaio e con la numerazione nuovamente azzerata per ripartire come n. 1 di una "nuova serie", riportando il prezzo a 8.000 lire.

Contrariamente a quanto annunciato, la rivista non acclude la videocassetta del documentario americano "Gli UFO Files segreti del KGB", che dovra' essere ordinata separatamente per posta, a 24.900 lire.

Dopo il direttore Maurizio Baiata, ha intanto annunciato pubblicamente - con altrettanto clamore - le sue dimissioni dal CUN anche il capo-redattore Adriano Forgione, in aperto dissenso con la linea programmatica del nuovo Consiglio direttivo [comunicazione di Adriano Forgione; "La rete", 26 dicembre]. Come Baiata, anche Forgione mantiene peraltro il suo ruolo nella rivista, mentre proprio e solo alla rubricetta "La voce di Roberto Pinotti" (che pure sarebbe formalmente ancora direttore responsabile, oltre che presidente del CUN) e' stata premessa la curiosa precisazione che esprimerebbe "esclusivamente sue personali opinioni".

Hanno collaborato a questa edizione:
Renzo Cabassi, Massimo Marasi, Paolo Toselli

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 13 gennaio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 07 18:21:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' morto Vanni: fu presidente del CUN
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 07 Jan 1999 17:21:23 GMT

E' morto a Bologna, a 75 anni appena compiuti, Franco Vanni, giornalista per oltre 30 anni, docente di giornalismo a Urbino, direttore di vari periodici e capo servizio delle cronache provinciali del quotidiano "Il Resto del Carlino".

Dal 1971 al '73 fu presidente del CUN, che all'epoca si chiamava Centro Unico Nazionale, ed ebbe un ruolo non secondario nel traghettare la trasformazione di un'associazione di appassionati in un centro di studiosi, patrocinando una nuova generazione di giovani ricercatori di orientamento scientifico e lasciando poi l'incarico quando questi abbandonarono il CUN a seguito della scissione del 1973 [comunicazione di Renzo Cabassi].

[tratto da: UFOTEL n. 199 - 07/01/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 07 18:21:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora trambusti intorno a "Notiziario UFO"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 07 Jan 1999 17:21:28 GMT

ANCORA TRAMBUSTI INTORNO A "NOTIZIARIO UFO"

Ha saltato il numero di dicembre il mensile "Notiziario UFO", giunto in edicola col suo ventitreesimo numero datato gennaio e con la numerazione nuovamente azzerata per ripartire come n. 1 di una "nuova serie", riportando il prezzo a 8.000 lire.

Contrariamente a quanto annunciato, la rivista non acclude la videocassetta del documentario americano "Gli UFO Files segreti del KGB", che dovra' essere ordinata separatamente per posta, a 24.900 lire.

Dopo il direttore Maurizio Baiata, ha intanto annunciato pubblicamente - con altrettanto clamore - le sue dimissioni dal CUN anche il capo-redattore Adriano Forgione, in aperto dissenso con la linea programmatica del nuovo Consiglio direttivo [comunicazione di Adriano Forgione; "La rete", 26 dicembre]. Come Baiata, anche Forgione mantiene peraltro il suo ruolo nella rivista, mentre proprio e solo alla rubricetta "La voce di Roberto Pinotti" (che pure sarebbe formalmente ancora direttore responsabile, oltre che presidente del CUN) e' stata premessa la curiosa precisazione che esprimerebbe "esclusivamente sue personali opinioni".

[tratto da: UFOTEL n. 199 - 07/01/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From mmarasi@tin.it Fri Jan 08 02:11:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I: Rete 33 Adriano Forgione lascia il CUN
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Fri, 8 Jan 1999 02:11:47 +0100

ADRIANO FORGIONE LASCIA IL CUN

Dopo Maurizio Baiata, anche un altro membro della redazione della Futuro, il gia' capo servizi esteri Adriano Forgione lascia il CUN. Adriano lo ha annunciato con una lettera pubblicata in Internet nel sito ufficiale del CUN. Non si tratta in realta' dell'unica defezione cui i nostri lettori assisteranno, visto che tra breve altri due o tre nomi noti comunicheranno la loro decisione di lasciare il Centro. Le motivazioni di questi nostri colleghi, ci sembra di intuire, si basano sui diversi modi di intendere e l'attivita' divulgativa e dirigenziale del Centro stesso e l'ufologia. Nulla di eccezionale, dunque, che lascino un'associazione di cui non condividano idee o modi di intervento. Se e' il caso di ricordarlo, l'ufologia e' hobby e volontariato, e dunque e' naturale che chi non condivida talune idee di un centro se ne allontani (il che, nei gruppi ufologici italiani, e' all'ordine del giorno). Che vi sia aria di cambiamenti, all'interno del CUN, i nostri lettori lo hanno gia' notato da tempo, come testimoniano le molte mail arrivate. Ed il CUN, forte delle moltissime adesioni che continuamente arrivano, continua con la sua linea, sia di ricerca che divulgativa - regolarmente votata ed approvata dall'ultima assemblea dei soci -, pur se con il rimpianto di vedere andare via dei compagni di cordata. A questi ultimi tendiamo una mano, ricordando loro che, dato che stiamo combattendo battaglie analoghe, restera' sempre immutata la nostra amicizia. A scanso di equivoci, abbiamo deciso di pubblicare integralmente la lettera di Adriano, che comunque potete trovare nel sito <http://www.cun-italia.org/news.htm>: "Scrivo per comunicare le mie dimissioni dal CUN. Dopo aver meditato a lungo sull'opportunita' di questa mia decisione sono arrivato alla conclusione che quanto emerso negli ultimi mesi circa la situazione dirigenziale del Centro Ufologico Nazionale non rispecchia nella maniera piu' assoluta il mio attaccamento alla materia che studio da anni ed anni. I miei dubbi nacquero in occasione del V° Simposio di San Marino del 1997, quando, durante la tavola rotonda degli "eminenti accademici" gli argomenti del contatto e l'ufologia in generale vennero letteralmente strappati alla gente per divenire oggetti di uno studio con il solo sterile obiettivo del riconoscimento scientifico. La gente, i testimoni, i rapiti, gli ufologi che per anni hanno sacrificato tempo, denaro, credibilita', famiglia non contavano piu'. Ricordo che solo il sottoscritto, con Baiata e Telarico protestarono contro quest'ottica che non considerava le ricerche piu' avanzate e il problema dalle mille sfaccettature del contatto, ufficiale e non. E' stato anche per questa mancanza di sintonia tra il CUN, rappresentato dall'attuale presidente Roberto Pinotti, e la mia visione del fenomeno, che ho rifiutato la carica di consigliere nazionale ottenuta con 30 voti a favore. Tali convinzioni si sono rafforzate dopo la pubblicazione del protocollo investigativo del PARSEC, il gruppo di psichiatri, per la ricerca delle abductions. Mero interesse professionale e il solo sfruttamento dei rapiti sono stati alla base di questo scandaloso documento. Il CUN ha avallato il protocollo, con piccole modifiche da apportare in sede di consiglio direttivo. Dissociandomi totalmente da questa linea investigativa mi sono definitivamente convinto che il CUN sta crollando in un incartamento senza soluzione, incapace di risolvere i problemi che sono alla base della sua disorganizzazione cronica e preda di individui (vedi il gruppo di psicoterapeuti) che fanno dell'ufologia un puro interesse personale. Nessuna tutela per le nuove leve, gli ufologi del futuro, i giovani che chiedevano collaborazione e aiuto per poter operare

seriamente. I giovani sono stati lasciati allo sbando e i gruppi locali non hanno trovato il terreno adatto per poter agire efficacemente. Sono stato fortunato a trovarmi in un gruppo come quello napoletano coordinato da Telarico a cui devo moltissimo e altrettanto dicasi per Maurizio Baiata. Ma molti altri sono rimasti al palo, pur avendo capacita' notevoli per garantire al CUN lavori di un certo livello. Con grave danno al CUN stesso. Lascio il CUN convinto di aver operato seriamente con ottimi risultati negli ultimi tre anni, con pubblicazioni di ricerche riportate anche in libri di successo quali Beyond Roswell di Mantle ed Hesemann, riviste a grande diffusione come Mas Alla e videodocumentari per la televisione messicana diretti da Jaime Maussan. Ho favorito un'indagine entrata nella storia della casistica CUN quale l'evento della selva La Roccaccia presso Tarquinia, operando direttamente sul campo in prima persona e adoperandomi affinche' il prof. Fabrizio Aumento, geologo, le cui analisi si sono rivelate di grande importanza potesse collegarsi con il CUN favorendo una conclusione positiva dell'indagine. Ho coordinato dall'interno l'opera della Fabbri UFO Dossier X, curando personalmente la sezione Tracce nella Storia. Ho indagato con Pietro Ponzo su uno dei casi piu' lampanti al mondo di Chupacabras, realizzando personalmente il calco dell'impronta bipede, poi sottoposta all'esame del prof. Carlo Consiglio dell'Universita' La Sapienza di Roma, con i risultati pubblicati su Dossier Alieni. Con Paola Harris sono tra i soli 4 ricercatori al mondo che ha incontrato il dott. Michel Wolf, e l'unico con la stessa Harris ad essere stato ospitato 48 ore nel suo appartamento. Oggi ricopro la carica di redattore capo per Notiziario UFO e Dossier Alieni a cui ho dato molto e molto continuero' a dare. I miei progetti futuri prevedono un approfondimento di alcuni campi attualmente inesplorati in Italia del contatto tra umani ed alieni, ma lo faro' al di fuori del CUN. Sono stato bene all'interno di quest'organismo di ricerca stringendo amicizie e vincoli umani che non rinneghero' mai. Ma la sua linea attuale non e' piu' in sintonia con la mia. Quanto detto sinora non e' vincolato da quanto deciso dal mio direttore e amico Maurizio Baiata ma si pone sulla stessa linea di principio in quanto entrambi abbiamo sentito l'esigenza di operare in ufologia non vincolati da una struttura accentratrice e ideologicamente vecchia come il CUN. Restituero' fra qualche giorno il tesserino a Gianfranco Neri, convinto che questa decisione sia la piu' giusta per la mia evoluzione in questo campo. Con stima immutata per tutti gli amici del CUN".

Nell'accomiatarci affettuosamente dall'amico Forgione, come Segreteria Generale dobbiamo pero' rilevare una serie di affermazioni tanto gravi quanto ingenerose, che impongono una replica. Premesso che chiunque e' libero, sia dentro che fuori il CUN, di seguire la propria linea di pensiero - il che dimostra che il nostro non e' affatto un gruppo accentratore, tant'e' che la linea da seguire e' suggerita e non imposta dall'assemblea dei soci - rispettiamo la decisione dell'amico Forgione. Che pero' ci fa un grave torto quando accusa il CUN di immobilismo. La Segreteria Generale, su mandato della Presidenza, ha creato negli ultimi mesi sezioni CUN a Novara, Reggio Emilia, Brescia, Lodi, Lecco, Como, Varese, Savona, Imperia, La Spezia, Piacenza, Bollate, Melegnano, Peschiera Borromeo, Cinisello Balsamo, Mantova, Lecce, Cremona, Pavia, Monza. Quasi tutte queste sezioni, composte da membri appositamente addestrati faticosamente dalla Segreteria, dispongono di sito Internet realizzato da Alfredo Lissoni tramite Tripod (e difatti tutti i siti figurano come members.tripod.com). Ogni mese, e se ne saranno resi conto tutti, la Segreteria organizza da una a tre conferenze in Lombardia, sovente abbinate

ad uno stage milanese rivolto ai soli iscritti CUN (verificate su Notiziario UFO), per apprendere la metodologia investigativa e divulgativa del CUN. Lo stesso e' da tempo in fase di preparazione nel Sud, grazie agli sforzi incrociati di Nicola Guarino del Direttivo, del CUN Lecce e del CUN Calabria. La Segreteria Generale, sempre previo contatto con la Presidenza, ha fatto uscire su ogni tipo di media una miriade di notizie ufologiche e pubblicitarie circa il CUN (il fatto stesso che avete per le mani o sullo schermo La Rete e' in piccolo una dimostrazione lampante). I nostri dispacci stampa sono stati ripresi da tutti i giornali d'Italia. Recensioni delle nostre conferenze sono apparse, oltrecche' sulle pubblicazioni Futuro, su Oltre la Conoscenza ed Oroscopo. Siamo apparsi sulle reti Mediaset (ricordate gli "X-files all'italiana", che Studio Aperto concordava con Lissoni e Medail?), RAI ("I Fatti Vostri"), Cinquestelle e Circuito Marconi ("Odeon TV", con manifestazioni molto provocatorie verso il CICAP). Il CUN ha organizzato conferenze per i Lyons ed i Rotary, un incontro con il console boliviano in Italia, il meeting annuale e mondiale di S.Marino. La presidenza ha partecipato al Forum Mondiale di Brasilia. Nelle nostre conferenze siamo persino riusciti a coinvolgere e a fare esporre a favore dell'ipotesi extraterrestre fisici, un sacerdote (don Pancrazi dell'Istituto Leone XIII), il vicepresidente dell'Unione Astronomica Italiana. Membri della Presidenza e della Segreteria hanno incontrato in occasioni differenti i rappresentanti italiani del SETI. Dal punto di vista dell'immagine, la Segreteria ha sfornato un'infinita' di CD-Rom, due dei quali, Dossier UFO e Dossier Marte (Peruzzo Edizioni) hanno avuto prestigiosi riconoscimenti in ambienti scientifici e persino ottime recensioni sul Giornale Nuovo ed il Corriere della Sera. L'apertura delle sedi liguri, la realizzazione del catalogo milanese e quello ligure sugli avvistamenti inchiestati dal CUN sono stati positivamente recensiti sul Corriere della sera, Il Giornale, Il Giorno, Il Secolo, La Stampa, La Riviera. Grazie alla Segreteria, del CUN si e' parlato favorevolmente sul Courier Polski (Polonia), mentre grazie alla presidenza molto nostro materiale e' finito sia in Brasile che in America che in Germania, oltrecche' in un lungo documentario realizzato dalla tv slovena. Pinotti, Lissoni e Alvaro Palanga, intervenendo prontamente con dispacci stampa all'epoca del flap del 6-1-97, hanno impedito che un importante caso radarvisuale venisse insabbiato. Risultato, grazie all'operato del CUN, due parlamentari verdi hanno costretto, con un'interrogazione, il governo a tornare nuovamente sulla questione UFO. Per quanto riguarda poi l'editoria libraria, vale forse il caso di ricordare gli ultimi libri di Pinotti, di Tacchino, di Lissoni, di Tambellini, di Malanga? (ma li' basterebbe controllare sul sito CUN On Line). Dov'e' dunque l'immobilismo del CUN? Certamente, moltissimo e' stato fatto grazie al supporto delle riviste Futuro, ma si e' trattato di un rapporto mutuo e simbiotico, che ha visto le forze attive del CUN sfondare il muro di gomma che da oltre dieci anni accerchiava l'ufologia italiana. Dobbiamo poi ricordare che l'enciclopedia UFO Dossier X, citata dal nostro collega, e' nata grazie alle conoscenze dell'attuale Presidenza? Circa il V° Simposio di San Marino del 1997, a proposito della tavola rotonda degli accademici, ribadiamo la nostra convinzione che l'ufologia, senza una base di approccio scientifico, non possa fare molta strada. Il che non significa affatto "strappare" qualcosa alla gente. La ricerca scientifica - chiaramente non in mano a certi accademici di comodo che ben conosciamo e disprezziamo - deve comunque fare da filtro alle molte informazioni che arrivano, altrimenti si rischia di fornire alla gente un'informazione frettolosa o addirittura errata. Per questo motivo la

Segreteria ha dissentito quando altri colleghi hanno puntato il dito contro la Commissione Sturrock. Chi scrive ritiene che l'apporto scientifico sia imprescindibile. L'ufologia stessa e' nata ed ha continuato ad esistere grazie all'apporto di scienziati di mente aperta quali Hynek, Vallee, Petit, Guerin, McDonald, Bounias, Meessen. Quanto ai "testimoni, i rapiti, gli ufologi che per anni hanno sacrificato tempo, denaro, credibilita', famiglia", ci troviamo anche noi nella stessa categoria. Sia il presidente che il segretario del CUN hanno ripetutamente perso il posto di lavoro - ed il segretario anche alcuni affetti molto stretti - proprio grazie alla loro dichiarata passione ufologica, tant'e' il pregiudizio imperante nel popolino.

Quanto al PARSEC, la commissione di psichiatri e psicanalisti che operano nello studio degli IR-4 in perfetta sintonia con il CUN, sono personaggi opportunamente vagliati e selezionati dal CUN - che ha esperienza trentennale -, non sono affatto mossi da "sfruttamento dei rapiti", tant'e' che gli stessi agiscono gratuitamente - se stiamo parlando di soldi - e per offrire un supporto psicologico agli abdotti, quindi in perfetto contrasto con certi approcci che vanno tanto di moda in America, ove i rapiti si spremono come limoni e poi un calcio e via. Una delle finalita' del PARSEC e' proprio offrire l'aiuto psicologico ai rapiti che, come ci insegna l'amico Javier Sierra, soffrono a seguito del sequestro di diverse sindromi e traumi.

Quanto al "mero interesse professionale", non vediamo cosa vi sia di male ad affrontare professionalmente - e dunque non dilettantisticamente - la questione UFO. Essa, essendo un cardine fondamentale dell'ufologia del 2000, necessita di quante piu' competenze possibili. La posta in gioco e' troppo alta, per pasticciare.

Il CUN non sta affatto "crollando in un incartamento senza soluzione", ma anzi non siamo mai stati piu' forti, non stiamo affatto "lasciando allo sbando i giovani ed i gruppi locali", le nostre azioni parlano chiaro (ed anzi a fine gennaio leggere cose grosse, sulla stampa).

Dissentiamo dunque pacificamente dalle argomentazioni del nostro amico e collega, al quale nessuno toglie alcuno dei grandi meriti che si e' conquistato sul campo; e lasciandoci in perfetta armonia e sintonia, gli auguriamo con il sorriso sulle labbra nuove battaglie e nuove vittorie. Anche se su binari separati, combattiamo analoghe crociate.

IL CUN, ON LINE

From harlock@freemail.it Fri Jan 08 10:51:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Fri, 8 Jan 1999 10:51:26 +0100

Marco <alcor@amiata.net> wrote in message
01be3acc\$0a115500\$LocalHost@default...

>Ciao Danny.

>Come ho già detto a qualcuno, non sono io a dover dimostrare l'esistenza

>degli Alieni (U.F.O., Astronavi, Vascelli Spaziali), per contro ho solo
>esposto il mio pensiero, ma se non mi sbaglio fino ad ora non ci sono prove
>schiaccianti che dimostrino una presunta venuta...

Questo e' vero, ma non vedo perche' qualcuno debba essere costretto a
provare qualcosa, questo e' un NG di discussione e chiunque puo' proporre
,nel rispetto degli altri, le proprie idee.

Per inciso , nessuno attualmente puo' provare la presenza o la non presenza
di mezzi volanti non terrestri sul nostro pianeta per cui e' semplicemente
una richiesta inutile non credi?

> e non dirmi che i
>governi hanno tutto l'interesse a nascondere i resoconti di presunti
>atterraggi o naufragi sul nostro pianeta.

Perche' non dovrei dirtelo?

>LO RIPETO, GLI ALIENI ESISTONO, MA ANCHE LORO NON SANNO SE SONO SOLI
>NELL'UNIVERSO, NON SANNO DI NOI E NON SANNO COME AFFRONTARE VIAGGI SPAZIALI
>A LUNGO TERMINE.

Vedi questa tua affermazione implica direttamente alcune cose:

- 1) Tu sei sicuro dell'esistenza degli alieni, la domanda e' ... ne hai mai visti per poterlo dire?
- 2) Che tu sappia quello che loro pensano.
- 3) Che la nostra tecnologia rappresenti il limite di cio' che si puo' ottenere e che la nostra fisica altrettanto (e qui permettimi di fare almeno una risatina....) :-)))

> La teoria della relatività, che poi è una legge,
>informati, dice che non è possibile per nessuno oltrepassare una
>determinata velocità, NON E' POSSIBILE, ma non lo dico io, lo dicono fior
>fiori di scienziati e non fanta-scientiati.

vedi sopra

>Non sono stufo di nascondersi, quando invece potrebbero entrare in contatto
>con noi? O pensi che eventualmente abbiano remore sulla nostra reazione?

Ci sta anche che magari non gliene fregghi proprio niente di entrare in
contatto ufficiale con noi...

ciao H.

From kirk_it@hotmail.com Fri Jan 08 12:21:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi ha inventato veramente il CD?
From: kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)
Date: Fri, 08 Jan 1999 11:21:47 GMT

Ecco qui un'altra domanda suscitante immagini confuse:
Chi ha veramente inventato il CD, basato sul funzionamento correlato a
mezzi di trasporto d'informazione quali le "fibre ottiche"?
Ahhh, quante questioni assillano la nostra piccola mente :o)

)A\\Y

From secol-company@arcmedia.it Fri Jan 08 13:34:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha inventato veramente il CD?
From: "S.E.COL. COMPANY" <secol-company@arcmedia.it>
Date: Fri, 08 Jan 1999 13:34:12 +0100

Ed eccone subito una terza.....

ma da dove sei sbucato fuori?

Captain Danny wrote:

> Ecco qui un'altra domanda suscitante immagini confuse:
> Chi ha veramente inventato il CD, basato sul funzionamento correlato a
> mezzi di trasporto d'informazione quali le "fibre ottiche"?
> Ahhh, quante questioni assillano la nostra piccola mente :o)
>
>)A\\Y

senza offesa per nessuno!!!!

From kirk_it@hotmail.com Fri Jan 08 13:57:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha inventato veramente il CD?
From: kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)
Date: Fri, 08 Jan 1999 12:57:43 GMT

On Fri, 08 Jan 1999 13:34:12 +0100, "S.E.COL. COMPANY"
<secol-company@arcmedia.it> wrote:

>Ed eccone subito una terza.....

Veramente porto la seconda ;o)

>
>
>ma da dove sei sbucato fuori?

Mi sono teleportato da Mare Infinitum, semplice no?

>
>Captain Danny wrote:
>
>> Ecco qui un'altra domanda suscitante immagini confuse:
>> Chi ha veramente inventato il CD, basato sul funzionamento correlato a
>> mezzi di trasporto d'informazione quali le "fibre ottiche"?

>> Ahhh, quante questioni assillano la nostra piccola mente :o)
>>
>>)A\\Y
>
>senza offesa per nessuno!!!!

Of course :o)
Ciao neh'?
)A\\Y

From clark@centrosi.com Fri Jan 08 17:13:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha inventato veramente il CD?
From: "Clark Kent" <clark@centrosi.com>
Date: Fri, 8 Jan 1999 17:13:32 +0100

Captain Danny ha scritto nel messaggio <3695e988.12926873@news.iol.it>...
>Ecco qui un'altra domanda suscitante immagini confuse:
>Chi ha veramente inventato il CD, basato sul funzionamento correlato a
>mezzi di trasporto d'informazione quali le "fibre ottiche"?
>Ahhh, quante questioni assillano la nostra piccola mente :o)
>
>)A\\Y

Ma certamente i nostri fratelli maggiori

Ciao

From rponti@geocities.com Mon Jan 11 09:14:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha inventato veramente il CD?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 11 Jan 1999 08:14:54 GMT

Il Fri, 08 Jan 1999 11:21:47 GMT, kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)
ha scritto:

>Ecco qui un'altra domanda suscitante immagini confuse:
>Chi ha veramente inventato il CD, basato sul funzionamento correlato a
>mezzi di trasporto d'informazione quali le "fibre ottiche"?

Il Compact Disc e' stato inventato nel 1965 da James T. Russell.
Registro' ben 22 brevetti relativi alla sua invenzione, ma fino al
1980 la sua ditta (Battelle) non realizzo' un sistema completo.
Parallelamente la Philips-Magnavox sviluppo' nel 1979 il proprio
lettore CD e poi nel 1983 Philips e Sony realizzarono dei veri e

proprio lettori per CD commerciali.

La tecnologia CD e' basata sul laser e la memorizzazione digitale delle informazioni, non sulle fibre ottiche.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From criros@tin.it Tue Jan 12 03:05:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi ha inventato veramente il CD?

From: "rossi cristian" <criros@tin.it>

Date: Tue, 12 Jan 1999 03:05:29 +0100

e chi ha inventato il laser?

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <3695ff3d.86163770@internotes>...

>Il Fri, 08 Jan 1999 11:21:47 GMT, kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)

>ha scritto:

>

>>Ecco qui un'altra domanda suscitante immagini confuse:

>>Chi ha veramente inventato il CD, basato sul funzionamento correlato a

>>mezzi di trasporto d'informazione quali le "fibre ottiche"?

>

>Il Compact Disc e' stato inventato nel 1965 da James T. Russell.

>Registro' ben 22 brevetti relativi alla sua invenzione, ma fino al

>1980 la sua ditta (Battelle) non realizzo' un sistema completo.

>Parallelamente la Philips-Magnavox sviluppo' nel 1979 il proprio

>lettore CD e poi nel 1983 Philips e Sony realizzarono dei veri e

>proprio lettori per CD commerciali.

>

>La tecnologia CD e' basata sul laser e la memorizzazione digitale

>delle informazioni, non sulle fibre ottiche.

>

>--

>bye, Wolf

>

>Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

>Leon: Oh... that's the hotel.

>

>My Home Page about UFO and X-Files:

><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From rponti@geocities.com Tue Jan 12 18:07:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi ha inventato veramente il CD?
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Tue, 12 Jan 1999 18:07:18 +0100

rossi cristian ha scritto nel messaggio

>e chi ha inventato il laser?

Dove vuoi arrivare, agli alieni?

Questa era l'opinione di Philip Corso: secondo lui praticamente ogni oggetto tecnologico nato dopo il 1947, a parte il wonderbra, deriva dall'UFO di Roswell.

Sull'ultimo numero della rivista UFO del CISU c'e' un articolo di Matteo Leone che dimostra come fossero inconsistenti queste affermazioni relativamente ai transistors.

Se invece vuoi veramente sapere qlc sul laser puoi andare su:

www.altavista.digital.com

e digitare la frase:

"who invented the laser?" e premere "search"

c'e un sistema esperto chiamato "Ask Jeeves" che processa questa domanda e ti propone i link piu interessanti.

Ciao, Wolf

From gufo~@tmn.it Tue Jan 12 22:35:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha inventato veramente il CD?
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 12 Jan 1999 21:35:48 GMT

E chi ha ideato hd a cristallo??? 90 gb
scritto in ologrammi ???

IL laser da Einstein

From kirk_it@hotmail.com Wed Jan 13 09:22:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha inventato veramente il CD?
From: kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)
Date: Wed, 13 Jan 1999 08:22:25 GMT

On Mon, 11 Jan 1999 08:14:54 GMT, rponi@geocities.com (Mr. Wolf) in
un attimo di lucidita' scrisse:

>Il Fri, 08 Jan 1999 11:21:47 GMT, kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)

>ha scritto:

>

>>Ecco qui un'altra domanda suscitante immagini confuse:
>>Chi ha veramente inventato il CD, basato sul funzionamento correlato a
>>mezzi di trasporto d'informazione quali le "fibre ottiche"?
>
>Il Compact Disc e' stato inventato nel 1965 da James T. Russell.
>Registro' ben 22 brevetti relativi alla sua invenzione, ma fino al
>1980 la sua ditta (Battelle) non realizzo' un sistema completo.
>Parallelamente la Philips-Magnavox sviluppo' nel 1979 il proprio
>lettore CD e poi nel 1983 Philips e Sony realizzarono dei veri e
>proprio lettori per CD commerciali.

Che bello, ti ritrovo in un altro thread :o)
Siamo in un area di fantascienza e quindi mi sbizzarrisco...
Metti che un grande governo abbia messo le mani su un determinato tipo
di tecnologia... piovuta dal cielo... (e' proprio il caso di dirlo, in
questo caso... hehehe... :o)
Cosa avrebbe fatto per non destare sospetti e comunque sfruttare una
volta tanto a favore dell'umanita' l'idea?
Secondo me avrebbe seguito (Madonna come sono prolisso stamattina...)
il percorso piu' semplice e credibile, dando in mano l'idea ad un
brillante ricercatore, incrociando le dita e confidando sul tempo che,
inesorabile, avrebbe portato avanti il suo sviluppo.
E' anche possibile che, visti gli scarsi risultati di un singolo,
l'idea sia piovuta tra le mani di qualche grossa multinazionale
(stamani W. Gibson mi fa una #ega!!! hehehe... :o)

>La tecnologia CD e' basata sul laser e la memorizzazione digitale
>delle informazioni, non sulle fibre ottiche.

Mmmmhhh quando ci metti del tuo mi fai innervosire..
Per me lo fai apposta!
Leggi meglio: ho detto correlato, non basato.

)A\\Y

From rponti@geocities.com Wed Jan 13 11:39:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha inventato veramente il CD?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 13 Jan 1999 10:39:14 GMT

Il Wed, 13 Jan 1999 08:22:25 GMT, kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)
ha scritto:

>Metti che un grande governo abbia messo le mani su un determinato tipo
>di tecnologia... piovuta dal cielo... (e' proprio il caso di dirlo, in
>questo caso... hehehe... :o)

Come dicevo in precedenza questa e' una teoria che ha molti seguaci,
ultimamente il TC Corso ha basato tutto il suo libro "il giorno dopo
roswell" su questo, senza pero', IMAO, riuscire a essere convincente,
soprattutto per quanto riguarda il transistor e le altre tecnologie
"avanzate".

>>La tecnologia CD e' basata sul laser e la memorizzazione digitale
>>delle informazioni, non sulle fibre ottiche.
>
>Mmmh quando ci metti del tuo mi fai innervosire...:
>Per me lo fai apposta!
>Leggi meglio: ho detto correlato, non basato.

Be' hai scritto:

>>basato sul funzionamento correlato a
>>mezzi di trasporto d'informazione quali le "fibre ottiche"

Non e' mia intensione essere provocatorio, ma non e' ben chiaro cosa intendi, non mi pare cmq che il CD possa essere "correlato" con le FO, se non per il fatto che entrambi utilizzano la tecnologia laser (LED), ma la stessa cosa si puo' dire anche dei lettori di bar-code del supermercato e le stampanti laser.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From kirk_it@hotmail.com Wed Jan 13 15:50:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha inventato veramente il CD?
From: kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)
Date: Wed, 13 Jan 1999 14:50:46 GMT

On Wed, 13 Jan 1999 10:39:14 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) in
un attimo di lucidita' scrisse:

>>>La tecnologia CD e' basata sul laser e la memorizzazione digitale
>>>delle informazioni, non sulle fibre ottiche.
>>
>>Mmmh quando ci metti del tuo mi fai innervosire...:
>>Per me lo fai apposta!
>>Leggi meglio: ho detto correlato, non basato.
>
>Be' hai scritto:
>
>>>basato sul funzionamento correlato a
>>>mezzi di trasporto d'informazione quali le "fibre ottiche"
>
>Non e' mia intensione essere provocatorio, ma non e' ben chiaro cosa
>intendi, non mi pare cmq che il CD possa essere "correlato" con le
>FO, se non per il fatto che entrambi utilizzano la tecnologia laser
>(LED), ma la stessa cosa si puo' dire anche dei lettori di bar-code

>del supermercato e le stampanti laser.

Per me quando al mattino scendi dal letto stai sempre attento a quale
piede appoggiare per primo :o)
ci scommetto! :o)))

)A\\Y

From rponti@geocities.com Wed Jan 13 16:37:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha inventato veramente il CD?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 13 Jan 1999 15:37:19 GMT

Il Wed, 13 Jan 1999 14:50:46 GMT, kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)
ha scritto:

>Per me quando al mattino scendi dal letto stai sempre attento a quale
>piede appoggiare per primo :o)
>*ci scommetto!* :o)))

Buona! ;-)

Purtroppo al corso MIB mi hanno programmato cosi'! Che ci posso fare?!

E' un peccato che ti sei perso le mie discussioni con Barbadoro, li'
si' che ti saresti divertito...

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From kirk_it@hotmail.com Fri Jan 15 15:27:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha inventato veramente il CD?
From: kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)
Date: Fri, 15 Jan 1999 14:27:58 GMT

On Wed, 13 Jan 1999 15:37:19 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) in
un attimo di lucidita' scrisse:

>E' un peccato che ti sei perso le mie discussioni con Barbadoro, li'
>si' che ti saresti divertito...

Hehehe... non quanto ti divertirai tu con me :o)

)A\\Y

From varocc@tin.it Fri Jan 08 13:39:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: errato indirizzo
From: "Valentino Rocchi" <varocc@tin.it>
Date: Fri, 8 Jan 1999 13:39:30 +0100

<http://www.webflier.com/backline>
questo e' quello giusto.

From kirk_it@hotmail.com Fri Jan 08 16:18:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: errato indirizzo
From: kirk_it@hotmail.com (Captain Danny)
Date: Fri, 08 Jan 1999 15:18:54 GMT

On Fri, 8 Jan 1999 13:39:30 +0100, "Valentino Rocchi" <varocc@tin.it>
in un attimo di lucidita' scrisse:

>
><http://www.webflier.com/backline>
>questo e' quello giusto.

Ciao, ho visto le immagini del sito e, parere personale, mi sembrano
una bufala macroscopica. Tu cosa ne pensi?
Bye,

)A\\Y

From push@489.it Fri Jan 08 19:39:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: errato indirizzo
From: MP <push@489.it>
Date: Fri, 08 Jan 1999 19:39:45 +0100

Valentino Rocchi wrote:
>
> <http://www.webflier.com/backline>
> questo e' quello giusto.

Almeno una foto e' una evidente bufala, ossia quella delle cupole
sulla superficie di Marte, per il semplice motivo che, sfortunatamente
per l'ideatore di questa pagina, proprio dove lui ha voluto adottare
"clever image touch-up techniques", probabilmente la ripresa da
Pathfinder ha avuto una sorta di "singhiozzo", ritrasmettendo da alcuni
gradi indietro rispetto al punto in cui era arrivata...l'effetto e' ben
visibile sul sito NASA all'indirizzo
http://mars.ivv.nasa.gov/mars/graphics/80812_full.jpg

(che e' in pratica la foto originale...) proprio dove sulla foto sono state comunque abilmente disegnate le cupolette.
Nel caso fossero state effettivamente sulla superficie, la loro immagine sarebbe dovuta essere in parte ripetuta e non a cavallo del difetto...

Comunque, smascherando questo falso, di conseguenza anche le altre foto, proveniendo probabilmente dalla stessa fonte, dovrebbero essere degli hoaxes.

Saluti.

push@489

From niiovino@tin.it Fri Jan 08 22:49:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi mi convince che esistono gli extraterrestri???
From: "Nicola Iovino" <niiovino@tin.it>
Date: Fri, 8 Jan 1999 22:49:55 +0100

Mi piacerebbe crederci, ma mi piacerebbe di piu' averne la certezza. Ringrazio anticipatamente chi mi da qualche prova o almeno dei buoni motivi sulla loro esistenza.

From morzoli@tin.it Fri Jan 08 23:34:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi convince che esistono gli extraterrestri???
From: "Moreno Zoli" <morzoli@tin.it>
Date: Fri, 8 Jan 1999 23:34:51 +0100

E' come se qualcuno mi dovesse spingere a credere in Dio.
Personalmente non sono un credente, ma le conoscenze che ho avuto negli ultimi vent'anni mi hanno pienamente convinto.
Forse è una questione di pelle... Non credere che X_FILES sia solo una fiction... C'è molto altro dietro...

Ciao
Nicola Iovino ha scritto nel messaggio <775umk\$soq\$1@nslave1.tin.it>...
>Mi piacerebbe crederci, ma mi piacerebbe di piu' averne la
>certezza. Ringrazio anticipatamente chi mi da qualche prova o almeno dei
>buoni motivi sulla loro esistenza.
>
>

From gufo~@tmn.it Sat Jan 09 13:41:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi convince che esistono gli extraterrestri???
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 9 Jan 1999 12:41:31 GMT

Lascia x-file alla tv
quelli del F.B.I. sanno. Non sono dei coglioni come Fox o Dana
L' FBI è a conoscenza dei fatti.....

From morzoli@tin.it Sat Jan 09 18:30:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi convince che esistono gli extraterrestri???
From: "Moreno Zoli" <morzoli@tin.it>
Date: Sat, 9 Jan 1999 18:30:59 +0100

Infatti il mio era un esempio molto semplicistico...
Infatti il cover up che la stessa FBI fa da sempre su questi fatti e su
tanti altri rende difficile far credere a qualcuno le cose che tutti negli
alti siti cercano di nascondere...
Dagli Stati Uniti al Vaticano...
Quante cose che sa il Vaticano...
Red Owl ha scritto nel messaggio <01be3bcf\$d4813860\$9058f3c2@hellen>...
>Lascia x-file alla tv
>quelli del F.B.I. sanno. Non sono dei coglioni come Fox o Dana
>L' FBI è a conoscenza dei fatti.....
>
>

From franzem@tin.it Sat Jan 09 22:45:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi convince che esistono gli extraterrestri???
From: "Simone" <franzem@tin.it>
Date: Sat, 9 Jan 1999 22:45:57 +0100

Guarda la mia risposta al msg RIFLESSIONE di Mirco su tin.it.hobby.ufologia,
se poi non ti basta dimmelo e ti racconto qualcos'altro.
Ciao

From keltset@tin.it Sun Jan 10 22:56:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi convince che esistono gli extraterrestri???
From: keltset@tin.it (Rex Ratio)
Date: Sun, 10 Jan 1999 21:56:06 GMT

On Fri, 8 Jan 1999 22:49:55 +0100, "Nicola Iovino" <niiovino@tin.it>
wrote:

>Mi piacerebbe crederci, ma mi piacerebbe di piu' averne la
>certezza.Ringrazio anticipatamente chi mi da qualche prova o almeno dei
>buoni motivi sulla loro esistenza.

Solitamente non sono uno che convince le persone, però mi piacerebbe
sapere cosa pensi dei miei due motivi personali.

Ti dico subito che, comunque, non è possibile essere PERFETTAMENTE CERTI della loro esistenza (almeno fino a quando non si faranno vedere di persona), tu però hai chiesto motivi buoni, io credo di averceli all'altezza:

1) Pensa solo quante stelle esistono in ogni galassia e quante galassie esistono nell'universo, ti dico che è ESTREMAMENTE improbabile che non si sia sviluppata un'altra vita intelligente oltre la nostra.

Appurata l'esistenza di altri esseri coscienti, passo a dirti perchè credo che il fenomeno UFO sia di origine extraterrestre:

2) Esistono un sacco di false verità, questo è vero, eppure stento a credere che le decine di migliaia di persone che, nel corso della storia umana, dicono di avere visto uno strano oggetto volante di impossibile provenienza terrestre, siano tutte rimbacillite o in cattiva fede.

Puoi credere anche che il 99% di questa gente racconti balle, ma il restante 1% basta per verificare l'intera faccenda (pur non conoscendo nulla di più).

Cosa ne pensi?

"There's a lady who's sure all that glitters is gold and she's buying a stairway to heaven" (JP)

Saluti

From call@mailcity.com Wed Jan 13 19:57:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi convince che esistono gli extraterrestri???
From: call@mailcity.com (Call)
Date: Wed, 13 Jan 1999 18:57:40 GMT

Ci perdi qualcosa a crederci ????

On Fri, 8 Jan 1999 22:49:55 +0100, "Nicola Iovino" <niiovino@tin.it> wrote:

>Mi piacerebbe crederci, ma mi piacerebbe di piu' averne la
>certezza.Ringrazio anticipatamente chi mi da qualche prova o almeno dei
>buoni motivi sulla loro esistenza.
>
>

From morzoli@tin.it Fri Jan 08 22:53:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prima Volta
From: "Moreno Zoli" <morzoli@tin.it>

Date: Fri, 8 Jan 1999 22:53:39 +0100

Scusate ma è il mio primo giorno su internet che ho esclusivamente attivato per approfondire il tema ufo che seguo da sempre. Ho tra le mani l'ultimo numero di Notiziario Ufo: Cosa ne pensate delle foto dei MIG abbattuti? Certo che se fosse vero ci sarebbe da preoccuparsi..

O no?

A risentirci a presto.

From wloggett@xnospamx.intranet-team.it Sat Jan 09 00:04:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prima Volta

From: "Abulion" <wloggett@xnospamx.intranet-team.it>

Date: Sat, 9 Jan 1999 00:04:18 +0100

Moreno Zoli ha scritto nel messaggio <775urb\$1ng\$2@nslave1.tin.it>...

>Scusate ma è il mio primo giorno su internet che ho esclusivamente

>attivato per approfondire il tema ufo che seguo da sempre. Ho tra le mani

>l'ultimo numero di Notiziario Ufo: Cosa ne pensate delle foto dei MIG

>abbattuti? Certo che se fosse vero ci sarebbe da preoccuparsi..

>O no?

>A risentirci a presto.

>

Ciao!

Non l'ho ancora letto l'ultimo numero di NU, ma non faccio fatica a credere ai Mig Abbattuti, forse però più probabilmente sono stati abbattuti da aerei americani, in una di quelle tante piccole guerre che ci sono state durante la guerra fredda e che ci sono tuttora, piccole scaramucce, che per non far crollare la Pace Mondiale vengono insabbiate, e così vengono fuori Incidenti vari, fra cui Ustica, e gli Ufo che abbattano i Mig russi.

E' piu' salutare credere che siano stati gli Ufo, che credere che siano stati gli Amerikanski...

Saluti...

Il mondo sarà mio... Uahh...Uahh... Uahh...

Abulion Yorgen Supremo Signore delle Arti Mistiche

Granducato di Kerameikos

nr icq [27018269]

wloggett@intranet-team.it

>

From hrlan@tin.it Sat Jan 09 01:35:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Fatima

From: "Antonio Landini" <hrlan@tin.it>

Date: Sat, 09 Jan 1999 01:35:06 +0100

Nell'articolo <76vp18\$gc1\$2@hermes.iol.it> , "Greco Sergio"
<greco-sergio@iol.it> =E8 stato scritto:

>Che il terzo segreto di Fatima riguardi gli Ufo? E il Papa lo sappia ?

>Sergio . Attendo risposta

>

>

E' probabile; =E8 una delle tre ipotesi che ho letto in un libro. Io credo
nell'esistenza degli Ufo, ma comunque non a che siano rivelati dal Terzo
Segreto.

From @ Sat Jan 09 09:59:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [setiitalia] progetto Seti@Home . uno sguardo ulteriore

From: "LonNic 3.14 (argus99@geospam.geocities.com)"

<argus99@geospam.geocities.com>

Date: Sat, 09 Jan 1999 09:59:29 +0100

salve a tutti,

vorrei spiegarvi i dettagli relativi al progetto seti@home in maniera spicciola ...

ci sara' tempo per capirne di piu' magari sulla lista di discussione S.E.T.I.

-Italia.

S.E.T.I. Italia Mailing List S.E.T.I.

<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

I dati ricavati dal radio telescopio di Arecibo (Puerto Rico) verranno elaborati dal
SERENDIP IV + partecipanti al progetto SETI@home i dati pronti per l'elaborazione
passano da Arecibo in un archivio enorme. I dati si accumulano al tasso di 0.5 mbytes
al giorno tramite interfaccia SCSI e ogni 10 nastri da 257 gigabytes vengono
trasverriti in archivio per posta aerea !

Dall'archivio (1000 nastri ogni due anni) viene prelevata una quantita' di dati pari
ad 1/20 del numero dei partecipanti (N) al progetto seti@home e i dati vengono
trasferiti

su un ulteriore nastro ad altissima capacita' una porzione di questi va sul server
Seti@Home dal quale inizia il trasferimento frenetico di dati.

- una porzione pari a $3 \cdot N / 8$ mbytes viene accumulata on line

- una porzione pari a $N / 40$ bytes/secondo al database

- successivamente al sito web

da qui due possibilita':

* reports, notizie e ulteriori controlli

* 250 kbytes ogni cinque giorni a ciascun partecipante su internet...per
l'elaborazione

ad Aprile verra' distribuito il software
che permette l'analisi dei dati...

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -

- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I - Italia mailing list

This is a mailing list related to S.E.T.I - (Search for Extra-Terrestrial Intelligence)
research and everything is related to this theme.
List is open to everyone and it is partially moderated.

Subscription:

mailto:setiitalia-subscribe@egroups.com
(subscribe in subject line)
some minutes later you'll receive a mail and you have to reply
to confirm subscription)

unsubscribe

mailto:setiitalia@egroups.com

(unsubscribe in first line, subject line)

Send a mail to the list

mailto:setiitalia@egroups.com

for any question send a mail to the list.

more info and news may be found here:
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. - ITALIA mailing list
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

La lista di discussione "S.E.T.I. - ITALIA"
è completamente gratuita e senza fine di lucro.
Lo scopo di "S.E.T.I. - ITALIA" è quello di essere
un luogo "virtuale" di incontro per focalizzare le idee
relative alla ricerca
S.E.T.I. (Search for Extra-Terrestrial Intelligence)
e tutto ciò che ad essa è correlato.

La lista è aperta a tutti e parzialmente moderata.

* iscrizione alla mailing list

mailto:setiitalia-subscribe@egroups.com

(subscribe nella prima riga - nell'oggetto, subject)
Si riceverà un mail al quale rispondere senza
aggiungere altro (serve per confermare l'iscrizione)

* termine iscrizione

<mailto:setiitalia@egroups.com>

(unsubscribe nella prima riga nell'oggetto, subject)

* invia un mail alla lista
<mailto:setiitalia@egroups.com>

Per ulteriori informazioni contattare
Nico Lonetti
<mailto:argus99@geocities.com>

oppure (meglio) il sito S.E.T.I. - Italia Mailing List

<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

dove reperire le informazioni e gli aggiornamenti
sulle modalita' di iscrizione, partecipazione con eventuali bugs
corretti
:)

ciao,
Nico Lonetti <mailto:argus99@geocities.com> - Cosenza - Italy -

S.E.T.I. Italia Mailing List S.E.T.I.
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

--
"La certezza ? Forse non esiste.
C'e' solo una determinata probabilita' e uno scarto su tale valore"
LonNic, 6 Gennaio'99

WARNING: if present, cut "geospam." when replying
* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

- G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

From inschool@tin.it Sat Jan 09 11:27:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perche solo Noi ?
From: Roberto Alba <inschool@tin.it>
Date: Sat, 09 Jan 1999 11:27:22 +0100

Vi siete mai chiesti perché su questa terra solo noi "UMANI" siamo la razza intelligente ?
Perché la nostra storia di "Civiltà umana" non va oltre il 7000 A.C. ?
Perché miti e leggende antichissime sono diffuse su tutto il pianeta ?

Gradirei una risposta e una collaborazione.

Roberto Alba
inschool@tin.it

From keltset@tin.it Mon Jan 11 15:43:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche solo Noi ?
From: keltset@tin.it (Rex Ratio)
Date: Mon, 11 Jan 1999 14:43:49 GMT

On Sat, 09 Jan 1999 11:27:22 +0100, Roberto Alba <inschool@tin.it> wrote:

>Vi siete mai chiesti perché su questa terra solo noi "UMANI" siamo la
>razza intelligente ?
Probabilmente perchè siamo stati l'unica razza ad avere avuto la possibilità di evolversi

>Perché la nostra storia di "Civiltà umana" non va oltre il 7000 A.C. ?
Molto probabilmente perchè non esistono dati sul periodo antecedente, visto che la scrittura è stata inventata nel IV millennio A.C.

>Perché miti e leggende antichissime sono diffuse su tutto il pianeta ?
Non credo che a quei tempi ci volesse molto a creare una leggenda credibile, visto il mancato supporto della scienza, il fatto che ancora oggi se ne parli credo che sia solo per il fascino che queste storie hanno.
Tuttavia non bisogna dimenticarsi che un fondo di verità esiste in ogni leggenda.

"There's a lady who's sure all that glitters is gold and she's buying
a stairway to heaven"

Saluti.

From rponti@geocities.com Mon Jan 11 16:22:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche solo Noi ?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 11 Jan 1999 15:22:43 GMT

Il Sat, 09 Jan 1999 11:27:22 +0100, Roberto Alba <inschool@tin.it> ha scritto:

>Vi siete mai chiesti perché su questa terra solo noi "UMANI" siamo la
>razza intelligente ?

Forse siamo la specie dominante, ma non l'unica intelligente: vedi i delfini e le balene, sono piu' "intelligenti" di noi, ma hanno avuto la "sfortuna" di non evolvere sulla Terra come noi.

>Perché la nostra storia di "Civiltà umana" non va oltre il 7000 A.C. ?

Si chiama evoluzione, I suppose.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From @ Sat Jan 09 15:46:54 1999
To: Roberto Alba <inschool@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche solo Noi ? ? . 0 1 5 9 21 55
From: "LonNic 3.14 (argus99@geospam.geocities.com)"
<argus99@geospam.geocities.com>
Date: Sat, 09 Jan 1999 15:46:54 +0100

Roberto Alba wrote:

> Vi siete mai chiesti perché su questa terra solo noi "UMANI" siamo la
> razza intelligente ?

va a finire che gli alieni siamo noi !
:)

p.s.
non lo so perche' siamo l'unica razza che si spaccia per intelligente...
pero' e' anche giusto che:

La somma dell'intelligenza sulla Terra e' costante.
La popolazione terrestre e' in aumento ...

:)

ciao
Nico

From CHPATRIA@TIN.IT Sat Jan 09 16:12:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Informazioni sdu oggetti non identificati
From: "DefcoM" <CHPATRIA@TIN.IT>
Date: Sat, 9 Jan 1999 16:12:43 +0100

Vorrei sapere l'indirizzo di un sito che permetta di sapere se degli avvistamenti fatti ad una tot ora tot giorno siano satelliti o quant' altro, in modo da non gadere in falsi o + precisamente fenomeni normali

From schwer@iol.it Sat Jan 09 18:16:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Notizie di Ustica
From: "Drew" <schwer@iol.it>
Date: Sat, 9 Jan 1999 18:16:33 +0100

Dove le trovo?

--
Drew
ICQ: 25008358

From mcmxc@hydranet.it Sat Jan 09 22:34:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Addio...
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>
Date: 09 Jan 1999 22:34:45 +0100

Causa impegni, sono costretto ad abbandonare il newsgroup...

Addio e grazie di tutto.
--

Mario Ciampa
ICQ UIN 9601776
A1200 + Motorola 68040/25 + RISC PPC 603e/200
In fortissima crisi d'astinenza dovuta all'assenza di Mazinga Z dalla TV
MCMXC su IRC, Mario Ciampa sui newsgroup IACA, IFSM, ICA e IDU

Membro della Lega Protettrice Principesse Martoriate
Iscritto a ACR, MASSM, DRAGONS, MA, LFC, EFC, SFC, EPFC, SSFC, WPFC, MBFC
(Scrivetemi se volete sapere cosa sono!^_____^)

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"
"Ogni bimbo che nasce dimostra che Dio non e' ancora stanco degli uomini"

From mmarasi@tin.it Sun Jan 10 01:48:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie su Ustica
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Sun, 10 Jan 1999 01:48:27 +0100

Ciao Drew, notizie su Ustica le puoi trovare sul recente fascicolo di Carlo
Palermo intitolato "Ustica" della collana Avvenimenti(supplemento al n°173
di Avvenimenti), i libri dell'altra Italia £5000 pag.110, ordinabile in
edicola o al n° tel 02/66030-1. Saluti.

From simodag@tin.it Sun Jan 10 13:42:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Anticipazioni"
From: "Simone" <simodag@tin.it>
Date: Sun, 10 Jan 1999 13:42:49 +0100

Non credete che negli ultimi anni, tutti i film, trasmissioni, spettacoli su
ufo o alieni o misteri ci vogliano in un certo qual modo preparare a
qualcosa??

Saluti da Simone

From nsamib@usa.net Sun Jan 10 14:09:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Anticipazioni"
From: "M.I.B." <nsamib@usa.net>
Date: Sun, 10 Jan 1999 14:09:12 +0100

Sinceramente no!

--
M.I.B.
nsamib@usa.net
Simone ha scritto nel messaggio <77a76j\$hn4\$1@nslave1.tin.it>...
>Non credete che negli ultimi anni, tutti i film, trasmissioni, spettacoli
su
>ufo o alieni o misteri ci vogliano in un certo qual modo preparare a
>qualcosa??
>
>Saluti da Simone
>

>
>

From igsNOSPAM@iol.it Wed Jan 06 12:07:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Anticipazioni"
From: igsNOSPAM@iol.it (Luca)
Date: Wed, 06 Jan 1999 11:07:34 GMT

On Sun, 10 Jan 1999 14:09:12 +0100, "M.I.B." <nsamib@usa.net> wrote:

>Sinceramente no!
>
>--
>M.I.B.
> nsamib@usa.net
>Simone ha scritto nel messaggio <77a76j\$hn4\$1@nslave1.tin.it>...
>>Non credete che negli ultimi anni, tutti i film, trasmissioni, spettacoli
>su
>>ufo o alieni o misteri ci vogliano in un certo qual modo preparare a
>>qualcosa??
>>
>>Saluti da Simone

Sinceramente SI

Luca

From gufo~@tmn.it Sun Jan 10 14:45:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Anticipazioni"
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 10 Jan 1999 13:45:07 GMT

Si Secco :!!!

From secol-company@arcmedia.it Sun Jan 10 23:20:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Anticipazioni"
From: "S.E.COL. COMPANY" <secol-company@arcmedia.it>
Date: Sun, 10 Jan 1999 23:20:53 +0100

Red Owl wrote:

> Si Secco :!!!

IDEM....doppio IDEM...anzi Triplo!!!!!!!!!!

From zandarin@skylink.it Sun Jan 10 22:03:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Anticipazioni"

From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Sun, 10 Jan 1999 22:03:30 +0100

Non lo escluderei a priori, ma potrebbe essere anche non reale.
Bye da Emilio

From rponi@geocities.com Mon Jan 11 09:19:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Anticipazioni"
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 11 Jan 1999 08:19:57 GMT

Il Sun, 10 Jan 1999 13:42:49 +0100, "Simone" <simodag@tin.it> ha scritto:

>Non credete che negli ultimi anni, tutti i film, trasmissioni, spettacoli su
>ufo o alieni o misteri ci vogliano in un certo qual modo preparare a
>qualcosa??

Si: ad arricchire gli pseudo-ufologi.

--
bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...
Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From keltset@tin.it Mon Jan 11 15:43:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Anticipazioni"
From: keltset@tin.it (Rex Ratio)
Date: Mon, 11 Jan 1999 14:43:48 GMT

On Sun, 10 Jan 1999 13:42:49 +0100, "Simone" <simodag@tin.it> wrote:

>Non credete che negli ultimi anni, tutti i film, trasmissioni, spettacoli su
>ufo o alieni o misteri ci vogliano in un certo qual modo preparare a
>qualcosa??
>
>Saluti da Simone

No, per niente.
La spiegazione credo che sia molto più semplice: il fenomeno affascina
e le trasmissioni che lo pongono come oggetto hanno solitamente un
indice di ascolto medio-alto.

Credi forse che i registi del cinema, gli scrittori di spettacoli

televisivi o i presentatori ne sappiano più di qualsiasi altro
appassionato riguardo a questo argomento?
Mi sembrerebbe alquanto strano.

"There's a lady who's sure all that glitters is gold and she's buying
a stairway to heaven" (JP)

Saluti

From cwuba@rintin.it Thu Jan 14 22:43:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Anticipazioni"
From: "Cwuba" <cwuba@rintin.it>
Date: Thu, 14 Jan 1999 22:43:04 +0100

Rex Ratio ha scritto nel messaggio <369a0e1f.2637219@news.tin.it>...
>On Sun, 10 Jan 1999 13:42:49 +0100, "Simone" <simodag@tin.it> wrote:
>
>>Non credete che negli ultimi anni, tutti i film, trasmissioni, spettacoli
su
>>ufo o alieni o misteri ci vogliano in un certo qual modo preparare a
>>qualcosa??
>>
>>Saluti da Simone
>
>
>No, per niente.
>La spiegazione credo che sia molto più semplice: il fenomeno affascina
>e le trasmissioni che lo pongono come oggetto hanno solitamente un
>indice di ascolto medio-alto.
>
>Credi forse che i registi del cinema, gli scrittori di spettacoli
>televisivi o i presentatori ne sappiano più di qualsiasi altro
>appassionato riguardo a questo argomento?
>Mi sembrerebbe alquanto strano.

Questa volta concordo pienamente con te"

Nun ce prende gusto però.....:-)

Ciao, Fabio

From Morzoli@tin.it Sun Jan 10 14:07:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: esatto!

ESATTO!

 SOLARIS - Il network italiano per la qualita' della vita

Ecco un breve stralcio del sommario di Gennaio 1999:

E poi ancora, Fiori di Bach, Antropologia Esistenziale, Sophianalisi, Psicologia, Grafologia, Musica, Bioritmo, ecc.

** 1 Mb web Gratis con Solaris
 ** Info alla pagina:
 ** http://www.solaris.it/Solaris/Welcome/Regalo_di_natale.htm

```

//////////////// SOLARIS \\\\\\\
\\ IL NETWORK ITALIANO DI MEDICINA OLISTICA ///
////////////////////////////////\////////////////////////////////
\\\      http://www.solaris.it      ///<
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\V\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\
\\\\\\      solaris@solaris.it      ///<
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\V\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

```

Vuoi promuovere la tua attivita' su Internet?

Visita la nostra pagina
<http://www.solaris.it/sponsor.htm>

----->> by PEGASO COMUNICAZIONI
Comunicazione - Immagine - Marketing
Editoria Telematica e convenzionale
Informatica
<http://www.solaris.it/pegaso/>
=====

--
Posted from net128-007.mclink.it [195.110.128.7]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From granato@iol.it Sun Jan 24 17:41:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.varie,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Novita' di Gennaio '99
From: "Tony Granato" <granato@iol.it>
Date: Sun, 24 Jan 1999 17:41:53 +0100

PROVA
"SOLARIS" ha scritto nel messaggio
<199901101654.RAA02035@mail1.mclink.it>...

SOLARIS - Il network italiano per la qualita' della vita

Auguri per il nuovo anno!

Ecco un breve stralcio del sommario di Gennaio 1999:

- NEWS: La salute e la qualita' della vita degli italiani fotografata dal
Rapporto CENSIS 1998 - PSICOLOGIA: W. Reich e l'Energia
Orgonica -
MEDICINE ALTERNATIVE: Omeopatia - L'ImmunoBioTerapia -
MEDICINE
ALTERNATIVE: Mal di schiena e Integrazione Posturale - MEDICINE
ALTERNATIVE: Urino-terapia, la cura naturale per eccellenza -
CINEMA E
TERAPIA: Shine - YOGA, SESSO E MEDITAZIONE: Il Vero e il
falso, ovvero
come accrescere la propria apertura mentale

E poi ancora, Fiori di Bach, Antropologia Esistenziale, Sophianalisi,
Psicologia, Grafologia, Musica, Bioritmo, ecc.

** 1 Mb web Gratis con Solaris
** Info alla pagina:
** http://www.solaris.it/Solaris/Welcome/Regalo_di_natale.htm

Date: Sun, 10 Jan 1999 18:39:08 +0100

mi chiedo se esista un modo da parte di chiunque per farmi appassionare ad un fenomeno così fantastico

From calvelli@mercurio.it Sun Jan 10 19:23:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo o fulmine globulare?

From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>

Date: Sun, 10 Jan 1999 19:23:35 +0100

<http://www.geofisico.wnt.it/previsioni/meteohp.htm>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Jan 10 23:07:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il CISU e i "veri UFO"

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Sun, 10 Jan 1999 22:07:20 GMT

In data: Sun, 11 Oct 1998 23:32:03 GMT Federico Rosati scriveva:

>

>>>Un caso inspiegato non è necessariamente un caso di "vero UFO"

>>

>>direi che le due

>>espressioni di cui sopra coincidono, quindi forse non ci intendiamo

>>sulla terminologia.

>

>Non sono d'accordo, evidentemente, sul fatto che esse coincidano, e

>più avanti ti spiegherò il perché.

>

>Preliminarmente, comunque, posso farti notare che vi è una differenza

>di soggetti: nella prima espressione l'inspiegabilità o la non

>identificabilità è relativa al caso nel suo complesso, mentre nella

>seconda al fenomeno verificatosi.

Qui sono io che non ti seguo più': dovrei chiederti di precisare cosa intendi per "caso nel suo complesso", contrapposto a "fenomeno verificatosi". Altrimenti la discussione proseguirebbe solo a rischio di non intenderci.

>>Distinguiamo innanzi tutto [si veda C. Mauge', "UFO-IFO: il punto

>>della situazione", Documenti UFO n. 4, 1988] tra "UFO in senso lato" e

>>"UFO in senso stretto":

>

>Conosco bene la differenza tra "UFO in senso lato" e "UFO in senso

>stretto", e, come distinzione di massima, la ritengo abbastanza buona,

>pur preferendo personalmente i termini "UFO individuale" e "UFO

>collettivo, a mio avviso più precisi.

Alt! Ho nuovamente bisogno che tu mi definisca cosa intendi per "UFO individuale" e per "UFO collettivo", termini che sento per la prima volta.

>Il punto della questione sta nell'importanza della presenza o meno di
>ELEMENTI OGGETTIVI PROBANTI che permettano di identificare un fenomeno
>come ufologico o ifologico al di là di ogni possibile dubbio.
>E' ben diverso, infatti, dire che quanto osservato da uno o più
>testimoni potrebbe essere stato un pallone meteorologico in quanto la
>descrizione corrisponde a tale fenomeno, oppure dire che si è trattato
>certamente di un pallone meteorologico in quanto è documentato che in
>quel momento e in quel punto un tale oggetto era effettivamente
>presente.

Questo mi e' gia' piu' chiaro, ed e' una questione gia' ben nota e dibattuta.

>E lo stesso discorso vale per i casi di UFO, dove però si
>deve riuscire a provare - lo ripeto, con elementi oggettivi probanti -
>che il fenomeno verificatosi non è in alcun modo riproducibile da
>niente di noto.

Be', se l'UFO si definisce "per negationem", non e' facile "provare" che il fenomeno sia inspiegato sulla base di "elementi oggettivi probanti".

>Questo a mio avviso, vuol dire lavorare in modo scientifico, oppure,
>più semplicemente, in modo intellettualmente corretto.

Be', "scientifico" e "intellettualmente corretto" sono riferiti a due scale di valori diverse: l'uno attiene alla conformita' rispetto a determinati standard, l'altro invece ad un aspetto etico: conosco persone che adottano approcci "intellettualmente corretti" pur comportandosi in maniera assolutamente non-scientifica (e credo che sia possibile anche l'inverso).

>
>>>A me risulta che voi (voi del CISU, cioè) riconoscete l'esistenza di
>>>"casi inspiegabili" ma non di "casi di UFO".
>>>Non sto a spiegare la distinzione, tutt'altro che sottile, tra queste
>>>due tipologie classificatorie in quanto so che tu l'hai ben chiara.
>>
>>O io non ce l'ho chiara, o non ce l'hai chiara tu...
>
>Vedi sopra.
>A questo punto l'unica cosa poco chiara, ritengo, era l'idea che mi
>ero fatto sul tuo modo di vedere tale questione.

Potresti sviluppare meglio?

>>1) il CISU non ha una propria tesi, ne' potrebbe averla (per statuto),
>>in quanto non e' un ente confessionale; di fatto fra i propri
>>dirigenti (nazionali o locali) sono rappresentate quasi tutte le

>>principali ipotesi (dall'ETH alla socio-psicologica, dalla parafisica
>>a quella agnostica);
>
>E' vero e lo riconosco, e posso aggiungere che lo stesso vale per il
>CUN;

Compreso la socio-psicologica?! Chi ci sarebbe - di grazia - a
sostenere tale tesi in seno al CUN?

>> la variabile
>>"identificabilit " non e' di tipo oggettivo (come data, ora, luogo,
>>ecc.) ma e' soggettiva, e dipende dal singolo analista.

>>e' frequente che la
>>valutazione data dall'inquirente non sia condivisa dal "terzo" che ne
>>analizza il rapporto.

>Tutto vero e sacrosanto, salvo che a mio avviso ci  pu  verificarsi
>solo in quella fascia di casistica che manca di riscontri oggettivi
>probanti. E' ben vero che essa rappresenta la stragrande maggioranza,

Hai detto niente...

>ma non dobbiamo dimenticarci che esiste sempre quella piccola
>casistica di OGGETTI VOLANTI IDENTIFICATI (con prove oggettive
>inequivocabili) e di OGGETTI VOLANTI NON IDENTIFICABILI al momento (e
>la cui non identificabilit    provata con elementi oggettivi al di l 
>di ogni possibile dubbio).

Scusa, ma devo ancora convincermi che non sia un insieme vuoto.
Facciamo un po' di esempi?

>
>>>e lieto di apprendere quali siano i casi che voi classificate come
>>>veri e propri "UFO".

Appunto: comincia pure tu a elencare almeno tre casi italiani che
rientrano fra gli "OGGETTI VOLANTI NON IDENTIFICABILI al momento (ela
cui non identificabilit    provata con elementi oggettivi al di l  di
ogni possibile dubbio"

>Sperando a questo punto di essere stato pi  chiaro che in precedenza
>ti rivolgo nuovamente la domanda:
>
>Esistono casi che voi (tutti o qualcuno ha poca importanza perch  le
>prove oggettive che intendo io per essere tali non possono n  debbono
>essere oggetto d'opinione) avete classificato come OGGETTI VOLANTI al
>momento NON IDENTIFICABILI, la cui non identificabilit , cio , sia
>stata provata da elementi oggettivi al di l  di ogni possibile dubbio
>(casi 1.2 quindi)?

Se intendiamo "finora non identificati" nonostante ogni ragionevole
sforzo, la risposta e' "s , senza dubbio".

Ma non so se questo risponde alla tua domanda.

Alla prossima.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From pasqualer@hi-net.it Sun Jan 10 23:17:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Leggete un po' qua...
From: "Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it>
Date: Sun, 10 Jan 1999 23:17:28 +0100

<http://biz.yahoo.com/rf/990109/x.html>

http://dailynews.yahoo.com/headlines/ts/story.html?s=v/nm/19990110/ts/ufo_3.html

The Kung fu

From pasqualer@hi-net.it Sun Jan 10 23:17:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Leggete un po' qua...
From: "Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it>
Date: Sun, 10 Jan 1999 23:17:28 +0100

<http://biz.yahoo.com/rf/990109/x.html>

http://dailynews.yahoo.com/headlines/ts/story.html?s=v/nm/19990110/ts/ufo_3.html

The Kung fu

From mmarasi@tin.it Mon Jan 11 01:55:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solaris "La qualità della vita"
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Mon, 11 Jan 1999 01:55:02 +0100

Ciao a Tutti, mi è venuto sott'occhio questo network italiano che si prefigge l'aumento della qualità della vita. Non me ne vogliate, la mia non vuol essere una critica verso di Voi, ma una semplice constatazione della realtà che potrebbe esser ben adattata anche a WWF, Verdi, Green Peace ecc. che teoricamente sono nel giusto, ma che in pratica, vuoi la situazione

attuale oramai irreversibile , vuoi interessi economici enormi che vanno a discapito della natura, combattono battaglie perse in partenza . Come si fa a parlare di qualità della vita ad un uomo che tutto il giorno vive in città immerse nello smog, tempestato da onde elettromagnetiche , respirando gas di scarico delle auto, stressato dalla sua stessa civiltà che lo obbliga a lavorare sodo per poter vivere decentemente e pressato da tasse sempre nuove che lo strangolano giorno dopo giorno? La qualità della vita in simile contesto diviene un' utopia e gli otto milioni di italiani che assumono psicofarmaci causa depressione non è che l'avallo ad una simile spiacevole realtà. Purtroppo è così, un valido rimedio sarebbe quello di lasciare la città e tornare a vivere nel verde, tutte le altre soluzioni tra cui quella di dare medicinali alla gente per farla tornare a sorridere non sono altro che palliativi inutili, al pari di una risibile pubblicità TV che proponeva un prodotto sui generis. Saluti.

From mmarasi@tin.it Mon Jan 11 02:53:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Speciale Ustica(Centro Ufologico nazionale)
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Mon, 11 Jan 1999 02:53:07 +0100

La Rete
Filo diretto con la segreteria generale del Centro Ufologico nazionale

SPECIALE USTICA: NUOVI MISTERI

Sebbene la nostra redazione non ritenga che vi sia alcun legame con gli UFO degli eventi di Ustica, abbiamo deciso di offrire ai nostri lettori un'anteprima del pezzo che presto sarà pubblicato sul mensile "Oltre la conoscenza", relativo all'intervista, condotta dallo studioso Giuseppe Cosco, all'avvocato Enrico Brogneri, colui che è stato definito l'unico testimone oculare nell'ambito della strage aerea. Brogneri è anche autore del libro "Ai margini di Ustica". La nostra decisione è motivata dal fatto che sempre più spesso negli ambienti dell'ufologia si dedica, a torto o a ragione, spazio a questo mistero assai ben terreno. Pensiamo ad una relazione di un invitato CUN ad uno dei Simposi di San Marino, al pezzo realizzato su un sito di un grosso Centro di studi ufologici, alla copertina dedicata dalla rivista contattistica Terzo Millennio, alle dichiarazioni "di fuoco" rilasciate in passato alla stampa (Giornale, Cronaca Extra) dal presidente del centro Studi Fenomeni UFO odissea 2001, e via dicendo. Visto dunque che l'argomento suscita molto interesse, ci pare utile offrirvi quest'intervista eccezionale, strappata da Cosco ad uno dei testimoni più reticenti - e dei pochi ancora in vita - dell'evento. Lasciamo dunque la parola a Giuseppe Cosco, studioso "non allineato", in quanto non facente parte di alcun gruppo ufologico.

- UNA NECESSARIA PREMESSA

Lo scenario del processo per la tragedia di Ustica lascia sconvolti.
Lasciamo che siano i fatti e i numeri a parlare:

- Le vittime del disastro: 81.
- 5 i magistrati che si sono occupati dell'inchiesta: Coiro, Nebbioso, Rosselli, Santacroce e Salvi. 2 i giudici istruttori: Bucarelli e Priore.
- Un milione e mezzo di atti depositati da Priore.
- Militari incriminati per depistaggio fra il 1991 ed 1992, tra cui sette generali (accusati di alto tradimento) sono: 70.
- Ufficiali e sottufficiali accusati falsa testimonianza: 6.
- Militari che hanno ricevuto mandati di comparizione: 23.
- Periti che hanno tentato di risolvere il problema: 4.
- Paesi stranieri chiamati in causa: 6. Libia, Israele, Stati Uniti, Gran Bretagna, Francia e Germania.
- Non e' possibile un calcolo (in ogni caso nell'ordine di miliardi) del costo della indagini istruttorie.

- L'INTERVISTA (a cura di Giuseppe Cosco)

Domanda: Avvocato Brogneri cosa ha visto esattamente alle 21,20 la sera del 27 Giugno 1980?

Risposta: Ero stato a trovare i miei genitori e mi stavo recando a prendere mia moglie quando, percorrendo via Jan Palach, ho visto un aereo militare sorvolare la citta' di Catanzaro a bassissima quota e a motori e luci spente, sembrava in planata. La circostanza potrebbe a prima vista sembrare del tutto banale ma non e' cosi', specie se si considera che 20 minuti prima, capisce? Venti minuti prima era precipitato il DC9 ITAVIA nel Tirreno.

D.: Nel suo libro lei sembra convinto che il DC9 sia stato abbattuto nel corso di una battaglia aerea. Cosa e' accaduto secondo lei?

R.: L'ipotesi della battaglia aerea svoltasi in prossimita' del DC9 non e' nuova. Prima di me l'avevano sostenuta altri, per esempio Andrea Purgatori e Claudio Gatti. Non e' questo il punto. La divergenza invece e' nello scenario. Gatti nel suo libro attribuisce la tragedia ad un errore dell'aviazione israeliana. Io al contrario ho pensato ad un qualcosa di piu' complesso nel quale e' il complotto a determinare la tragedia.

D.: Qual e' la sua teoria del complotto in proposito?

R.: Nel mio libro: "Ai margini di Ustica", ho sostenuto l'ipotesi dell'abbattimento del DC9, nel corso di una battaglia aerea intrapresa per impedire che i francesi consegnassero l'uranio all'Irak. Devo premettere che ogni qual volta ho fatto riferimento ai francesi, agli italiani o agli americani e cosi' via, ho inteso sempre riferirmi ai rispettivi servizi segreti deviati. Ebbene, dicevo che i servizi segreti francesi, lo SDECE per intenderci, d'accordo con quelli italiani, avevano predisposto un piano ben preciso. Tale piano prevedeva che il trasporto dell'uranio dovesse avvenire proprio la notte della tragedia, per via aerea con un cargo camuffato che doveva procedere sulla scia del DC9, ma a distanza di sicurezza per non correre i rischi che si e' invece voluto far correre agli ignari passeggeri dell'ITAVIA. Capisce? La possibilita' che gli israeliani potessero colpire il DC9 era stata preventivata. Qua sta il fattaccio. I francesi e gli italiani sapevano che quel che poi e' accaduto aveva un alto margine di probabilita' che si verificasse. Lo sapevano e non hanno fatto nulla per impedirlo. Lo sapevano e addirittura avevano reso ancora piu' probabile l'accadimento quando, da veri e propri professionisti del delitto, decisero di far scortare il DC9 da un loro aereo militare.

D.: Quindi il DC9 e' stato fatto scortare da un caccia militare per ingannare il Mossad, il servizio segreto israeliano?

R.: Appunto. E' proprio questo che rende inconfessabile lo scenario, l'hanno fatto perche' in tal modo se gli israeliani, vale a dire i sabotatori, avessero attaccato, molto probabilmente sarebbe stato, come e' accaduto, proprio il DC9 a rimetterci le penne. Il DC9, non il loro cargo camuffato che poi dopo la battaglia aerea passo' indisturbato e porto' a termine la missione.

D.: I politici italiani hanno avuto un ruolo rilevante in questo complotto?

R.: Fu un complotto con conseguente proliferazione di intrighi, colpi di scena, depistaggi, false dichiarazioni, occultamento delle prove, furti e distruzioni di documenti, veleni, morti sospette. Per quanto concerne il ruolo dei politici, io non escludo che qualche personaggio, anche di grande rilievo, possa aver recitato una parte molto importante. Il mio scenario e' senza dubbio agghiacciante, ma non sono stato io a sostenere per primo l'idea che dietro Ustica c'e' qualcosa di inconfessabile, voglio dire che la tragedia può anche suggerire l'idea di un business oltre misura, di una tangentopoli irrispettosa di ogni regola e di ogni valore, compresa la vita umana. Quando sono questi gli argomenti, i politici ci sono sempre.

D.: Lei ha certamente svolto indagini su questa drammatica vicenda di cui se ne interessa da oltre dieci anni. Cosa ha scoperto in concreto?

R.: E' il depistaggio del Mig libico che mi ha consentito di intuire talune circostanze. Io sono convinto, l'ho sostenuto e lo sostengo con decisione, che lì, nel Comune di Castelsilano, non e' caduto alcun Mig. Sono stati i nostri servizi, d'accordo con i francesi, che hanno voluto farci trovare quell'aereo militare. In realta', a cadere e' stato un altro aereo da guerra, forse proprio quello che ho visto io e che di certo non era il Mig libico ritrovato. Io ho visto un altro aereo, un aereo con una sagoma completamente diversa, un aereo da guerra che con ogni probabilita' apparteneva ad una nazione il cui nome non doveva e non poteva essere rivelato. Questa e' stata la consegna, non si doveva rivelare la vera nazionalita'. E' nata cosi' la messinscena della pista libica; bisognava comunque soddisfare l'esigenza dell'opinione pubblica e si e' allora pensato di addossare la responsabilita' a quel Gheddafi imprevedibile.

D.: Ma che tipo di aereo lei ha visto?

R.: L'aereo da me avvistato aveva una sagoma triangolare e compatta simile a quella dei Mirage francesi o dei Kfir israeliani. Deduco che probabilmente c'entrano i francesi o gli israeliani o entrambi.

D.: In tutta questa faccenda hanno avuto un ruolo i mass media?

R.: La sensazione che ne ho ricavato e' che molti giornalisti possono essere stati anche essi depistati. E' pero' prematuro che parli ora di quest'aspetto, di questa terza peculiarita' del depistaggio del famoso Mig. Le anticipo comunque che esistono concrete possibilita' che dietro la faccenda di Castelsilano si nasconda qualcosa che richiama il gioco delle scatole cinesi: un depistaggio che contiene un depistaggio che a sua volta contiene un altro depistaggio, ma di questo parlerò in un'altra occasione.

D.: Un ultima domanda. Molte persone, in qualche modo coinvolte col caso Ustica, sono misteriosamente decedute. Lei crede che questa gente sia stata assassinata? E se si', lei, che con la sua testimonianza prova la stretta correlazione tra il Mig libico e la strage di Ustica, teme per la sua vita?

R.: Lei mi pone interrogativi difficili e pericolosi. Credo che una buona parte di questi potenziali testimoni, che avrebbero potuto riferire circostanze interessanti per l'inchiesta, sono stati eliminati di proposito. Sara' un caso, ma a me i misteri che ruotano intorno al DC9 sono sempre sembrati qualcosa di piu' di una semplice fatalita', senza dire di altri strani episodi non sufficientemente sospettati. Lei mi chiede se temo per la

mia vita, devo ammettere di avere avuto e di avere una grande preoccupazione per la mia incolumita'. Come ho scritto nel mio libro, certe volte penso di tutto: a mio padre che m'aveva consigliato la massima prudenza, all'elenco delle morti misteriose e alla qualifica di "testimone scomodo" che m'aveva attribuito "L'Espresso". La storia di Ustica, ad ogni buon conto, io l'ho solo raccontata. Loro invece, i responsabili, i carnefici ma anche i depistatori, l'hanno scritta col sangue delle loro vittime.

La Rete, aperiodico telematico realizzato in proprio e senza fine di lucro, a cura del CUN lombardo; anno I n.28, dicembre 1998.

From rponti@geocities.com Mon Jan 11 09:35:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Speciale Ustica(Centro Ufologico nazionale)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 11 Jan 1999 08:35:43 GMT

Il Mon, 11 Jan 1999 02:53:07 +0100, "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto:

>[...] In realta', a cadere e' stato un altro aereo da
>guerra, forse proprio quello che ho visto io e che di certo non era il Mig
>libico ritrovato. Io ho visto un altro aereo, un aereo con una sagoma
>completamente diversa [...]
>D.: Ma che tipo di aereo lei ha visto?
>R.: L'aereo da me avvistato aveva una sagoma triangolare e compatta simile a
>quella dei Mirage francesi o dei Kfir israeliani. Deduco che probabilmente
>c'entrano i francesi o gli israeliani o entrambi.

Non entro nel merito della tragedia di Ustica perche' non ho elementi specifici, faccio solo osservare che il MiG-23/27 Flogger e' un monomotore a geometria variabile e quindi quando vola in configurazione di freccia massima le ali assumono una forma a delta in quanto vanno ad unirsi con i piano di coda orizzontali.

Non e' impossibile, soprattutto se l'aereo passa a bassa quota (e quindi e' visibile solo per pochi istanti) non rendersi conto della esatta forma delle ali.

Oltretutto gli altri parametri di identificazione (monomotore, ampio piano verticale, muso appuntito, prese d'aria laterali) sono comuni ai due aerei.

Da un punto di vista strattamente militare, trovo strano che gli israeliani si siano presi il disturbo di attraversare il Mediterraneo con un caccia per abbattere un aereo che stava andando in Irak invece di aspettare che gli venisse in braccio, senza contare che, essendo un volo segreto, nessuno si sarebbe lamentato pubblicamente dell'abbattimento.

--

bye, Wolf

Holden: One one eight seven at Hunterwasser...

Leon: Oh... that's the hotel.

My Home Page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From rm01016@flashnet.it Mon Jan 11 12:29:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Qui c'è qualcosa di interessante!!!

From: sandro <rm01016@flashnet.it>

Date: Mon, 11 Jan 1999 12:29:29 +0100

Se vuoi saperne di più sugli extraterrestri, Gesù, Buddha, Maometto, e tanti altri profeti, puoi andare a vedere questo sito:

<http://village.flashnet.it/users/rm01016/index.html>

From @ Mon Jan 11 12:36:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [setiitalia] il progetto Serendip IV

From: "LonNic 3.14 (argus99@geospam.geocities.com)"

<argus99@geospam.geocities.com>

Date: Mon, 11 Jan 1999 12:36:18 +0100

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -

- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -

<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

Il progetto Serendip

<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>

Il Programma SETI dell'Università di Berkeley SERENDIP (Search for Extraterrestrial

Radio Emissions from Nearby Developed Intelligent Populations)

è una ricerca scientifica che riguarda la ricezione di segnali radio

provenienti da popolazioni extraterrestri

Il progetto è solo una piccola parte del sistema SETI, che lavora in simultanea su più osservatori radioastronomici.

SERENDIP si basa sul radio telescopio di 300 metri di diametro osservatorio di

Arecibo - Porto Rico, il più grande radio telescopio del mondo.

SERENDIP è impiegato per fornire una risposta all'antico dilemma: " Siamo soli?"

Cos'è SERENDIP IV?

SERENDIP IV, l'ultimo strumento SERENDIP, è costituito da 40 schede analizzatori di spettro che lavorano in parallelo per scandagliare 168 milioni

di canali ad una banda di 0.6 Hz, ogni 1.7 secondi.

In pratica è un super computer in grado di eseguire 200 miliardi

di operazioni al secondo. SERENDIP IV è stato installato l'11 Giugno 1998 all'Osservatorio di Arecibo, e da allora sta ricevendo dati e li immagazzina al tasso di un megabyte ogni quattro minuti.

Storia del Serendip

SERENDIP è stato operativo per 19 anni, all'inizio con SERENDIP I nel 1979. Lo strumento SERENDIP I consisteva in un analizzatore di spettro con 100 canali, situato all'Università di Berkeley (Hat Creek Observatory).

Da allora, SERENDIP è stato soggetto a una serie sequenziale di miglioramenti. SERENDIP II, che ha lavorato dal 1986 fino al 1988 era migliaia di volte più potente del suo predecessore. Lo strumento della seconda generazione era in grado di scandagliare 65.000 canali al secondo e era principalmente utilizzato al 300 piedi del NRAO (radio telescopio di Green Bank) e per una parte più piccola su altri quattro telescopi di altissima qualità nel mondo.

SERENDIP III è diventato operativo ad Arecibo, ad il 15 Aprile del 1992. Il termine dei suoi 4 anni di ricerca è coinciso con l'inizio di un aggiornamento superiore ad Arecibo. L'upgrade è ora completa, SERENDIP IV è stato installato ad Arecibo a Giugno del 1997.

Descrizione del SERENDIP

Dal 1992 al 1996 è stato usato SERENDIP III, in accoppiata ai dati ricevuti dall'Osservatorio Arecibo in Porto Rico.

Questo è uno dei più grandi telescopi equipaggiato con i migliori ricevitori radio attualmente disponibili.

L'approccio impiegato al SERENDIP promette di osservare a tempo pieno. Con lo strumento SERENDIP III si era in grado di esaminare 4.2 milioni di canali ogni 1,7 secondi in una banda ampia 12 MHz centrata a 429 MHz. Questa è solo una piccola fetta dello spettro elettromagnetico ma è il segmento più largo che sia mai stato esaminato.

SERENDIP IV, strumento recentemente installato esaminerà 168 milioni di canali ogni 1,7 secondi per una banda di 100 MHz, centrata a 1.42 GHz. Lo strumento SERENDIP immagazzina segnali che superano in maniera significativa il rumore di fondo.

I dati raccolti dallo strumento sono trasferiti tramite Internet al SERENDIP lab a Berkeley. Successivamente vengono eseguiti una serie di algoritmi in grado di filtrare le interferenze di frequenze radio e scoprire segnali che potrebbero essere sia di origine terrestre che extraterrestre.

Basi della ricerca SETI

Lo spettro radio, secondo la maggior parte degli scienziati è il migliore e forse l'unico mezzo per realizzare comunicazioni interstellari, considerate le distanze coinvolte. Le onde radio viaggiano alla velocità della luce. In quattro anni le onde radio arrivano su Proxima Centauri, la stella più vicina al

nostro sole.

Con la tecnologia attuale ci vorrebbero 300 mila anni per raggiungere lo stesso posto.

Le onde radio si crede siano la banda ottimale dello spettro elettromagnetico, per comunicazioni interstellari perché le onde radio sono relativamente libere dall'assorbimento e dal rumore che filtrano altre zone dello spettro.

Le onde radio, la luce visibile e il vicino infrarosso sono le uniche frequenze elettromagnetiche in grado di penetrare nell'atmosfera terrestre e delle tre, le onde radio non vengono assorbite dalla polvere e dal gas interstellare. In aggiunta le stelle sono generalmente poco attive nel campo delle onde radio. Ciò fa sì che le onde radio siano un candidato naturale quale mezzo per permettere un contatto con civiltà avanzate o per le comunicazioni tra civiltà lontane. La maggior parte dell'emissione di onde elettromagnetiche artificiali si trova nello spettro radio.

Civiltà tecnologiche avanzate, nell'arco di 50 anni luce dal sistema solare potrebbero ascoltare le nostre trasmissioni televisive.

Allo stesso modo i ricercatori del SERENDIP potrebbero un giorno allo stesso modo, in maniera casuale ascoltare l'equivalente delle trasmissioni televisive su Tau Ceti.

Altre ricerche SERENDIP

In aggiunta al nuovo SERENDIP IV vi sono dei sistemi in fase di costruzione per i gruppi di ricercatori in Australia e in Italia e altri gruppi SETI hanno adottato tutto o parte dei sistemi SERENDIP III nei loro sforzi di ricerca. Il progetto SERENDIP III è basato sul cuore di un sistema Harvard BETA: Billion-channel ExtraTerrestrial Assay, in sostituzione del META, sistema precedentemente utilizzato ad Harvard. L'università dello stato dell'Ohio ha utilizzato una versione del SERENDIP IV a 4 milioni di canali per condurre osservazioni SETI all' OSU, osservatorio radio astronomico. Il progetto Phoenix, del SETI institute, ha usato SERENDIP II per studi sull'interferenza di interferenze radio.

Ultime notizie:

Settembre 1998: un nuovo ricevitore alla lunghezza d'onda di 21 cm è stato installato e sta attualmente eseguendo test preliminari.

Una volta pronto, SERENDIP IV inizierà la ricerca vera e propria con questo ricevitore.

Risultati fino ad oggi raggiunti

In 4 anni il SERENDIP III tramite l'osservatorio di Arecibo ha recentemente completato la scansione di 10.000 ore di tempo di osservazione.

Il progetto ha osservato il 93 percento del cielo visibile da Arecibo, almeno una volta e ha scandagliato il 43 percento del cielo di Arecibo, almeno 5 volte. In questo modo SERENDIP ha ascoltato più di 100 trilioni di canali radio ad una sensibilità elevatissima.

<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>

Nico Lonetti -

G.A.M. - Gruppo Astrofili Menkalinan - Cosenza

<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. Project -

<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>

<http://www.setileague.org>

--

"La certezza ? Forse non esiste.

C'e' solo una determinata probabilita' e uno scarto su tale valore"

LonNic, 6 Gennaio'99

WARNING: if present, cut "geospam." when replying

* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude

---> ICQ/on: 7801996 <---

- G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -

<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -

- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -

<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -

<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>

<http://www.setileague.org>

<http://www.seti-inst.edu/>

From lele@orcm.net Mon Jan 11 13:25:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Libreria Online

From: "Emanuele Chiesa" <lele@orcm.net>

Date: Mon, 11 Jan 1999 13:25:21 +0100

Libreria Online

LA LIBRERIA DELLA NUOVA ERA

Via Filippini 9 16043 Chiavari (GE)

Tel. 0185 312774 Fax 0185 324135

Volete ricevere gratuitamente notizie sulle novità?

WWW.TUTTOLIBRI.COM

Inserite la vostra email nell'apposito modulo!

From rponti@geocities.com Mon Jan 11 14:22:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: [UFO e KGB] Dubbi sull'autenticita' dei filmati ex-sovietici
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 11 Jan 1999 13:22:57 GMT

Il 22 settembre scorso l'emittente americana del gruppo Turner "TNT" trasmise un documentario relativo a degli "inediti" filmati sugli UFO in URSS provenienti dagli archivi del KGB. La trasmissione condotta da Roger Moore mostrava filmati di combattimenti tra caccia sovietici ed UFO e le immagini di un recupero di un disco volante precipitato e dei relativi occupanti.

Nell'ultimo numero della rivista "Notiziario UFO" viene pubblicizzata la cassetta della trasmissione che e' in vendita presso l'editore.

La rivista contiene anche un ampio servizio sui contenuti della cassetta con alcune immagini.

Vorrei soffermarmi su un particolare filmato illustrato in 3 fotogrammi a pagina 17 della rivista. La didascalia recita "[..]l'agghiacciante sequenza dell'abbattimento di un caccia sovietico da parte di un globo luminoso".

Il testo dell'articolo firmato da Maurizio Baiata dice: "... un globo luminoso di dimensioni contenute (circa un paio di metri) all'inseguimento di un caccia russo. Il globo appare intelligente e ben piu' veloce del velivolo..."

Da una prima analisi mi e' sembrato di vedere un banalissimo abbattimento di un aereo da parte di un missile. Ed il "globo luminoso" non e' altro che il getto del motore a razzo del missile.

Chiaramente ci voleva qualche riscontro per avvalorare tale ipotesi.

Partendo quindi dal presupposto che il filmato fosse del tutto "normale" e dal dato di fatto che l'URSS e' sempre stata molto avara di filmati militari, ho pensato che una sequenza cosi' spettacolare sicuramente era gia' stata diffusa.

Dopo una breve ricerca tra le riviste, enciclopedie e le videocassette sull'aviazione ex-sovietica ho trovato una cassetta "L'Aviazione Russa" edita l'anno scorso dalla DeAgostini per l'enciclopedia "Top Gun" in cui, nel capitolo relativo alla difesa aerea, mostrava una serie di sequenze di abbattimenti di aerei-bersaglio teleguidati da parte di missili aria-aria (la cassetta e' la versione italiana di un prodotto inglese del 1996 pubblicato dalla "Aerospace Publishing)

Al minuto 36 e 50 secondi circa della cassetta si vede una sequenza che e' ESATTAMENTE quella mostrata nel video TNT: si vede un missile Aria-Aria (con tanto di leggera fumata nera del motore a razzo) manovrare per cercare di colpire un aereo-bersaglio (molto probabilmente un MiG-21) ed infine riuscirci facendolo esplodere.

Nella cassetta ci sono almeno altri cinque filmati di questo tipo, assolutamente "normali", dal punto di vista militare.

Quindi nessun UFO, nessun globo luminoso, nessun documento segreto, nessuna sequenza agghiacciante: una normalissima scena di un addestramento al lancio di missili.

Se la TNT avesse avuto voglia di mostrare il video ad un esperto, la storia dei "documenti segreti" si sarebbe sgonfiata subito (anche alla luce di altre clamorose sequenze chiaramente fasulle, come ad es. una prova dei booster dello Shuttle spacciata per un lancio spaziale sovietico), ma evidentemente la voglia di audience va al di la' della volonta' di cercare la verita'.

Conclude l'articolista: "...riteniamo del tutto inutili le polemiche su questo filmato che infuriano nei newsgroup via Internet in Italia. E' vero? E' falso? Lasciamo parlare che ne sa, almeno, qualcosa".

L'autore ha sicuramente ragione: e' bene che parli solo chi e' competente, ed e' altrettanto evidente che ne' lui ne' chi ha esaminato la cassetta fa parte di questo gruppo.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno. Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO. Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Mon Jan 11 18:58:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [UFO e KGB] Dubbi sull'autenticita' dei filmati ex-sovietici
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Mon, 11 Jan 1999 18:58:51 +0100

>Il testo dell'articolo firmato da Maurizio Baiata dice: "... un globo
>luminoso di dimensioni contenute (circa un paio di metri)
>all'inseguimento di un caccia russo. Il globo appare intelligente e
>ben piu' veloce del velivolo..."
>
>Da una prima analisi mi e' sembrato di vedere un banalissimo
>abbattimento di un aereo da parte di un missile. Ed il "globo

>luminoso" non e' altro che il getto del motore a razzo del missile.

Ma questa tua affermazione deriva dalla visione del filmato alla TNT o solo dall'analisi dei tre fotogrammi?

>Al minuto 36 e 50 secondi circa della cassetta si vede una sequenza
>che e' ESATTAMENTE quella mostrata nel video TNT: si vede un missile
>Aria-Aria (con tanto di leggera fumata nera del motore a razzo)
>manovrare per cercare di colpire un aereo-bersaglio (molto
>probabilmente un MiG-21) ed infine riuscirci facendolo esplodere.
>
>Nella cassetta ci sono almeno altri cinque filmati di questo tipo,
>assolutamente "normali", dal punto di vista militare.
>
>Quindi nessun UFO, nessun globo luminoso, nessun documento segreto,
>nessuna sequenza agghiacciante: una normalissima scena di un
>addestramento al lancio di missili.

Potresti avere ragione ma dubito che Baiata si renda una così facile preda sono comunque curioso di visionare il filmato perchè è probabile che molte informazioni non siano deducibili dalle sole fotografie.
Come il Santilli Footage ha insegnato.

>Se la TNT avesse avuto voglia di mostrare il video ad un esperto, la
>storia dei "documenti segreti" si sarebbe sgonfiata subito (anche alla
>luce di altre clamorose sequenze chiaramente fasulle, come ad es. una
>prova dei booster dello Shuttle spacciata per un lancio spaziale
>sovietico), ma evidentemente la voglia di audience va al di là della
>volontà di cercare la verità'.

Beh è comprensibile che la TNT non consideri altro che il risvolto economico, non è mica un'ente di beneficenza e tantomeno un'associazione ufologica!!!

>Conclude l'articolista: "...riteniamo del tutto inutili le polemiche
>su questo filmato che infuriano nei newsgroup via Internet in Italia.
>E' vero? E' falso? Lasciamo parlare che ne sa, almeno, qualcosa".

Sono d'accordo sul mantenere per se i giudizi prima di un'analisi del filmato integrale.

Ma non sul lasciare parlare SOLO chi ne sa qualcosa.

>L'autore ha sicuramente ragione: e' bene che parli solo chi e'
>competente, ed e' altrettanto evidente che ne' lui ne' chi ha
>esaminato la cassetta fa parte di questo gruppo.

Se non hai visto il filmato le tue potrebbero essere parole sprecate

Se invece l'hai visto ...beh ne ripareremo!!!

Ciao
Emiliano

From rponti@geocities.com Tue Jan 12 11:15:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [UFO e KGB] Dubbi sull'autenticita' dei filmati ex-sovietici
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 12 Jan 1999 11:15:33 +0100

>Ma questa tua affermazione deriva dalla visione del filmato alla TNT
>o solo dall'analisi dei tre fotogrammi?

Il filmato che ho sulla cassetta DeAgostini e' il MEDESIMO della cassetta TNT/Notiziario UFO: ho catturato i tre fermo immagine delle foto che compaiono sulla rivista, sono uguali, non c'e' alcun dubbio.

>Potresti avere ragione ma dubito che Baiata si renda una così facile preda

Riporto una tua frase:
"Beh è comprensibile che la TNT non consideri altro che il risvolto economico, non è mica un'ente di beneficenza e tantomeno un'associazione ufologica!!!"

Anche la Futuro non e' un'associazione ufologica e la sua redazione (Baiata, Forgione) NON fa parte del CUN per cui quanto dici per la TNT perche' non si potrebbe (occhio che e' un condizionale!) applicare anche a chi vende la cassetta in italia?

E se anche non fosse così, evidentemente la redazione non ha fatto visionare il film ad un "aeronautico" e/o non avevano il materiale video sovietico su cui fare dei confronti.

>sono comunque curioso di visionare il filmato perchè è probabile che
>molte informazioni non siano deducibili dalle sole fotografie.

Certo, questo vale sicuramente per il video dell'ufo crash, su questo dell'abbattimento direi che dubbi ce ne sono pochi.

>Come il Santilli Footage ha insegnato.

IMAO, non e' un buon esempio :-) Senza l'analisi di un pezzo di pellicola con l'alieno bene in vista, sia la cassetta che le foto rilasciate in precedenza non dicono nulla sulla sua autenticita'.

>Sono d'accordo sul mantenere per se i giudizi prima di un'analisi del
>filmato integrale.
>Ma non sul lasciare parlare SOLO chi ne sa qualcosa.

Be', pero ' il contributo di un esperto di aeronautica MILITARE avrebbe evitato la gaffe del film di cui sopra.

>Se non hai visto il filmato le tue potrebbero essere parole sprecate

Come ho detto: sono sicuro di quanto ho visto per quanto riguarda l'abbattimento del MIG, tre lustri di passione aeronautica mi hanno certo aiutato in questo; su TUTTO IL RESTO ovviamente non mi pronuncio finche' non vedro' la cassetta.

Ciao, Wolf

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Jan 11 20:06:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [UFO e KGB] Dubbi sull'autenticita' dei filmati ex-sovietici
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krmel)
Date: Mon, 11 Jan 1999 19:06:28 GMT

On Mon, 11 Jan 1999 13:22:57 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Quindi nessun UFO, nessun globo luminoso, nessun documento segreto,
>nessuna sequenza agghiacciante: una normalissima scena di un
>addestramento al lancio di missili.

Ok, ma per quel che riguarda "le immagini di un recupero di un disco volante precipitato e dei relativi occupanti" ?

>Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
>Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
>Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
>e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
>la luce di Venere"

Carina... da dove viene?

>Bye, Wolf

Bye Krmel, "seguace del mistero"

"La massima cultura accessibile all'intelligenza umana non sara', se essa rifiuta a se stessa ogni risorsa che le proviene dalla sua coscienza spirituale superiore, che un procedere preparatorio, in confronto a cio' che potrebbe diventare se, con le facolta'

sufficientemente sviluppate, potesse entrare coscientemente in relazione col piano o con gli aspetti iperfisici della Natura".

William Scott/Elliot, "Storia dell'Atlantide"

From rponti@geocities.com Tue Jan 12 11:03:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [UFO e KGB] Dubbi sull'autenticita' dei filmati ex-sovietici
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 12 Jan 1999 11:03:21 +0100

>Ok, ma per quel che riguarda "le immagini di un recupero di un disco
>volante precipitato e dei relativi occupanti" ?

Come dicevo nel post: non entro nel merito di TUTTA la cassetta perche' non ho gli elementi per esprimere un giudizio.
Mi sono limitato a quanto ero in grado di analizzare: certo che se il resto e' come quanto ho visto....

>>Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno...

>Carina... da dove viene?

Dal mitico "MIB", il film sull'agenzia per cui lavoro :-)

From argus99@geocities.com Mon Jan 11 15:24:31 1999
To: "S.E.T.I. Italia" <setiitalia@egroups.com>,
Forni <forni@multiwire.net>
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [setiitalia] (seti@home) Re: Panorama (e altre riviste...) .
(coelum)
From: "LonNic 3.14 (argus99@geospam.geocities.com)" <argus99@geocities.com>
Date: Mon, 11 Jan 1999 15:24:31 +0100

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

"LonNic 3.14 (argus99@geospam.geocities.com)" wrote:

> Forni wrote:

>

> >

> > PASTORE Massimo wrote:

>

> > Sul numero di "Panorama" in edicola oggi 8 gennaio 1999, a pagina

> > 107, c'è un articoletto sul programma SETI.

>

- > sono molto contento del fatto che il progetto SETI@home stia avendo un buon
- > successo con i media. Negli States sono stati pubblicati articoli sulle più
- > importanti riviste di Scienza ed informatica ed anche su diversi importanti
- > quotidiani, ed anche qui in Italia se ne sta parlando abbastanza, mi
- > riferisco soprattutto all'articolo su TUTTOSCIENZE, vista la sua grande
- > diffusione, ma anche a focus, ecc...
- >
- > > Buona lettura, Massimo
- >
- > ciao, Ippolito

Per quanto mi riguarda, posso dire che una delle prime riviste ad interessarsi del S.E.T.I. - e' stata coelum (astronomia). Sono stati scritti ben tre articoli sull'argomento, di cui uno riguardante il seti@home.

Eccolo qui di seguito riportato

Da Coelum di Gennaio 1998
 "Coelum" . <http://www.coelum.com>

Al giorno d'oggi, i computer collegati alla rete Internet sono numerosissimi (almeno 30 milioni di esemplari) e il loro numero e' in costante aumento. Moltiplicando il numero di operazioni al secondo che un computer medio è in grado di eseguire per il numero totale di computer connessi a Internet, ricaveremmo una capacità di calcolo complessiva spaventosa, mai raggiunta da nessun super-calcolatore finora costruito. Questa semplice considerazione l'ha fatta anche Big Science, un'organizzazione che si prefigge di utilizzare proficuamente questa (in parte sprecata) potenza di calcolo per portare avanti importanti ricerche scientifiche. Coinvolgendo il pubblico e rendendolo direttamente partecipe alla ricerca della soluzione di alcuni problemi scientifici, Big Science si prefigge inoltre di contribuire ad aumentare la considerazione che la gente nutre per la scienza. Se anche voi volete mettere a disposizione della ricerca il vostro personal computer, leggete attentamente quanto segue.

Il progetto SETI (acronimo di Search for Extra-Terrestrial intelligence, ricerca di vita intelligenze extraterrestre) vede attualmente impiegati diversi radioastronomi nella ricerca di segnali radio aventi caratteristiche ben definite. Alcuni programmi di ricerca sono focalizzati su particolari stelle vicine, altri nel monitoraggio di zone del cielo densamente popolate di stelle. Anche il radiotelescopio portoricano di Arecibo (che con i suoi 300 metri di diametro è il più grande e sensibile del mondo) partecipa alla SETI, assieme all'università di Berkeley, con un programma denominato SERENDIP. L'undici giugno scorso è stato installato un nuovo dispositivo analizzatore di spettro, che ha sostituito il più piccolo SERENDIP III, (capace di "soli" 4,2 milioni di canali) in grado di elaborare ogni 1,7 secondi ben 168 milioni di canali di frequenza larghi appena 0,6 Hz ciascuno per una banda totale larga 100 Mhz centrata sui 1,42 Ghz. Lo strumento chiamato SERENDIP IV è il più recente della sua serie. La gamma di frequenze dello spettro elettromagnetico nella quale cerchiamo il sussurro extraterrestre è assai ristretta, questo in base ad un'ipotesi riduttiva: solo alcuni tipi di segnali nel dominio delle microonde sono in grado di penetrare le dense nubi di polveri interstellari, superando grandi

distanze senza subire attenuazioni rilevanti. Inoltre, in questa gamma di frequenze, il rumore di fondo dovuto a naturali fenomeni stellari è assai scarso. Se nelle vicinanze del Sistema Solare esiste una civiltà tecnologica, dovrà presumibilmente arrivare alle nostre stesse considerazioni, e usare dei segnali aventi delle caratteristiche simili a quelli che noi cerchiamo.

Nonostante la notevole potenza di SERENDIP IV, che può essere paragonato ad un super-computer in grado di eseguire 200 miliardi di operazioni al secondo, l'analisi eseguita in tempo reale può interessare solo un'esigua quantità di dati. Le ricezioni del radiotelescopio sono quindi memorizzate e inviate tramite Internet ai laboratori dell'Università di Berkeley dove sono analizzate. La ricerca del segnale giusto necessita di grandi e potenti calcolatori, di notevoli quantità di tempo e, in definitiva, di tanto denaro. Da qui l'idea di coinvolgere nella ricerca - tenetevi forte - tutti i computer connessi alla Rete !

Big Science, in collaborazione con le Università di Berkeley e Washington sta preparando SETI@HOME: a partire dalla primavera del prossimo anno, i calcolatori di tutto il mondo potranno partecipare attivamente alla ricerca probabilmente più affascinante: individuare il messaggio inviato da una civiltà intelligente extraterrestre.

I tecnici del SERENDIP stanno mettendo a punto un programma in grado di girare su qualsiasi piattaforma hardware e i cui algoritmi potranno cercare il fatidico segnale extraterrestre fra quattro milioni di differenti combinazioni di frequenza, larghezza di banda e deriva di frequenza.

L'analisi che il programma eseguirà sui nostri computer domestici sarà molto più accurata e profonda rispetto a quanto riescono a fare in tempo reale i più potenti analizzatori di spettro attualmente a disposizione degli scienziati. Il programma di elaborazione che Big Science distribuirà apparirà come una sorta di screen-saver.

Lasciando il proprio computer inattivo per alcuni minuti, il programma si attiverà automaticamente ed il computer inizierà a "macinare" i dati di Arecibo. L'utente potrà scegliere tra tre differenti tipi di screen-saver che si distingueranno solo per il loro aspetto grafico sul monitor. In Science Mode sarà possibile osservare in tempo reale le operazioni che il computer sta eseguendo, e saranno addirittura spiegati i risultati ottenuti. Il processo di elaborazione matematica sarà illustrato in modo comprensibile a chi possiede una sufficiente cultura scientifica.

Lo Sky Progressive Mode mostrerà come l'intero esperimento procede, evidenziando in uno sfondo raffigurante le stelle più luminose, le zone di cielo coperte dalla SETI.

Infine l'Earth Progress Mode informerà sul numero di persone e di computer che partecipano a SETI@home, mostrandoli ciascuno come un puntino su un'immagine rotante del globo terrestre. Big Science provvederà a selezionare al progetto un frammento di 0,25 Mbytes dei dati raccolti dal radiotelescopio di Arecibo e procederà alla distribuzione.

Collegandosi al sito approntato da Big Science si potrà prelevare il file da elaborare; inoltre sarà possibile aggiornarsi sullo stato della ricerca, e prendere visione di altro materiale riguardante la SETI.

Infine, si potrà restituire tramite il modem il risultato della nostra elaborazione domestica.

Collegandosi ora al sito di Big Science si potrà iscrivere alla mailin list di SETI@home, a cui hanno aderito già oltre 35000 persone, e offrire il proprio contributo, anche in termini di conoscenze,

per far sì che il progetto diventi realtà al più presto.
L'entusiasmo che il pubblico ha veramente dimostrato verso SETI@home è veramente grande, e ciò è di buon auspicio se si pensa che Big Science sta ancora cercando degli sponsor che forniscano i fondi necessari al completamento del progetto. Se parteciperanno almeno 50000 computer, la SETI avrà a disposizione una potenza di calcolo superiore a quella che è attualmente impiegata in questo stimolante programma. Inoltre, grazie alla naturale evoluzione dei computer, questa potenza aumenterà costantemente nel tempo. E chissà che un giorno, a casa di qualcuno di noi avvenga a scoperta di un segnale "WOW!", come in gergo si definiscono tutti i possibili segnali di vita intelligente da quando, nel 1977, esaminando i dati del radiotelescopio Big Bear un radioastronomo appuntò sui tabulati, in corrispondenza di un picco di segnale, l'esclamazione WOW!
Ciò risponderebbe finalmente e definitivamente alla fatidica domanda: "Siamo soli nell'universo?"
Registratevi subito !.

<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>

Davide De Martin
davide@coelum.com

Da Coelum di Gennaio 1998

--

"La certezza ? Forse non esiste.
C'e' solo una determinata probabilita' e uno scarto su tale valore"
LonNic, 6 Gennaio'99

WARNING: if present, cut "geospam." when replying
* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

- G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

From dgraham@clara.takout.net Mon Jan 11 19:48:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rumour Control::::::Here are the FAQs

From: dgraham@clara.takout.net (David Graham)
Date: Mon, 11 Jan 1999 18:48:53 GMT

After reading some of the few posts to this group I have to raise the question, which no doubt, has been on the mind of other readers:

Is ET and his/her/its relatives contributing to this group camouflaged as humans (I use the term human in a very broad sense indeed, given the type of newsgroup I am contributing to) in order to identify, select then communicate with a special type of person?

Given the content of the vast majority of the posts, including spams, it would appear to me that most contributors do not live in this universe let alone on this planet. Therefor, to those few of you who are of this earth and are interested in extra-terrestrial visitors, I have this to say, you would be best advised to contact each contributor, apart from myself, on an individual basis. E-mail to e-mail. I suspect that this is what they are hoping for. It is more than possible that each message, apart from this one, is really a cunningly devised IQ and personality test and not the product of a well demented and tortured mind!

(After all one would have to be badley demented to produce some of the contributions which appear here)

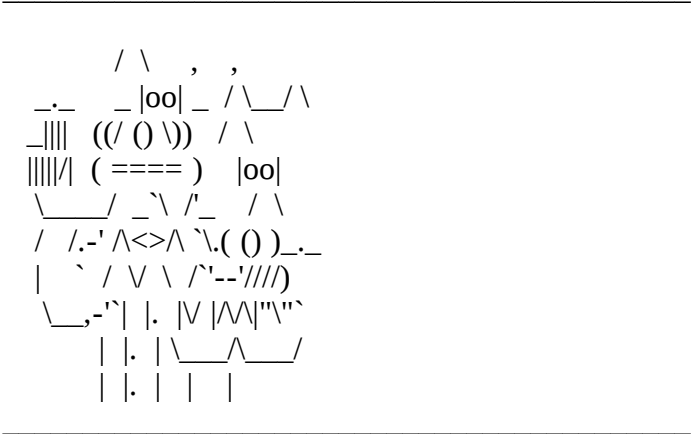
Give my suggestion a try. They may well be using this group to make contact with a certain type of individual/personality. Probably they only want to contact those of a superior this or that.

You may well be pleasantly surprised.

Regards,

DG
!N3

--
Bye, for now folks! Keep watching the Sky.
But beware of the men in white coats.



Posted: 01/11/99 at 18:50 GMT
In : Strathclyde in Scotland.

Using : OUI News and Mail off-line reader.
From : <http://www.peaktopeak.com/>
Advice: Treat yourself : Visit to-day!
E-Mail: dgraham@clara.net <remove "takout">

From gufo~@tmn.it Mon Jan 11 22:54:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: No Comment
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 11 Jan 1999 21:54:14 GMT

<http://www.cybersquirrel.com/clc/>
Chi cerca trova!!!

From mmarasi@tin.it Tue Jan 12 02:52:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONFERENZA UFO a MANTOVA
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Tue, 12 Jan 1999 02:52:13 +0100

Ciao a tutti, Sabato 16 gennaio alle ore 16 conferenza con i vertici del Centro Ufologico Nazionale(Aldo Rocchi, vice-presidente e Alfredo Lissoni segretario nazionale) in quel di Mantova presso l'Universit+AOA- della Terza Et+AOA- sita in Via Mazzini,28. L'argomento dei relatori sar+AOA- +ADwAPA-Ufo, dagli albori ai giorni nostri+AD4APg-. L' ingresso +AOg- libero. Saluti.

From @ Tue Jan 12 11:17:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aggiornamento sito G.A.M . Gruppo Astrofili Menkalinan .
From: "LonNic 3.14 (argus99@geospam.geocities.com)"
<argus99@geospam.geocities.com>
Date: Tue, 12 Jan 1999 11:17:11 +0100

salve,
volevo segnalare ulteriori aggiornamenti sul sito del g.a.m. -
con particolare riferimento alla sezione radioastronomia.

E' possibile leggere gli argomenti principali trattati sulla
lista di discussione S.E.T.I. - Italia,

- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

Trovate tutti i dati dei migliori link relativi alla ricerca S.E.T.I.,
tutti i links mailing lists di radioastronomia,
autocostruzione radiotelescopi, ecc. ecc.

- G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

ciao
Nico Lonetti

--
"La certezza ? Forse non esiste.
C'e' solo una determinata probabilita' e uno scarto su tale valore"
LonNic, 6 Gennaio'99

WARNING: if present, cut "geospam." when replying
* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

- G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

From toggio@writeme.com Tue Jan 12 12:34:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: Luca Soltoggio <toggio@writeme.com>
Date: Tue, 12 Jan 1999 12:34:08 +0100

A prescindere da fatto che io credo che i governi, la chiesa o più in generale diciamo "Il Sistema" abbia profonde motivazioni per tenerci nascoste un sacco di cose, vediamo di analizzare bene la situazione che abbiamo sottomano....

Il Sistema sa che esistono forme di vita ai più sconosciuti.... l'ha sempre saputo... ma cosa succederebbe se domani Clinton dicesse "Hey gente... ho avuto contatto con un alineo"...

La gente sarebbe presa dal panico e Il Sistema perderebbe il controllo...

Tuttavia gli americani sono stati obbligati a stendere pochi anni fa il FOIA (Freedom Of Information Act) e hanno dovuto pubblicare i documenti del FBI antecedenti al 1976.

E nel sito ufficiale dell'FBI nel capitolo "Unusual Phenomena" (<http://www.fib.gov/foiba/unusual.htm>) ci sono un sacco di cose interessanti...

Peccato che pur liberalizzando queste notizie, non sono molto diffuse.... e non sono di facile consultazione, comunque diciamo che il succo del discorso è questo:

Negli anni passati sono caduti diversi oggetti volanti non identificati (soprattutto negli anni '50) e in particolare è stato trovato uno di questi oggetti con quattro esseri di cui tre morti.

Gli esseri morti sono stati analizzati dal Professor Mendoza (http://www.tje.net/para/people/m/mendoza_guillermo.htm) il quale ha studiato i sistemi di questi esseri e li ha denominati EBE (<http://www.tje.net/para/documents/secgov/secgov04.htm>)

Quello vivo è stato tenuto per anni nell'area 51 e interrogato, anche dall'allora presidente degli stati uniti, e la foto è presente su internet (e non è un bufala

<http://www.in-search-of.com/frames/aliens/images/grey.gif>).

Poi è morto dopo qualche anno perchè il suo modo di vivere non si adattava a quello della terra attuale, come scrisse Mendoza nel suo libro "yellow book".

E il famoso aereo F115-Stealth di cui non si sa niente (è invisibile ai radar, non emette calore ed ha una forma stranissima), è stato costruito utilizzando le tecnologie studiate nell'area51 sui resti del velivolo. - n.b. quello della guerra del golfo I e II

Il Sistema ha quindi ammesso e rivelato l'esistenza di questi esseri e di avere avuto dei contatti con essi.

Una ipotesi che è molto probabile, ma che nessuno può provare è questa:

Partendo dai presupposti veri che:

- a livello teorico si può viaggiare nel tempo e comunque si può pensare che nel futuro l'uomo viaggerà nel tempo
- visto che l'uomo viaggerà nel tempo oggi dovremmo vedere uomini del futuro tra noi
- con le conoscenze attuali per viaggiare nel tempo bisogna andare in un buco nero e quindi nello spazio
- questi esseri studiati dal Dr. Mendoza sono a livello evolutivo come noi siamo alle scimmie....

A voi quindi la risposta.....

Comunque ci sono ancora un sacco di cose da dire....

Le mutilazioni, i crop circles, ecc. ecc. ecc...

P.S.: A Pavia nel periodo compreso tra settembre e dicembre ci sono stati diversi avvistamenti, che io e altri abbiamo avuto l'onore di ammirare...

se qualcuno avesse visto qualcosa in quel periodo è pregato di contattarmi o di dirmi come contattare il CISU

Luca Soltoggio

Alcuni links scientifici:

<http://www.tje.net/para/>
<http://www.ee.fit.edu/users/lpinto/main.shtml>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Jan 12 16:41:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 12 Jan 1999 15:41:26 GMT

In data Tue, 12 Jan 1999 12:34:08 +0100, Luca Soltoggio
<toggio@writeme.com> scriveva:

>P.S.: A Pavia nel periodo compreso tra settembre e dicembre ci sono
>stati diversi avvistamenti, che io e altri abbiamo avuto l'onore di
>ammirare...
>se qualcuno avesse visto qualcosa in quel periodo è pregato di
>contattarmi o di dirmi come contattare il CISU

Io sono qua.

Cercami pure.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From keltset@tin.it Wed Jan 13 20:48:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: keltset@tin.it (Rex Ratio)
Date: Wed, 13 Jan 1999 19:48:46 GMT

On Tue, 12 Jan 1999 12:34:08 +0100, Luca Soltoggio
<toggio@writeme.com> wrote:

>cosa succederebbe se domani Clinton dicesse "Hey
>gente... ho avuto contatto con un alineo"...
Che dalla procedura di impeachment si passerebbe direttamente alla
camicia di forza!

>La gente sarebbe presa dal panico e Il Sistema perderebbe il
>controllo...
Ti assicuro che impazzirei, probabilmente mi strapperei tutti i miei
bei capelli biondi!

>E il famoso aereo F115-Stealth di cui non si sa niente (è invisibile ai
>radar, non emette calore ed ha una forma stranissima), è stato costruito
>utilizzando le tecnologie studiate nell'area51 sui resti del velivolo. -
>n.b. quello della guerra del golfo I e II
Credo che tu intenda F-117, e comunque il primo bomberdiere invisibile
costruito è stato il B-2 della Northrop.

Come fai a provare che le tecnologie usate per la costruzione di tale aereo sono le stesse di quelle utilizzate per il presunto UFO di Area 51?

La nota bene (N.B.) solitamente si scrive all'inizio della missiva, non alla fine di un concetto.

>Il Sistema ha quindi ammesso e rivelato l'esistenza di questi esseri e
>di avere avuto dei contatti con essi.

Non puoi affermare queste cose semplicemente prendendo come esempio tecnologie che vengono tranquillamente spiegate scientificamente.

>Una ipotesi che è molto probabile, ma che nessuno può provare è questa:

>

>Partendo dai presupposti veri che:

>

>- a livello teorico si può viaggiare nel tempo e comunque si può pensare

>che nel futuro l'uomo viaggerà nel tempo

>- visto che l'uomo viaggerà nel tempo oggi dovremmo vedere uomini del

>futuro tra noi

>- con le conoscenze attuali per viaggiare nel tempo bisogna andare in un

>buco nero e quindi nello spazio

Cavolo! Hai contraddetto perfino Einstein, dove le hai trovate queste teorie?

Davvero di teorie sul viaggio nel tempo non ne ho sentite (tranne nei telefilm della serie "Quantum Leap").

Comunque non mi sembra così semplice passare attraverso un buco nero, gli stessi scienziati che ammettono questa possibilità non sanno cosa potrebbe saltare fuori da questo viaggio.

>A voi quindi la risposta.....

Scusa ma.... qual'è la domanda?

E dov'è l'ipotesi molto probabile che nessuno può provare a cui accennavi prima?

>P.S.: A Pavia nel periodo compreso tra settembre e dicembre ci sono

>stati diversi avvistamenti, che io e altri abbiamo avuto l'onore di

>ammirare...

Sei fortunato, a me non capita mai.

Non credere a tutto ciò che ti viene detto, ciò che tu affermi può essere messo tranquillamente alla pari (almeno in quanto a credibilità) con molte altre leggende e miti,. te lo dice uno che crede fermamente al fenomeno UFO (forse questo non si è capito).

"There's a lady who's sure all that glitters is gold and she's buying
a stairway to heaven"

Saluti

From sentry@mclink.it Sun Jan 17 21:28:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: sentry@mclink.it (Sentry)
Date: Sun, 17 Jan 1999 20:28:43 GMT

keltset@tin.it (Rex Ratio) wrote:

>>- con le conoscenze attuali per viaggiare nel tempo bisogna andare in un
>>bucco nero e quindi nello spazio
>Cavolo! Hai contraddetto perfino Einstein, dove le hai trovate queste
>teorie?
>Davvero di teorie sul viaggio nel tempo non ne ho sentite (tranne nei
>telefilm della serie "Quantum Leap").

Basta che leggi qualche libro divulgativo di Hawking.
Comunque non è che sia uno scherzo. Per ora sono solo ipotesi.

From keltset@tin.it Mon Jan 18 14:35:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: keltset@tin.it (Rex Ratio)
Date: Mon, 18 Jan 1999 13:35:55 GMT

On Sun, 17 Jan 1999 20:28:43 GMT, sentry@mclink.it (Sentry) wrote:

>keltset@tin.it (Rex Ratio) wrote:
>>>- con le conoscenze attuali per viaggiare nel tempo bisogna andare in un
>>>bucco nero e quindi nello spazio
>>Cavolo! Hai contraddetto perfino Einstein, dove le hai trovate queste
>>teorie?
>>Davvero di teorie sul viaggio nel tempo non ne ho sentite (tranne nei
>>telefilm della serie "Quantum Leap").
>
>Basta che leggi qualche libro divulgativo di Hawking.
>Comunque non è che sia uno scherzo. Per ora sono solo ipotesi.

Hey! Un attimo.
Ho letto "Buchi neri e universi neonati", "Dal big bang ai buchi neri"
(del quale ho anche la versione multimediale che ho rapidamente
riguardato prima di postare questo messaggio) e "Inizio del tempo e
fine della fisica", ma non ricordo di avere trovato nulla riguardo a
viaggi nel tempo.

Va bene che ormai sono passati un paio d'anni, ma non credo che un
argomento del genere me lo sarei potuto dimenticare del tutto,
comunque, se ho lasciato indietro qualcosa o se non mi ricordo
proprio, sarei grato se tu me lo facessi notare.

"The future is uncertain and the end is always near"

Saluti.

From ilpamNO@SPAMiol.it Mon Jan 18 20:33:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO...

From: "Stefano P." <ilpamNO@SPAMiol.it>
Date: Mon, 18 Jan 1999 20:33:50 +0100

Scusa, mi dici dove si puo' trovare la vers. multimediale di "Dal Big Bang ai buchi neri"?

Intanto ti chiedo una cosa: un umano riesce a capirci qualcosa o bisogna essere premi Nobel?

Te lo chiedo perche' ho letto il libro, ma dopo 30 pagine mi e' venuto il mal di testa. Tieni presente che ho studiato ragioneria e ora frequento economia all'universita', quindi non ho una pesante infarinatura scientifica, pero' queste cose mi hanno sempre affascinato.

Grazie e ciao.

From keltset@tin.it Tue Jan 19 22:04:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: keltset@tin.it (Rex Ratio)
Date: Tue, 19 Jan 1999 21:04:10 GMT

On Mon, 18 Jan 1999 20:33:50 +0100, "Stefano P." <ilpamNO@SPAMiol.it> wrote:

>Scusa, mi dici dove si puo' trovare la vers. multimediale di "Dal Big Bang ai buchi neri"?

>Intanto ti chiedo una cosa: un umano riesce a capirci qualcosa o bisogna essere premi Nobel?

>Te lo chiedo perche' ho letto il libro, ma dopo 30 pagine mi e' venuto il mal di testa. Tieni presente che ho studiato ragioneria e ora frequento

>economia all'universita', quindi non ho una pesante infarinatura

>scientifica, pero' queste cose mi hanno sempre affascinato.

>Grazie e ciao.

Il CD mi è stato regalato, non so dirti quindi dove è stato comperato, ti posso dire comunque che è edito dalla Rizzoli New Media.

In cima alla copertina c'è scritto "Newton multimedia" per cui può darsi che sia stato acquistato in edicola come allegato alla rivista "Newton".

Per quanto riguarda la difficoltà, beh, basta metterci un pò di impegno, io sono un umile perito informatico che neanche ha provato a fare l'università e non ho avuto grossi problemi, il CD comunque è fatto molto bene.

Saluti.

From SILVE@pippo.it Wed Jan 13 21:52:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: "SILVEA" <SILVE@pippo.it>
Date: Wed, 13 Jan 1999 21:52:47 +0100

Luca Soltoggio ha scritto

>A prescindere da fatto che io credo che i governi, la chiesa o più in
>generale diciamo "Il Sistema" abbia profonde motivazioni per tenerci
>nascoste un sacco di cose, vediamo di analizzare bene la situazione che
>abbiamo sottomano....

>

"analizzare bene" ????

Complimenti!! Con una letterina di poche righe hai sviscerato
tutto lo scibile umano.

Saluti

From rponti@geocities.com Thu Jan 14 14:03:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO...

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 14 Jan 1999 13:03:50 GMT

Luca Soltoggio ha scritto:

>A prescindere da fatto che io credo che i governi, la chiesa o più in
>generale diciamo "Il Sistema" abbia profonde motivazioni per tenerci
>nascoste un sacco di cose, vediamo di analizzare bene la situazione che
>abbiamo sottomano....

E già' qui bisognerebbe sapere come hai fatto a giungere a questa
conclusione.

>Il Sistema sa che esistono forme di vita ai più sconosciuti.... l'ha
>sempre saputo... ma cosa succederebbe se domani Clinton dicesse "Hey
>gente... ho avuto contatto con un alineo"...
>La gente sarebbe presa dal panico e Il Sistema perderebbe il
>controllo...

Anche questa e' un'ipotesi di lavoro che non ha molte basi
scientifiche: le ultime indagini sociologiche sul panico generato
dalla trasmissione di Orson Welles "La guerra dei mondi"
ridimensionano il fenomeno riportandolo al di qua' del confine delle
leggende metropolitane.

>Tuttavia gli americani sono stati obbligati a stendere pochi anni fa il
>FOIA (Freedom Of Information Act) e hanno dovuto pubblicare i documenti
>del FBI antecedenti al 1976.

Se possedevano dei documenti così' segreti e così' pericolosi per
l'establishment, anche dopo l'entrata in vigore del FOIA potevano
benissimo rifiutarsi di diffonderli appellandosi ad un comma del FOIA
che non permette la divulgazione di documenti che possano
compromettere la Sicurezza Nazionale.

Le varie Agenzie avrebbero potuto (oltre che negare di avere documenti
sugli UFO) semplicemente affermare che coinvolgevano la sicurezza
nazionale per essere perfettamente in regola con la legge.

L'NSA ha fatto così per anni.

Oltretutto l'amministrazione Reagan rese ancora più difficile e costoso fare delle richieste appellandosi al FOIA.

Quindi secondo me non è esatto dire che il FOIA abbia "obbligato" le agenzie a divulgare i loro documenti più segreti: io credo che abbiano divulgato esattamente quello che volevano. Che poi tale materiale sia comunque interessante dal punto di vista ufologico è un altro discorso.

>E nel sito ufficiale dell'FBI nel capitolo "Unusual Phenomena"
>(<http://www.fib.gov/foiba/unusual.htm>) ci sono un sacco di cose
>interessanti...

Il sito esatto è questo:

<http://www.fbi.gov/foipa/unusual.htm>

>Peccato che pur liberalizzando queste notizie, non sono molto
>diffuse.... e non sono di facile consultazione, comunque diciamo che il
>succo del discorso è questo:

I file sono in formato PDF e abbastanza grossi, ma con un po' di pazienza si scaricano.

>Negli anni passati [...]

Tutto quello che scrivi NON si trova nei documenti FBI: ad esempio sul sito FBI relativamente a Roswell c'è solo il famoso telex relativo ai rottami recuperati nel ranch di Brazel e parla di un oggetto che somiglia ad un pallone meteo. Non si parla di alieni né di autopsie.

La parte relativa al MJ-12 dice che secondo loro si tratta di un falso.

>E il famoso aereo F115-Stealth di cui non si sa niente (è invisibile ai
>radar, non emette calore ed ha una forma stranissima), è stato costruito
>utilizzando le tecnologie studiate nell'area51 sui resti del velivolo. -

L'aereo in questione è l'F-117 Nighthawk, e di lui si sa abbastanza perché il programma è stato declassificato.

Si sa anche abbastanza della tecnologia stealth adottata per essere certi che non si tratta di un reverse-engineering da un UFO.

>Il Sistema ha quindi ammesso e rivelato l'esistenza di questi esseri e
>di avere avuto dei contatti con essi.

Non mi pare proprio.

>Partendo dai presupposti veri che:

Veri?

>- a livello teorico si può viaggiare nel tempo e comunque si può pensare
>che nel futuro l'uomo viaggerà nel tempo

Mi pare un'ipotesi mooolto ipotetica.

>- visto che l'uomo viaggerà nel tempo oggi dovremmo vedere uomini del
>futuro tra noi

se l'ipotesi di cui sopra fosse vera, allora forse potrebbe essere
vera questa affermazione, ma mi pare che si sta ragionando sul nulla.

>- con le conoscenze attuali per viaggiare nel tempo bisogna andare in un
>buco nero e quindi nello spazio

Questa e' un'altra ipotesi decisamente azzardata.

>- questi esseri studiati dal Dr. Mendoza sono a livello evolutivo come
>noi siamo alle scimmie....

Se il dott. Mendoza l'ha fatto veramente...

>Comunque ci sono ancora un sacco di cose da dire....
>Le mutilazioni, i crop circles, ecc. ecc. ecc...

Non ci sono prove che questi eventi si possono ricondurre agli UFO

>se qualcuno avesse visto qualcosa in quel periodo è pregato di
>contattarmi o di dirmi come contattare il CISU

In questo NG e' presente il Presidente del CISU, Edoardo Russo:
scrivigli.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From xdgborinx@eliminami.tin.it Thu Jan 14 20:33:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Thu, 14 Jan 1999 20:33:25 CET

Nell'articolo <369B332F.59D30EF7@writeme.com>,
Luca Soltoggio <toggio@writeme.com> scriveva:

> E il famoso aereo F115-Stealth di cui non si sa niente (è invisibile ai
> radar, non emette calore ed ha una forma stranissima), è stato costruito
> utilizzando le tecnologie studiate nell'area51 sui resti del velivolo.

Per essere un aereo di cui non si sa niente, se ne hanno di notizie, eh?

Vorrei ricordare una piccola curiosita` che gia` scrissi tempo fa su questo N.G.: la teconologia dell'F-115 e` elevatissima: pensa che le superfici di tale aereo sono cosi` strane e squadrate per poter essere calcolate con la limitata potenza dei computer dell'epoca! Oggi probabilmente avrebbe una forma significativamente diversa.

>- a livello teorico si puo` viaggiare nel tempo e comunque si puo` pensare
>che nel futuro l'uomo viagera` nel tempo

Peccato che, secondo tale teoria, per viaggiare nel tempo bisognerebbe infilarsi in un wormhole e non credo sia un'esperienza molto piacevole (sempre che ne esca qualcosa...).

>- visto che l'uomo viagera` nel tempo oggi dovremmo vedere uomini del
>futuro tra noi

Pero`, un bel passo avanti: dalla teoria alla pratica!

Dato che in linea teorica potrei essere un miliardario, tra una decina d'anni saro` piu` ricco di Bill Gates e allora Linux dominera` il mondo informatico! 8-)

A risentirci

\ Davide G. Borin
\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo
\ _____

From F.Monaco@stm.it Tue Jan 12 14:28:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: discussion list CISETI
From: F.Monaco@stm.it (Fabrizio Monaco)
Date: 12 Jan 1999 14:28:08 +0100

Vi ricordo che e' attivo il servizio di discussion list a cura del CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri) raggiungibile all'indirizzo <http://ufonews.listbot.com> a presto.

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From rponti@geocities.com Wed Jan 13 09:44:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [UFO e KGB] Anche il CUN dubita dell'autenticita' del filmato
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 13 Jan 1999 08:44:44 GMT

Tratto da "LA RETE" Notiziario telematico della Segreteria Nazionale
del CUN:

FALSI I FILES RUSSI?

Stanno scatenando una valanga di polemiche i video russi di provenienza KGB. Prima ancora che l'annunciata videocassetta promessa dalla Futuro sia stata messa in commercio, venduta separatamente dalle riviste e con cedolino, la sola analisi dei frames pubblicati dalla stessa casa editrice ha sollevato parecchie perplessita'. Nel NG it.discussioni.ufo Remo Ponti, un iscritto CISU, ha rilevato che il globo luminoso mostrato a pagina 17 di Notiziario UFO nuova gestione non e', come scritto da Maurizio Baiata, un ordigno "intelligente" ma "il getto del motore di un razzo a missile".

L'ufologo CISU ha anche rintracciato una videocassetta, edita l'anno scorso dalla DeAgostini per l'enciclopedia "Top Gun", numero "L'aviazione russa", in cui si vede la stessa sequenza. Essa fa in realta' parte di una serie di filmati di abbattimenti di aerei-bersaglio teleguidati da parte di missili aria-aria. Il video, prodotto nel 1996 dall'inglese Aeropsace Publishing, mostra ben cinque filmati di questo tipo.

Alla stessa conclusione era giunto alcuni giorni prima anche l'esperto aeronautico del CUN Como Marco Guarisco (responsabile della sezione comasca del centro), che, indipendentemente dalle ricerche CISU, ha rintracciato lo stesso filmato in un prodotto della Video Ordnance intitolato "Duelli in cielo" in cui si vede la stessa sequenza. Guarisco ci ha addirittura spiegato che il tipo di missile utilizzato e' della classe SAM. Altrettanto negativo e' stato il responso del fisico ed ingegnere Luis Lopez, consulente scientifico del CUN lombardo e referente per Cinisello Balsamo (MI), circa la sequenza del recupero del disco e l'autopsia ad un presunto extraterrestre. Lopez ha fatto notare che, circa il recupero del disco, vi sono molte incongruenze: in primo luogo l'UFO ha impattato senza devastare gli alberi contro i quali e' appoggiato; poi, nel conficcarsi nel terreno, non ha smosso terra; non ha bruciato nulla pur dovendo avere prodotto un notevole attrito. In un ingrandimento dei rottami effettuato da Lopez si nota una scaletta che pero' non appare il frutto di una civilta' superevoluta, ma un manufatto tipicamente terrestre, anni Sessanta. Infine, i militari arrivano a recuperare il cadavere di un alieno (che nel filmato non si vede) portando una bara che e' decisamente piu' piccola del corpo che, in un secondo footage, viene sottoposto ad autopsia. Circa quest'ultima, i medici operano a viso scoperto e uno di questi, senza mascherina, avvicina la bocca al cadavere. Lopez ci ha fatto notare che gia' negli anni Sessanta i sovietici conoscevano bene gli effetti da contaminazione batterica e dunque non avrebbero mai operato in questo modo.

Non solo, ad un certo momento il braccio destro dell'irricognoscibile e devastata creatura - tra l'altro sproporzionatamente grosso rispetto al resto del corpo - rotola via per il movimento di un medico. Ebbene,

il movimento del "braccio alieno" non ha alcuna mobilita' ma ha la stessa rigidita' della plastica.

Nonostante queste considerazioni preliminari negative, le indagini CUN stanno continuando e, almeno per quanto riguarda la Lombardia, le due sequenze sopra citate sono adesso in fase di studio da parte di tecnici cinematografici.

Al momento e' presto per azzardare una risposta definitiva e la Segreteria Generale resta dell'idea che il video TNT e' di interesse eccezionale per la mole di documentazione, vera o falsa che sia, presentata durante il programma e per l'impatto emotivo e sociologico che esso ha causato negli States (ci stiamo chiedendo se non vi sia "qualcuno" dietro tutto cio'). Non ci stupisce poi scoprire che parte dei filmati siano falsi o dubbi, in quanto non e' la prima volta che i sovietici svendono all'estero "sole" di questo tipo (pensiamo al film "Planet of the aliens" di Vladimir Avinsky, noto pallonaro russo o alle foto spudoratamente false di un UFO crash rifilate dai sovietici a Hesemann); ci spiace pero' che una dichiarazione di Alfredo Lissoni sul video, che di per se' e' certamente interessante, sia stata ripresa da La Rete ed amplificata su Notiziario UFO eliminando la parte iniziale, contenete le riserve del caso, quasi a fare intendere che Lissoni abbia gia', sposato la validita' dei filmati, il che non e'.

Prima di poter dare un parere definitivo, Lissoni ed il suo staff stanno attendendo i responsi dei vari tecnici cinematografici, fisici e medici cui sono state sottoposte le immagini. Le prime reazioni sono state negative; a nulla hanno portato le ricerche via Internet nella ex URSS (da dove peraltro Boris Shurinov si e' detto assolutamente scettico sui filmati); inoltre il nostro responsabile CUN di Bollate Michele Esposito, esperto di armi, ha espresso forti riserve circa la "sequenza del mitra".

Attendiamo nuovi sviluppi, in attesa che la cassetta venga resa disponibile a tutti.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Wed Jan 13 12:01:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [UFO e KGB] Anche il CUN dubita dell'autenticita' del filmato
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 13 Jan 1999 11:01:23 GMT

Scrivi il CUN:

>FALSI I FILES RUSSI?

>... Nel NG

>it.discussioni.ufo Remo Ponti, un iscritto CISU, ha rilevato che il
>globo luminoso mostrato a pagina 17 di Notiziario UFO nuova gestione
>non e', come scritto da Maurizio Baiata, un ordigno "intelligente" ma
>"il getto del motore di un razzo a missile".

Esattamente ho scritto:

"il getto del motore a razzo del missile"

> Alla stessa conclusione era giunto alcuni giorni prima anche
>l'esperto aeronautico del CUN Como Marco Guarisco (responsabile della
>sezione comasca del centro), che, indipendentemente dalle ricerche
>CISU, ha rintracciato lo stesso filmato in un prodotto della Video
>Ordnance intitolato "Duelli in cielo" in cui si vede la stessa
>sequenza. Guarisco ci ha addirittura spiegato che il tipo di missile
>utilizzato e' della classe SAM.

SAM sta per Surface-to-AIR Missile, cioe' lanciato da terra. Nel mio
spezzone di video non riesco a determinare se e' un AAM o un SAM, anche
se propendo per la prima ipotesi.

>Al momento e' presto per azzardare una risposta definitiva e la
>Segreteria Generale resta dell'idea che il video TNT e' di interesse
>eccezionale per la mole di documentazione, vera o falsa che sia, ...

Forse questo puo' essere verso dal punto di vista cinematografico, ma
se il materiale si dimostrasse fasullo sarebbe un ulteriore grave
danno all'ufologia seria e scientifica arrecato da dei commercianti
senza scrupoli che diffondono della spazzatura solo per fare soldi.

>... presentata durante il programma e per l'impatto emotivo e sociologico
>che esso ha causato negli States (ci stiamo chiedendo se non vi sia
>"qualcuno" dietro tutto cio')

Dietro ci sono i miliardi che si sono fatti il "buon" Turner e
signora, che, per non rovinarsi il mercato estero ha minacciato un
ufologo americano di fargli causa se non toglieva le sue osservazioni
critiche dal suo sito web.

L'ufologo ha detto di non avere i soldi per pagare un avvocato in una
causa contro TIME/Warner ed ha volontariamente tolto le pagine Web.
Questo e' il signor Turner, che vorrebbe anche candidarsi alla
Presidenza.

Cmq non mi pare che il filmato abbia avuto un impatto rilevante, nelle
ML ufologiche non se parla da tempo.

>... inoltre il nostro responsabile
>CUN di Bollate Michele Esposito, esperto di armi, ha espresso forti
>riserve circa la "sequenza del mitra".

Di cosa si tratta?

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From argus99@geocities.com Wed Jan 13 09:52:25 1999
To: Fabrizio Monaco <F.Monaco@stm.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: discussion list CISETI - + S.E.T.I. - Italia ...
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Wed, 13 Jan 1999 09:52:25 +0100

Fabrizio Monaco wrote:

- > Vi ricordo che e' attivo il servizio di discussion list a
- > cura del CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle
- > Intelligenze Extraterrestri) raggiungibile all'indirizzo
- > <http://ufonews.listbot.com>
- > a presto.
- >
- > Fabrizio Monaco
- > Coordinatore Internazionale CISETI

Vorrei ricordare a tutti che esiste anche un'altra lista di discussione:
S.E.T.I. - Italia

Per una discussione piu' generale sul S.E.T.I. - e' comunque possibile
iscriversi alla mailing list di discussione

* iscrizione alla mailing list

<mailto:setiitalia-subscribe@egroups.com>

(subscribe nella prima riga - nell'oggetto, subject)
Si riceverà un mail al quale rispondere senza
aggiungere altro (serve per confermare l'iscrizione)

S.E.T.I. Italia Mailing List
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

La lista di discussione "S.E.T.I. - ITALIA" è completamente gratuita e senza fine di lucro.
Lo scopo di "S.E.T.I. - ITALIA" è quello di essere un luogo "virtuale" di incontro per focalizzare le idee relative alla ricerca S.E.T.I. (Search for Extra-Terrestrial Intelligence) e tutto ciò che ad essa è correlato.

La lista è aperta a tutti e parzialmente moderata.

Naturalmente l'attinenza di ciascun messaggio all'argomento di discussione e' lasciata al buon senso di ciascun partecipante.

;)
ciao
Nico Lonetti - argus99@geocities.com

S.E.T.I - Italia mailing list

This is a mailing list related to S.E.T.I
(Search for Extra-Terrestrial Intelligence)
research and everything is related to this theme.
List is open to everyone and it is partially moderated.

Subscription:

mailto:setiitalia-subscribe@egroups.com
(subscribe in subject line)
some minutes later you'll receive a mail and you have to reply
to confirm subscription)

unsubscribe

mailto:setiitalia@egroups.com

(unsubscribe in first line, subject line)

Send a mail to the list

mailto:setiitalia@egroups.com

for any question send a mail to the list.

more info and news may be found here:
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. - ITALIA mailing list
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

La lista di discussione "S.E.T.I. - ITALIA"

è completamente gratuita e senza fine di lucro.
Lo scopo di "S.E.T.I. - ITALIA" è quello di essere
un luogo "virtuale" di incontro per focalizzare le idee
relative alla ricerca
S.E.T.I. (Search for Extra-Terrestrial Intelligence)
e tutto ciò che ad essa è correlato.

La lista è aperta a tutti e parzialmente moderata.

* iscrizione alla mailing list

<mailto:setiitalia-subscribe@egroups.com>

(subscribe nella prima riga - nell'oggetto, subject)
Si riceverà un mail al quale rispondere senza
aggiungere altro (serve per confermare l'iscrizione)

* termine iscrizione

<mailto:setiitalia@egroups.com>

(unsubscribe nella prima riga nell'oggetto, subject)

* invia un mail alla lista

<mailto:setiitalia@egroups.com>

Per ulteriori informazioni contattare
Nico Lonetti
<mailto:argus99@geocities.com>

oppure (meglio) il sito S.E.T.I. - Italia Mailing List

<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

dove reperire le informazioni e gli aggiornamenti
sulle modalita' di iscrizione, partecipazione con eventuali bugs
corretti
:)

ciao,
Nico Lonetti <mailto:argus99@geocities.com> - Cosenza - Italy -

S.E.T.I. Italia Mailing List S.E.T.I.
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

From rponi@geocities.com Wed Jan 13 14:11:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [UFO e KGB] La replica di Notiziario UFO
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 13 Jan 1999 13:11:44 GMT

Da "LA RETE" n. 40 della Segreteria Nazionale del CUN

FILES RUSSI: LA REPLICA DI BAIATA

In merito alla notizia che abbiamo dato nel numero precedente, circa la non attendibilita' degli scontri in volo tra Mig russi e UFO (in realta', missili SAM) dei footage russi, Maurizio Baiata ci ha gentilmente mandato questa replica: "Grazie per le precisazioni concernenti il KGB. Mi piacerebbe vedere la sequenza che riprodurrebbe esattamente il segmento mostrato nel video TNT. Come gia' detto nel numero in edicola di "Notiziario UFO" a pag. 19, seconda colonna in alto, sul prossimo "Notiziario UFO" riporteremo il parere di un ingegnere della Selenia che altresì identifica i globi luminosi come flares e - preannuncio - espone lo stesso parere sugli UFO sigariformi, descrivendoli come stadi missilistici. Cio' non toglie che l'articolo "Annientati in volo" a mio avviso rimanga equidistante. C'e' stato poi un errore circa il mitra, erroneamente identificato con il codice 74: nel testo originale della TNT e' identificato solo come AK, mentre e' stato Hefman ad identificarlo come AK 47, anteriore al 1949". L'indagine, dunque, continua.
Collaborazione: Maurizio Baiata.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponi@geocities.com Wed Jan 13 14:45:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [UFO e KGB] La replica di Notiziario UFO
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 13 Jan 1999 13:45:21 GMT

>Da "LA RETE" n. 40 della Segreteria Nazionale del CUN

>Come gia' detto nel
>numero in edicola di "Notiziario UFO" a pag. 19, seconda colonna in
>alto, sul prossimo "Notiziario UFO" riporteremo il parere di un
>ingegnere della Selenia che altresì identifica i globi luminosi come
>flares

Sicuramente i flares possono essere erroneamente identificati come UFO (vedi caso dell'Arizona del marzo 1997), ma nel caso delle immagini comparse su NU cio' e' da escludere a priori in quanto un flare non "manovra" in quel modo, probabilmente Baiata si riferisce ad altri filmati della cassetta.

>Cio' non toglie
>che l'articolo "Annientati in volo" a mio avviso rimanga equidistante.

Non mi pare proprio.

>C'e' stato poi un errore circa il mitra, erroneamente identificato con
>il codice 74: nel testo originale della TNT e' identificato solo come
>AK, mentre e' stato Hefman ad identificarlo come AK 47, anteriore al
>1949". L'indagine, dunque, continua.

Il fucile d'assalto AK-47 (Avtomat Kalashnikova-1947) venne prodotto dal 1947 al 1959, era un'arma cal. 7,62 e non era prevista la baionetta (montata successivamente).

Il successore fu l'AK-74 sviluppato per l'appunto nel 1974 e distribuito in larga scala nel 1990. E' un'arma di cal. 5,45

Per cui "AK" da solo non significa nulla , mentre e' ovvio che le armi del film devono essere degli AK-47 dato che il filmato dovrebbe essere della fine degli anni 60. La frase "anteriore al 1949" credo debba essere letta "1969", altrimenti non ha senso.

In effetti fu Hefman a esprimere forti dubbi sul film, ma la Turner gli fece cancellare le sue pagine web minacciandolo di fargli causa.

Sarebbe interessante verificare se si tratta di versioni originali sovietiche dell'arma oppure di copie straniere (prodotte in cina, polonia, ungheria, ecc.) dell'arma: questo dimostrerebbe subito il falso.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From argus99@geocities.com Wed Jan 13 15:59:29 1999
To: Luca Soltoggio <toggio@writeme.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO...crop circles ...
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Wed, 13 Jan 1999 15:59:29 +0100

Luca Soltoggio wrote:

- > Una ipotesi che è molto probabile, ma che nessuno può provare è questa:
- > Partendo dai presupposti veri che:
- > - a livello teorico si può viaggiare nel tempo e comunque si può pensare
- > che nel futuro l'uomo viaggerà nel tempo
- > - visto che l'uomo viaggerà nel tempo oggi dovremmo vedere uomini del
- > futuro tra noi
- > - con le conoscenze attuali per viaggiare nel tempo bisogna andare in un
- > buco nero e quindi nello spazio
- > - questi esseri studiati dal Dr. Mendoza sono a livello evolutivo come
- > noi siamo alle scimmie....
- >
- > A voi quindi la risposta.....
- >
- > Comunque ci sono ancora un sacco di cose da dire....
- > Le mutilazioni, i crop circles, ecc. ecc. ecc...

I crop circles non sono i cerchi nel grano ?
 Non mi pare che ci siano prove sul fatto che i crop circles
 siano collegati a ufo ...

mi sbaglio ?

From ankyr@fruitshop.it Wed Jan 13 16:55:02 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: CERCASI PERSONE INTERESSATE!
 From: "ankyr" <ankyr@fruitshop.it>
 Date: Wed, 13 Jan 1999 16:55:02 +0100

Ciao a tutti, sono un giovane ragazzo di 18 anni interessato all' ufologia,
 vorrei sapere cortesemente da voi delle opinioni a riguardo degli UFO.
 Secondo me sicuramente è IMPOSSIBILE che siamo gli unici nell' universo, l'
 unico problema è trovare altre forme di vita..... mi piacerebbe parlarne
 con persone interessate e magari potreste darmi qualche sito da visitare al
 più presto.
 Grazie per l' attenzione, sarebbe meglio una risposta in privato non sull'
 ng GRAZIE!
 Ankyr-xxx-80

From argus99@geocities.com Wed Jan 13 17:23:49 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: radioastronomia. F.A.Q. - in italiano -
 From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
 Date: Wed, 13 Jan 1999 17:23:49 +0100

ciao,

volevo segnalare che sul sito della mailing list s.e.t.i. Italia sono disponibili le F.A.Q. in italiano, di radio astronomia.

le trovate qui.... tra qualche minuto
http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/radio_faq_it.htm

ciao
Nico Lonetti

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

--
"La certezza ? Forse non esiste.
C'e' solo una determinata probabilita' e uno scarto su tale valore"
LonNic, 6 Gennaio'99

WARNING: if present, cut "geospam." when replying
* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

- G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

radioastronomia. F.A.Q. - in italiano -

From dferrara@ctonline.it Wed Jan 13 19:35:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza abduction a Catania
From: "Davide Ferrara" <dferrara@ctonline.it>
Date: 13 Jan 1999 18:35:41 GMT

Salve a tutti,

vi comunico che, venerdì 26/06/98 alle ore 20:30, presso i locali della Chiesa di San Paolo a Gravina di Catania, si terrà un incontro conferenza sul tema delle abduction. Il programma della serata è diviso in tre parti: nella prima il Col. Attilio Consolante (CUN) farà una panoramica sui casi classici di abduction dalle origini ad oggi; nella seconda parte la Dott.ssa Turco parlerà delle statistiche sulle abduction in Italia e nella terza parte il Dott. Sorbello, psichiatra, esporrà le sue considerazioni sul caso Lonzi. L'ingresso è gratuito.

From dferrara@ctonline.it Thu Jan 14 18:16:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza abduction a Catania
From: dferrara@ctonline.it (Davide Ferrara)
Date: Thu, 14 Jan 1999 17:16:32 GMT

On 13 Jan 1999 18:35:41 GMT, "Davide Ferrara" <dferrara@ctonline.it> wrote:

>Salve a tutti,
>

>vi comunico che, venerdì 26/06/98 alle ore 20:30, presso i locali della
>Chiesa di San Paolo a Gravina di Catania, si terrà un incontro conferenza
>sul tema delle abduction. Il programma della serata è diviso in tre parti:
>nella prima il Col. Attilio Consolante (CUN) farà una panoramica sui casi
>classici di abduction dalle origini ad oggi; nella seconda parte la
>Dott.ssa Turco parlerà delle statistiche sulle abduction in Italia e nella
>terza parte il Dott. Sorbello, psichiatra, esporrà le sue considerazioni
>sul caso Lonzi. L'ingresso è gratuito.

>

Scusate il messaggio è stato ritrasmesso per sbaglio!!

From rqbert@webtv.net Wed Jan 13 19:58:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: What is UFO?
From: rqbert@webtv.net (Robert Carey)
Date: Wed, 13 Jan 1999 13:58:20 -0500 (EST)

There is only common sence answer, to ideal of
what is an UFO? They are man airplanes
of a type. These planes most be top se
cre nt.

From swalsh1910@aol.com Wed Jan 13 23:24:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: What is UFO?
From: swalsh1910@aol.com (SWalsh1910)
Date: 13 Jan 1999 22:24:02 GMT

what type of plains

From NoSPAM@prodigy.net Sat Jan 16 09:19:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: What is UFO?
From: "JMII@prodigy.net" <NoSPAM@prodigy.net>
Date: Sat, 16 Jan 1999 02:19:06 -0600

I fly UFOs...don't you wish you could?

Listen, I don't mean to interrupt anyone's speculations in here. But if you wanna' learn how to slide into the seat of your own UFO check this out:

<http://pages.prodigy.net/czechm8/>

let's call the site-help with stress

-or-

WRaiTH's D2 Dimension

What is it? Well, my site will show you that IT happens to be a worldwide obsession with a single UFO...

The PYRO-GX! It's one savage little one-seater! Correspond with my page and you'll see the true scope of this planetary sport of sports!

Now, if you've made it this far I guess it's fair to say:

<http://pages.prodigy.net/czechm8/>

1. is a non-commercial site
2. is purely a novelty/hobby
3. in need of worthy pilots

Consider this...on our one server alone, we can have anywhere from 150-200+ pilot competitors at the helm! Divide that into games that have as high as 8players per game and you've got my version of stress relief! Come See!

SWalsh1910 wrote in message <19990113172402.20879.00000224@ng41.aol.com>...
>what type of plains

From digge@mailcity.com Wed Jan 13 20:11:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esisteranno davvero... e adesso????
From: digge@mailcity.com (digge)
Date: Wed, 13 Jan 1999 19:11:24 GMT

E se non fosse lo spazio a dover essere considerato,
ma il tempo...?

è vero che in un universo così infinitamente grande è strano che non esistano altre forme di vita.... ma io credo che sia possibile che non esistano proprio in questo momento... dopo tutto anche 10.000 anni che per noi sono un'eternità, per la storia dell'universo sono una sciocchezza...

Che ne pensate ???

ps: io cmq personalmente ci credo... ;-)

From sunspot@tin.it Thu Jan 14 00:50:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SONO TORNATO DA UN VIAGGIO IPERSPAZIALE ALL'INTERNO DI UN PC ALIENO
From: "Sunspot" <sunspot@tin.it>

Date: Thu, 14 Jan 1999 00:50:05 +0100

Ciao,
sono di nuovo qui tra voi e non vedo l'ora di ricominciare a prendere parte alle discussioni.
Purtroppo per circa due mesi ho ... diciamo.... fatto un viaggio all'interno del PC, tra hardware nuovo, e moduli Vxd di W98, nel disperato tentativo di far funzionare il tutto! Magari ci fosse stato Scottie qui con me forse ce l'avrei fatta! invece a causa di quell'agglomerato di BillGates e della sua fece Windows'98.... ho dovuto rinunciare , e ritornare a W95... ! e si che ora mi funziona tutto nuovamente... quindi ECCOMI QUI!

byeZ
Sunspot

From gufo~@tmn.it Sat Jan 16 14:08:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONO TORNATO DA UN VIAGGIO IPERSPAZIALE ALL'INTERNO DI UN PC ALIENO
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 16 Jan 1999 13:08:55 GMT

Ce ne hai impiegato di tempo a capire che il 98 e un cesso (quello della stazione dei treni)
lo ho installato due volte e due volte lo ho cancellato ha durato sul mio pc 3 giorni in tutto
ora sono passato a nt la scelta 95 o nt altro non ho ancora provato

Non sei molto lontano dalla verita del pc

From argus99@geocities.com Sun Jan 17 01:27:15 1999
To: Red Owl <gufo~@tmn.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONO TORNATO DA UN VIAGGIO IPERSPAZIALE ALL'INTERNO DI UN PC ALIENO
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 17 Jan 1999 01:27:15 +0100

Red Owl wrote:

> Ce ne hai impiegato di tempo a capire che il 98 e un cesso (quello della
> stazione dei treni)
> lo ho installato due volte e due volte lo ho cancellato ha durato sul mio
> pc 3 giorni in tutto
> ora sono passato a nt la scelta 95 o nt altro non ho ancora provato
>
> Non sei molto lontano dalla verita del pc

red: guarda che il win98 per funzionare bene, ha bisogno di tempo.
Il motore ... li' sotto e' veramente potente.
C'e' una delle tante cose: l' ASD il driver di esclusione automatica,
che in ogni caso cerca di portare a termine gli errori.
Questo avviene solo dopo un certo utilizzo delle applicazioni.
Se c'e' un errore si attiva l'ASD cercando di superare l'ostacolo

e innanzitutto di evitare il verificarsi delle condizioni che hanno determinato il problema !

pensateci un po'. Tra l'altro win95 in una situazione analoga continuerebbe a fallire e a sbagliare. Win98 impara dai propri errori e li supera. Win95 e' uno dei sistemi operativi piu' deficienti che esistano !

Utilizzo del Driver di esclusione automatica

Il Driver di esclusione automatica (ASD, Automatic Skip Driver) consente di identificare e contrassegnare gli errori che hanno provocato un arresto del sistema durante l'avvio di Windows 98. All'avvio successivo verranno ignorate le fasi di caricamento relative alle periferiche o alle operazioni che hanno provocato l'errore.

per avviare il Driver di esclusione automatica.

Nota

Tutte le periferiche o le operazioni che hanno provocato un errore vengono incluse in un elenco. Utilizzando il Driver di esclusione automatica, è possibile attivare qualsiasi periferica precedentemente disattivata, in modo da consentirne l'utilizzo al successivo tentativo di avvio. Se si verifica nuovamente l'errore, il computer si bloccherà. Al riavvio successivo, il Driver di esclusione automatica impedirà l'esecuzione dell'operazione, consentendo così di caricare il sistema. Scegliere il pulsante Dettagli per identificare la periferica che ha provocato l'errore e visualizzare i suggerimenti del caso.

From argus99@geocities.com Sun Jan 17 23:01:14 1999

To: Red Owl <gufo~@tmn.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SONO TORNATO DA UN VIAGGIO IPERSPAZIALE ALL'INTERNO DI UN PC ALIENO

From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>

Date: Sun, 17 Jan 1999 23:01:14 +0100

Red Owl wrote:

- > Ce ne hai impiegato di tempo a capire che il 98 e un cesso (quello della
- > stazione dei treni)
- > lo ho installato due volte e due volte lo ho cancellato ha durato sul mio
- > pc 3 giorni in tutto
- > ora sono passato a nt la scelta 95 o nt altro non ho ancora provato
- >
- > Non sei molto lontano dalla verita del pc

red: guarda che il win98 per funzionare bene, ha bisogno di tempo.
Il motore ... li' sotto e' veramente potente.
C'e' una delle tante cose: l' ASD il driver di esclusione automatica,
che in ogni caso cerca di portare a termine gli errori.

Questo avviene solo dopo un certo utilizzo delle applicazioni.
Se c'è un errore si attiva l'ASD cercando di superare l'ostacolo
e innanzitutto di evitare il verificarsi delle condizioni che hanno determinato
il problema !

pensateci un po'. Tra l'altro win95 in una situazione analoga continuerebbe
a fallire e a sbagliare. Win988 impara dai propri errori e li supera.
Win95 è uno dei sistemi operativi più deficienti che esistano !

Utilizzo del Driver di esclusione automatica

Il Driver di esclusione automatica (ASD, Automatic Skip Driver) consente di
identificare e contrassegnare gli errori che hanno provocato un arresto del sistema
durante l'avvio di Windows 98. All'avvio successivo verranno ignorate le fasi di
caricamento relative alle periferiche o alle operazioni che hanno provocato l'errore.

per avviare il Driver di esclusione automatica.

Nota

Tutte le periferiche o le operazioni che hanno provocato un errore vengono incluse in
un elenco. Utilizzando il Driver di esclusione automatica, è possibile attivare
qualsiasi periferica precedentemente disattivata, in modo da consentirne l'utilizzo
al successivo tentativo di avvio. Se si verifica nuovamente l'errore, il computer si
blocherà. Al riavvio successivo, il Driver di esclusione automatica impedirà
l'esecuzione dell'operazione, consentendo così di caricare il sistema. Scegliere il
pulsante Dettagli per identificare la periferica che ha provocato l'errore e
visualizzare i suggerimenti del caso.

From sunspot@tin.it Thu Jan 14 01:05:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: perché ne esiste UNA SOLA?
From: "Sunspot" <sunspot@tin.it>
Date: Thu, 14 Jan 1999 01:05:19 +0100

Luca Soltoggio ha scritto nel messaggio <369B332F.59D30EF7@writeme.com>...
>A prescindere da fatto che io credo che i governi, la chiesa o più in
>generale diciamo "Il Sistema" abbia profonde motivazioni per tenerci
>nascoste un sacco di cose, vediamo di analizzare bene la situazione che
>abbiamo sottomano....

... OMISSIS

Tu credi che questa sia l'unica e sola verità? potrebbe essere al massimo la
verità di questo secolo...
ma che mi dici del nostro retaggio? hai mai provato ad interessarti di
clipeologia? di civiltà antiche e a noi quasi completamente ignote?

Gli EBE (Extraterrestrial Biologic Entity) possono essere una delle razze aliene che ci fanno o ci hanno fatto visita... ma, io credo, che non siano gli unici! e poi chi ci dice dei loro interessi? Boh!? Io di sicuro no, e per quante ipotesi si possano fare... rimarranno solo ipotesi finché queste forme di vita aliene non si manifesteranno apertamente e ci diranno cosa si aspettano da noi!

Certo rispetto a dieci o più anni fa la situazione è allarmante... film su film di fantascienza (quasi tutti riguardanti la possibilità di un contatto con altre forme di vita), riviste e magazine sugli UFO che hanno rivisto lo splendore dopo anni di chiusure o tentennamenti! E' chiaro che qualcosa bolle in pentola... che scopo potrebbe avere tutto questo bombardamento (quasi pubblicitario) se non quello di preparare l'opinione pubblica per l'inevitabile presa di coscienza dell'esistenza di altre forme di vita?

Io credo negli alieni e negli UFO, ma credo anche che tutto ciò di non ufficiale vada preso con le pinze: si può studiare, si possono formulare ipotesi, insomma di può far di tutto... ma sicuramente non se ne può fare una verità!

byeZ
Sunspot

From calvelli@mercurio.it Thu Jan 14 12:28:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: perché ne esiste UNA SOLA?
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>
Date: Thu, 14 Jan 1999 12:28:24 +0100

Sunspot ha scritto:

> Certo rispetto a dieci o più anni fa la situazione è allarmante... film su
> film di fantascienza (quasi tutti riguardanti la possibilità di un contatto
> con altre forme di vita),

dopo il capolavoro di "Incontri Ravvicinati del 3 tipo" di film di Fantascienza io ne ho visti ben pochi..... ad eccezione di Baglioni nel buio e Intruders (sicuramente più *adatti a preparare l'opinione pubblica* che non la boiata "Independence Day") che hanno fatto entrambi 12-13 spettatori..... :)))

> riviste e magazine sugli UFO che hanno rivisto lo
> splendore dopo anni di chiusure o tentennamenti! E' chiaro che qualcosa
> bolle in pentola... che scopo potrebbe avere tutto questo bombardamento
> (quasi pubblicitario) se non quello di preparare l'opinione pubblica per
> l'inevitabile presa di coscienza dell'esistenza di altre forme di vita?
>

lo scopo? io credo sicuramente commerciale.....basta vedere la qualità di certe riviste.....(vorrei rimandarti al mio msg "Indovina" del 2 gennaio....)

Ciao,
Alberto

From sunspot@tin.it Thu Jan 14 12:49:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: perché ne esiste UNA SOLA?
From: "Sunspot" <sunspot@tin.it>
Date: Thu, 14 Jan 1999 12:49:52 +0100

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <369DCFC.DCE3FF554@mercurio.it>...

>

>dopo il capolavoro di "Incontri ravvicinati del 3° tipo" di film di
Fantascienza io ne ho
>visti ben pochi..... ad eccezione di Baglioni nel buio e Intruders
>(sicuramente più *adatti a preparare l'opinione pubblica* che non
>la boiata "Independence Day") che hanno fatto entrambi 12-13
spettatori..... :)))

a prescindere dalla bontà dei film di sicuro ne sono stati realizzati
tanti... io almeno ne ho visti tanti... l'ultimo? "the Arrivals"!

>lo scopo? io credo sicuramente commerciale.....basta vedere la qualità di
>certe riviste.....(vorrei rimandarti al mio msg "Indovina" del 2
gennaio....)

bah, commerciale o no, sicuramente ora siamo infestati da tali riviste!
mentre una volta non ce ne erano tante.... e chi le leggeva veniva preso per
strano.... mentre ora non accade più così!

>Ciao,
>Alberto

byeZ
Sunspot

From rponti@geocities.com Thu Jan 14 13:34:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: perché ne esiste UNA SOLA?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 14 Jan 1999 12:34:05 GMT

Il Thu, 14 Jan 1999 01:05:19 +0100, "Sunspot" <sunspot@tin.it> ha
scritto:

>Certo rispetto a dieci o più anni fa la situazione è allarmante... film su
>film di fantascienza (quasi tutti riguardanti la possibilità di un contatto
>con altre forme di vita), riviste e magazine sugli UFO che hanno rivisto lo
>splendore dopo anni di chiusure o tentennamenti! E' chiaro che qualcosa
>bolle in pentola... che scopo potrebbe avere tutto questo bombardamento
>(quasi pubblicitario) se non quello di preparare l'opinione pubblica per
>l'inevitabile presa di coscienza dell'esistenza di altre forme di vita?

Direi che come successe negli anni 70 e anche prima, il ridestarsi
dell'interesse nel mistero e nell'ufologia ha fatto spuntare fuori
film, libri e riviste che sfruttano tutto questo a fini commerciali.

Non credo che "loro" ci stiano preparando a qualcosa: "loro" si stanno
semplicemente facendo i soldi.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From argus99@geocities.com Thu Jan 14 11:18:59 1999
To: astro@pegacity.it
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mailing lists di ufologia
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Thu, 14 Jan 1999 11:18:59 +0100
CC: hanks@myline.net

> Qualcuno conosce qualche ottima mailing list di ufologia?
>

tutte mailing lists qui !

http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/mlist_ufoitalia.htm

From argus99@geocities.com Thu Jan 14 16:20:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ! visione d'insieme ... !
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Thu, 14 Jan 1999 16:20:06 +0100

ciao,
sarebbe utile a tutti, a mio avviso, guardare la sequenza
di apertura del film "Contact".

Personalmente l'ho vista almeno 80 volte !
:-)
la video cassetta e' letteralmente consumata.

A parte gli scherzi, prima di dire se gli ufo esistono oppure no,
credo che ognuno di noi dovrebbe cercare di immaginare
cio' che abbiamo di fronte, o meglio dove siamo nell'universo.

Tutto cio' e' davvero difficile perche' di notte noi guardiamo
ad occhio nudo qualcosa che ci appare proiettato sulla volta celeste
e, si sa, le distanze vengono letteralmente appiattite per un effetto
di prospettiva.

Ma torniamo al punto.
Personalmente trovo molto difficile che qualche ufo possa farci visita,
ma poiche' la probabilita' non e' zero in assoluto, niente sarebbe dimostrabile,
neanche la non esistenza.

Guardando e riguardando tutte queste volte la sequenza di apertura
del film "Contact" - ispirato al romanzo "Contact" di Carl Sagan,
mi rendo conto di quanto sia LETTERALMENTE IMPOSSIBILE,
che da una lontana galassia o anche da qualche stella li' vicino a noi
raggiungerci proprio qui... magari in italia o a Roma, addirittura...

La sequenza rappresenta questo:
si parte da una visione dallo spazio, tipo cio' che vedono gli astronauti,
uno zoom in uscita ci fa allontanare via via dalla Terra all'indietro,
verso lo spazio.

Si distingue la Terra e la Luna e nello sfondo appare il nostro Sole,
man mano compaiono sullo sfondo le stelle della Galassia.

Ci si allontana oltre Marte, fascia di asteroidi, Giove, i suoi satelliti,
si passa attraverso gli anelli di Saturno e nello sfondo c'e' ancora
il Sole che domina nel vuoto piu' assoluto.

Poi sempre piu' velocemente in successione, Urano, Nettuno, Plutone,
appare l'eliopausa, ma siamo ancora dietro l'angolo.

Poco dopo una ulteriore accelerazione e iniziano ad apparire alfa e Proxima
Centauri accoppiate, ovviamente.

Qualche attimo piu' tardi compare m16, famosissima immagine di Hubble,
una nebulosa, poi ammassi aperti, e sullo sfondo una immagine della nostra galassia,
ancora appena percettibile. Successivamente usciamo dalla nostra galassia,
mentre intorno a noi ancora c'e' del vuoto.

Pian piano (non tanto pero' ... :)) appaiono altre galassie,
m31 in Andromeda, poi altri ammassi di galassie, e ammassi e altri
gruppi di galassie fino al big bang

e ci fermiamo qui.

Non credo di avere una visione di insieme... ma immaginate di alzare un pollice verso il cielo.

Nello spazio occupato dall'unghia del vostro pollice ci stanno qualcosa come 20 mila galassie !

Ognuna ha almeno 100 miliardi di stelle ...

problemno:

che probabilita' ho arrivando da una di queste altre galassie di raggiungere ad esempio ... Frascati ?

0.000
000
0000000000000000 un altro miliardo di miliardi di zeri e poi 00001 !

non e' zero, ma quasi...
:)

ciao !
Nico Lonetti

From argus99@geocities.com Thu Jan 14 16:29:01 1999
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: messaggio verso lo spazio . progetto Encounter 2001
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Thu, 14 Jan 1999 16:29:01 +0100

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

Progetto Enconter 2001

Un team di astronomi ha preparato un messaggio radio che verra' inviato in direzione delle stelle piu' vicine per tentare un contatto con una eventuale intelligenza extraterrestre. Il progetto e' stato presentato dal Dr. Yvan Dutil e Stephane Dumas del "Defence Research Establishment Valcartier, Quebec City (Canada)" al meeting dell' American Astronomical Society meeting ad Austin, Texas.

E' la prima volta in 25 anni che un messaggio cosmico viene inviato. Questo esperimento e' stato promosso dal progetto Encounter 2001 un progetto spaziale internazionale, il cui lancio e' previsto nel 2001.

Il messaggio completo e' costituito da 400.000 bits e verra' trasmesso

per tre volte per una durata di 3 ore nella direzione di quattro stelle prescelte.

La trasmissione inizia il 15 marzo 1999.

Il messaggio ha una dimensione e durata molto più grande di quella inviata da Frank Drake il 16 Novembre 1974 dall'osservatorio di Arecibo, che consisteva di un impulso costituito da 1679 bits inviati per una durata di 3 minuti in tutto.

Trovare un trasmettitore per questo scopo non è facile; il progetto userà una antenna di 70 m in Ucraina con un amplificatore a 150 KWatt alla frequenza di 5 GHz (6 cm).

Questo segnale potrebbe potenzialmente raggiungere una civiltà avanzata nell'arco di 100 anni luce, che fosse in grado di utilizzare un radiotelescopio delle dimensioni di 1 km quadrato.

La natura artificiale del messaggio sarebbe identificata da strumenti simili a distanze superiori ai 10.000 anni luce. Un radiotelescopio di queste dimensioni verrà costruito sulla Terra prossimamente.

Il messaggio stesso è stato ideato utilizzando alcuni dei principi di comunicazione interstellare proposti nei primi lavori di Hans Freudenthal, Frank Drake e Carl Sagan. Matematici e fisici sono stati interpellati per dare forma al messaggio in modo da rendere quanto più chiaro e possibile il significato dei concetti universali.

Per esempio l'atomo di idrogeno può essere usato per descrivere quantità come massa, carica elettrica e lunghezza. A queste idee di base sono state aggiunte nozioni di astronomia, biologia, geografia e cosmologia.

Concetti più semplici e idee sono all'inizio mentre quelle più complesse si trovano alla fine del messaggio.

Qualsiasi vera comunicazione non è completa senza una risposta. Comunque, l'ultima pagina del messaggio invita chiunque si trovi a leggere a rispondere, fornendo informazioni su se stessi

Il messaggio è stato costruito in modo da minimizzare la perdita di informazione introdotta nel segnale a causa del rumore durante il viaggio interstellare. Per minimizzare il rischio di confusione è stato inserito volutamente un determinato gruppo di caratteri speciali in modo da permettere di spezzare il messaggio in più parti.

L'aggiunta di un frame intorno a ciascuna pagina del messaggio e l'inserimento di pagine e numeri di sezione dovrebbe aiutare il processo di traduzione.

Per molti anni la maggior parte dei progetti di ricerca dedicati alla Ricerca di Intelligenze Extra_terrestri (SETI) hanno scandagliato il cielo cercando eventuali messaggi inviati da popolazioni extraterrestri che volessero mettersi in contatto con noi.

Finora per così tanto tempo il cielo è rimasto in silenzio e non c'è mai stato alcun esito positivo.

Tutte queste ricerche sono state di tipo passivo: cio' che ora ci si propone e' di inviare un messaggio in modo da attirare l'attenzione di civilta' extra_terrestri.

Per aumentare la probabilita' che il messaggio venga ascoltato, si e' fatto in modo di scegliere con cura un certo tipo di stelle simili al nostro Sole e di limitare al massimo la degradazione del segnale attraverso il vasto spazio interstellare.

Fortunatamente c'e' una regione attraverso i bracci a spirale della nostra Galassia, dove il segnale puo' essere trasmesso attraverso lunghe distanze senza troppa degradazione.

Questa regione si trova tra 50 e 90 gradi di longitudine galattica, che corrisponde alla regione del cielo chiamata "triangolo estivo", in pratica si riferisce alla regione di cielo compresa tra Altair (Alfa-Aquilae), Deneb (Alfa-Cygni), Vega (Alfa Lyrae).

Quattro stelle, molto simili al sole sono state scelte dalla lista compilata dal SETI institute. Questi obiettivi si trovano a distanze comprese tra 50 e 70 anni luce dal Sole:

Target List

Names	l	b	a (J2000)	d (J2000)	Type	D(Lyr)	V
HD190360	67	1	20h03m37.41s	+29d53m48.51s	G7V	51.8	5.73
HD190406	57	8	20h04m06.23s	+17d04m12.64s	G1V	57.6	5.08
HD186408	83	13	19h41m48.95s	+50d31m30.21s	G3V	70.5	5.99
HD178428	50	4	19h07m57.32s	+16d51m12.24s	G6V	68.3	6.08

Legenda:
1 e |b| sono le coordinate della stella di riferimento in latitudine galattica e longitudine (assoluta), mentre a e d sono l'Ascensione Retta e la Declinazione della stella in coordinate J2000.

Il tipo spettrale e' nel campo Type.
Per confronto, il Sole e' di classe spettrale G2V.

La colonna D(Lyr) e' la distanza in anni luce.

L'ultimo campo riguarda la magnitudine visuale di ciascuna stella.

ulteriori informazioni
<http://www.encounter2001.com/main.shtml>

ciao,
Nico Lonetti . Cosenza

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

--

WARNING: if present, cut "geospam." when replying
* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

- G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

From harlock@freemail.it Thu Jan 14 16:30:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Thu, 14 Jan 1999 16:30:17 +0100

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
369de451.1375568@internotes...

>E gia' qui bisognerebbe sapere come hai fatto a giungere a questa
>conclusione.

Lui e' sicuramente un po' "affrettato" nelle conclusioni, ma immagino si sia
basato sulle molte testimonianze di persone che , dopo aver raccontato di un
avvistamento (vedasi il caso Roswell, tanto per citare il + famoso) , hanno
ricevuto intimidazioni e minacce.

>Anche questa e' un'ipotesi di lavoro che non ha molte basi
>scientifiche: le ultime indagini sociologiche sul panico generato
>dalla trasmissione di Orson Welles "La guerra dei mondi"
>ridimensionano il fenomeno riportandolo al di qua' del confine delle
>leggende metropolitane.

Qui sono pienamente d'accordo, attualmente non credo che l'ammissione
"ufficiale" dell'esistenza di vita aliena creerebbe poi tutto quel panico,

se non forse in paesi dove sono presenti forme pesanti di integralismo religioso; anche se , onestamente, non credo sia questo il problema principale.

Crearsi problemi per una massa di dementi che nel 21° secolo uccidono una donna solo per essersi scoperta le caviglie....

Credo invece che sia molto scomodo , questo sì, l'ammissione da parte della piu' grande potenza militare mondiale , che qualcuno o qualcosa viola il loro spazio aereo senza il minimo problema.

- >Se possedevano dei documenti così segreti e così pericolosi per
- >l'establishment, anche dopo l'entrata in vigore del FOIA potevano
- >benissimo rifiutarsi di diffonderli appellandosi ad un comma del FOIA
- >che non permette la divulgazione di documenti che possano
- >compromettere la Sicurezza Nazionale.
- >Le varie Agenzie avrebbero potuto (oltre che negare di avere documenti
- >sugli UFO) semplicemente affermare che coinvolgevano la sicurezza
- >nazionale per essere perfettamente in regola con la legge.
- >L'NSA ha fatto così per anni.
- >Oltretutto l'amministrazione Reagan rese ancora più difficile e
- >costoso fare delle richieste appellandosi al FOIA.

Reagan dal suo punto di vista fece bene, l'Nsa anche , non dimentichiamo che il loro compito non era (e') quello di sputtanare gli affari "interni" di una nazione che , come tutte le nazioni del mondo, non ha fatto sempre le cose in "regola" con i principi etici e morali che professa... a tal proposito mi sembra emblematico il caso JFK , chi oggi crede ancora alla "bufala" della pallottola che rimbalza , via.....pero' ufficialmente non e' stata cambiata neanche la versione no?

Che ci piaccia o meno jfk e' morto per mano di un solo attentatore (credo che neanche homer simpson ci creda più...) e se la spiegazione non convince...pace.

- >Quindi secondo me non e' esatto dire che il FOIA abbia "obbligato" le
- >agenzie a divulgare i loro documenti più segreti: io credo che
- >abbiano divulgato esattamente quello che volevano. Che poi tale
- >materiale sia comunque interessante dal punto di vista ufologico e' un
- >altro discorso.

Qui mi ritrovi ancora pienamente d'accordo , ma vogliamo davvero credere che l'nsa, la cia ecc.. si facciano realmente problemi per il FOIA????

Se c'e' qualcosa che non vogliono dirti , non te lo dicono e basta, di scuse ne possono inventare a decine .

- >Il sito esatto e' questo:
- ><http://www.fbi.gov/foipa/unusual.htm>

Che poi le mettano anche online.... ;-)

- >Tutto quello che scrivi NON si trova nei documenti FBI: ad esempio sul
- >sito FBI relativamente a Roswell c'e' solo il famoso telex relativo ai
- >rottami recuperati nel ranch di Brazel e parla di un oggetto che
- >somiglia ad un pallone meteo. Non si parla di alieni ne' di autopsie.

Beh, mi sembra quantomeno ovvio...

>La parte relativa al MJ-12 dice che secondo loro si tratta di un
>falso.

Ovvio anche questo

>L'aereo in questione e' l'F-117 Nighthawk, e di lui si sa abbastanza
>perche' il programma e' stato declassificato.
>Si sa anche abbastanza della tecnologia stealth adottata per essere
>certi che non si tratta di un reverse-engineering da un UFO.

Idem , quest'aereo fa veramente schifo IMHO percui sarebbe al limite un
reverse-engineering fatto da cani...

>>Il Sistema ha quindi ammesso e rivelato l'esistenza di questi esseri e
>>di avere avuto dei contatti con essi.

>

>Non mi pare proprio.

E che sono anche scemi ora????

Ma ve lo immaginate ? sarebbe come se domattina scalfaro si alzasse e
dicesse "allora via bbiamo preso per il culo pero' ora e' passato un
bel po' di tempo e vi si dice che L'aereo abbattuto su ustica non e' caduto
da solo...."

>>- a livello teorico si può viaggiare nel tempo e comunque si può pensare
>>che nel futuro l'uomo viaggerà nel tempo

>

>Mi pare un'ipotesi mooolto ipotetica.

Anche nel 1500 era moooooooooolto ipotetico andare sulla Luna (ah gia' ma non
ci siamo andati....;-)

>se l'ipotesi di cui sopra fosse vera, allora forse potrebbe essere
>vera questa affermazione, ma mi pare che si sta ragionando sul nulla.

Anche perche' se sono come la letteratura ufologica li rappresenta , bella
evoluzione davvero.....

>>- questi esseri studiati dal Dr. Mendoza sono a livello evolutivo come
>>noi siamo alle scimmie....

>Se il dott. Mendoza l'ha fatto veramente...

Eh no caro , ma ti rendi conto che misera fine per il genere umano....
esserini gracilini, brutti, con quel coloraccio grigio da cadavere ripescato
e la fissita' nello sguardo tipica dell'ebete...,no spero davvero che siano
di un'altro pianeta...
:-)

>>Comunque ci sono ancora un sacco di cose da dire....

>>Le mutilazioni, i crop circles, ecc. ecc. ecc...

>

>Non ci sono prove che questi eventi si possono ricondurre agli UFO

E' vero, niente prove ma mi piacerebbe conoscere qualcuno sulla terra che riesca a creare un crop complesso nel giro di una notte pero'...e con la stessa precisione , voglio i fili d'erba intrecciati! non solo stesi....

>Bye, Wolf

Ciao,

H.

p.s. : l'hai poi aggiornata l'home page?

From rponti@geocities.com Thu Jan 14 17:17:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: LA VERITA' SUGLI UFO...

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 14 Jan 1999 16:17:25 GMT

Harlock ha scritto:

>Lui e' sicuramente un po' "affrettato" nelle conclusioni, ma immagino si sia
>basato sulle molte testimonianze di persone che , dopo aver raccontato di un
>avvistamento (vedasi il caso Roswell, tanto per citare il + famoso) , hanno
>ricevuto intimidazioni e minacce.

Tali minacce non hanno poi portato a nulla dato che queste persone sono vive e vegete e hanno potuto raccontare delle minacce subite e dell'avvistamento a cui sono state testimoni.

Il discorso MIB e' molto complesso, ma c'e' un buon articolo sull'ultimo numero della rivista UFO del CISU a firma dei mitici Russo e Toselli che inquadra bene il problema, credo che a breve il pezzo possa essere anche messo in linea.

> a tal proposito mi sembra emblematico il caso JFK , chi oggi crede ancora alla
> "bufala" della pallottola che rimbalza , via.....pero' ufficialmente non e'
> stata cambiata granché la versione no?

Qualcosa e' cambiato dalla Commissione Warren, nel 1979 l'House Select Committee on Assassination (Commissione del Congresso) concluse che Oswald non era un pazzo assassino, ma che venne organizzato un agguato:

"The Committee concluded that there was a conspiracy to kill the president. It placed the blame on organized crime ... The Committee concluded that four shots were fired at the president, not the three the Warren Commission claimed. At least one Committee member, Congressman Christopher Dodd, said he believed the evidence indicated that three gunmen fired at the president"

Se furono sparati quattro colpi allora i cecchini erano piu' di uno, questo e' inoppugnabile, e secondo alcuni membri dell'HSCA (e io sono d'accordo) il cecchino era situato dietro il cosiddetto "poggio erboso" di Dealey Plaza.

La Commissione concluse anche che i mafiosi Carlos Marcello e Santo Trafficante avevano i mezzi ed i motivi per uccidere JFK. Che poi questi due fossero dei mandanti o solo degli esecutori e' un altro paio di maniche.

>Qui mi ritrovi ancora pienamente d'accordo , ma vogliamo davvero credere che

>>l'nsa, la cia ecc.. si facciano realmente problemi per il FOIA????

>Se c'e' qualcosa che non vogliono dirti , non te lo dicono e basta, di scuse

>ne possono inventare a decine .

>

>>Il sito esatto e' questo:

>><http://www.fbi.gov/foipa/unusual.htm>

>

>Che poi le mettano anche online.... ;-)

Appunto!

>>La parte relativa al MJ-12 dice che secondo loro si tratta di un

>>falso.

>

>Ovvio anche questo

Be', c'e ancora chi crede che siano autentici, pero'.

>>L'aereo in questione e' l'F-117 Nighthawk, e di lui si sa abbastanza

>>perche' il programma e' stato declassificato.

>>Si sa anche abbastanza della tecnologia stealth adottata per essere

>>certi che non si tratta di un reverse-engineering da un UFO.

>

>Idem , quest'aereo fa veramente schifo IMHO percui sarebbe al limite un

>reverse-engineering fatto da cani...

Esteticamente e' vero (in confronto il B-2 e' un gioiello) ma come soluzioni tecniche non e' malaccio.

>>>- a livello teorico si può viaggiare nel tempo e comunque si può pensare

>>>che nel futuro l'uomo viaggerà nel tempo

>>

>>Mi pare un'ipotesi mooolto ipotetica.

>

>Anche nel 1500 era moooooooooolto ipotetico andare sulla Luna (ah gia' ma non

>ci siamo andati....;-)

Il punto e' che ci sono le famose leggi della fisica (e anche la teoria della relativita') che sono state ampiamente dimostrate e verificate e che ci dicono che certe cose non si possono fare.

Trovo un po' comodo citare Einstein nel bene quando, con l'effetto della lente gravitazionale, ci fa scoprire un forse-pianeta a 30.000

anni luce e poi dire che Einstein ha scritto un sacco di fregnacce quando si parla di insuperabilita' della velocita' della luce.

>E' vero, niente prove ma mi piacerebbe conoscere qualcuno sulla terra che
>riesca a creare un crop complesso nel giro di una notte pero'...e con la
>stessa precisione , voglio i fili d'erba intrecciati! non solo stesi....

Sui crop ci sono stati molti equivoci: non ci sono prove che c'entrano gli UFO mentre ci sono molte prove che in larga parte sono fatti da umani... (e non dai soliti mitici vecchietti, ma ad es. da gruppi misitco-religiosi). C'e un articolo interessante qui:

<http://www.arpnet.it/ufo/cerchi8.htm>

>p.s. : l'hai poi aggiornata l'home page?

Mica tanto: ho solo aggiunto un altro caso di astronauti!!!

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stevensb@tiscalinet.it Sat Jan 23 12:56:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: Steps <stevensb@tiscalinet.it>
Date: Sat, 23 Jan 1999 12:56:35 +0100

Pardon
Sono scettico di natura e contraddittoriamente disposto a credere a tutto
ma
Mi sembra che, qualunque discussione si faccia prove reali tangibili di
alieni sulla terra siano poche e basate soprattutto su avvistamenti e qualche
foto
a distanza
le testimonianze...
sono spesso trasferite di bocca in bocca e pedono la loro efficacia.
Ma anche ammettendo che Alieni di varie razze controllino
la terra, come si fa a costruire teorie fantastiche su esoterismi o strane
religioni
che spesso sono allineate con alle mode intellettuali e intellettualistiche di
moda
Ecologismi, New Age ecc. Oppure a leggende metropolitane che circolano da
quando ero bambino (e' passato un bel po di tempo e sono sempre uguali e
strasmentite)..
Se posso permettermi un modesto consiglio

Si cerchino meno fantasmi e si faccia riferimento alle prove piu concrete esistenti.
cordiali saluti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 14 16:55:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 200 - 14/01/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 14 Jan 1999 15:55:30 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 200 - 14 gennaio '99

In sommario:

- Filmato in Lazio e "flap" in Centro Italia
- Recuperata una parte degli archivi dell'APRO
- Cambia "Dossier alieni", nasce l'IFAS e tornano i MIR

FILMATO IN LAZIO E "FLAP" IN CENTRO ITALIA

Due casi hanno attirato l'attenzione dei mass media italiani in queste prime settimane di gennaio.

Una luce ferma pulsante e di colori cangianti, che e' poi scomparsa, e' stata filmata per 7 minuti la sera di lunedì 4 gennaio, intorno alle ore 18, da un appassionato di ufologia a Tarquinia (Viterbo) ["Il Messaggero", edizione Viterbo, 7 gennaio; "ANSA", 8 gennaio; comunicazione di Angelo Ferlicca].

Numerosi testimoni in una vasta area dell'Italia centro-settentrionale (Emilia, Marche, Lazio) hanno invece osservato, poco dopo le ore 19 di lunedì 11, il veloce passaggio di una palla rossa luminosa con scia, visibile per diversi secondi, che si e' poi frammentata. La descrizione e' quella tipica di un bolide, ma diversi testimoni e organi di stampa hanno come sempre gridato all'UFO ["Resto del Carlino", 12 gennaio; "Corriere adriatico", 13 gennaio; "Ufoitalia", dall'11 al 13 gennaio; comunicazioni di Renzo Cabassi, Simone Grandicelli, Roberto Labanti].

RECUPERATA UNA PARTE DEGLI ARCHIVI DELL'APRO

Gli storici dell'ufologia che si raccolgono intorno al "Progetto 1947" hanno finalmente recuperato una parte degli archivi dell'Aerial Phenomena Research Organization, una delle prime associazioni ufologiche americane, fondata nel 1952 dai coniugi Lorenzen e disintegratasi alla morte dei suoi fondatori, nel 1986 e 1988.

L'enorme archivio, raccolto in 35 anni attraverso una rete di corrispondenti in tutto il mondo, era andato praticamente disperso, ma negli anni '70 una gran parte era stata duplicata su tre serie di microfilm. Quello che e' stato ora recuperato, grazie all'intervento di un ex-dirigente dell'APRO, Brad Sparks, e' la prima serie di microfilm, che comprende un migliaio di documenti relativi ad avvistamenti avvenuti fino a tutto il 1956.

Da un primo esame di tale materiale, il direttore del "Progetto 1947", Jan Aldrich, ha gia' rilevato che la documentazione (in gran parte inedita) non si sovrappone con gli archivi delle altre associazioni ufologiche attive negli anni '50 ["Project-1947", 11 gennaio; "UFO Updates", 12 gennaio].

CAMBIA "DOSSIER ALIENI", NASCONO L'IFAS E UN 166 UFOLOGICO, TORNANO I MIR

E' arrivato in edicola il numero 16 di "Dossier alieni", anch'esso con una grafica nuovamente rinnovata ed il prezzo ritoccato a 7000 lire, annunciando la costituzione, promossa da Maurizio Baiata dopo la sua uscita dal CUN, di una "Federazione internazionale di studi avanzati" (IFAS) che dovrebbe raccogliere tutti gli studiosi che nel mondo si occupano del tema del contatto con gli alieni. Vari ex-esponenti del CUN parteciperanno a nome della nuova associazione ad un convegno internazionale che si terra' in Calabria a meta' febbraio.

La societa' Futuro s.n.c. di Maurizio Baiata e Roberto Pinotti ha intanto annunciato l'avvio dall'11 gennaio dell'"Informafo", un servizio telefonico a pagamento per dare e ricevere informazioni ufologiche. Alla data odierna il servizio non risulta ancora in funzione, ma la sua istituzione ha gia' generato commenti polemici da parte di dirigenti di primo piano dello stesso Centro Ufologico Nazionale, che tentano ora di prendere le distanze da certe degenerazioni commerciali dell'ufologia ["La rete", 12 gennaio].

Mentre il numero di gennaio della rivista di Giorgio Bongiovanni, "UFO: la visita extraterrestre", si trova costretto a pubblicare una smentita e le scuse al proprio padre spirituale, il contattista Eugenio Siragusa, e' intanto arrivato in libreria il secondo numero di "Men in Red - Rivista di ufologia radicale" curata da alcuni giovani dei centri sociali. Costa anch'essa 7.000 lire [segnalazione di Gildo Persone'].

Hanno collaborato a questa edizione:
Renzo Cabassi, Angelo Ferlicca, Simone Grandicelli, Roberto Labanti,
Gildo Persone'

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 20 gennaio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 14 16:55:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo, tin.it.hobby.ufologia
Subject: Cambia "Dossier alieni", nasce l'IFAS e tornano i MIR
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 14 Jan 1999 15:55:32 GMT

E' arrivato in edicola il numero 16 di "Dossier alieni", anch'esso con una grafica nuovamente rinnovata ed il prezzo ritoccato a 7000 lire, annunciando la costituzione, promossa da Maurizio Baiata dopo la sua uscita dal CUN, di una "Federazione internazionale di studi avanzati" (IFAS) che dovrebbe raccogliere tutti gli studiosi che nel mondo si occupano del tema del contatto con gli alieni. Vari ex-esponenti del CUN parteciperanno a nome della nuova associazione ad un convegno internazionale che si terra' in Calabria a meta' febbraio.

La societa' Futuro s.n.c. di Maurizio Baiata e Roberto Pinotti ha intanto annunciato l'avvio dall'11 gennaio dell'"Informafo", un servizio telefonico a pagamento per dare e ricevere informazioni ufologiche. Alla data odierna il servizio non risulta ancora in funzione, ma la sua istituzione ha gia' generato commenti polemici da parte di dirigenti di primo piano dello stesso Centro Ufologico Nazionale, che tentano ora di prendere le distanze da certe degenerazioni commerciali dell'ufologia ["La rete", 12 gennaio].

Mentre il numero di gennaio della rivista di Giorgio Bongiovanni, "UFO: la visita extraterrestre", si trova costretto a pubblicare una smentita e le scuse al proprio padre spirituale, il contattista Eugenio Siragusa, e' intanto arrivato in libreria il secondo numero di "Men in Red - Rivista di ufologia radicale" curata da alcuni giovani dei centri sociali. Costa anch'essa 7.000 lire [segnalazione di Gildo Persone'].

[tratto da: UFOTEL n. 200 - 14/01/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 14 16:55:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Filmato in Lazio e "flap" in Centro Italia
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 14 Jan 1999 15:55:33 GMT

Due casi hanno attirato l'attenzione dei mass media italiani in queste prime settimane di gennaio.

Una luce ferma pulsante e di colori cangianti, che e' poi scomparsa, e' stata filmata per 7 minuti la sera di lunedi' 4 gennaio, intorno alle ore 18, da un appassionato di ufologia a Tarquinia (Viterbo) ["Il Messaggero", edizione Viterbo, 7 gennaio; "ANSA", 8 gennaio; comunicazione di Angelo Ferlicca].

Numerosi testimoni in una vasta area dell'Italia centro-settentrionale (Emilia, Marche, Lazio) hanno invece osservato, poco dopo le ore 19 di lunedi' 11, il veloce passaggio di una palla rossa luminosa con scia, visibile per diversi secondi, che si e' poi frammentata. La descrizione e' quella tipica di un bolide, ma diversi testimoni e organi di stampa hanno come sempre gridato all'UFO ["Resto del Carlino", 12 gennaio; "Corriere adriatico", 13 gennaio; "Ufoitalia", dall'11 al 13 gennaio; comunicazioni di Renzo Cabassi, Simone Grandicelli, Roberto Labanti].

[tratto da: UFOTEL n. 200 - 14/01/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 14 16:55:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Recuperata una parte degli archivi dell'APRO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 14 Jan 1999 15:55:34 GMT

Gli storici dell'ufologia che si raccolgono intorno al "Progetto 1947" hanno finalmente recuperato una parte degli archivi dell'Aerial Phenomena Research Organization, una delle prime associazioni ufologiche americane, fondata nel 1952 dai coniugi Lorenzen e disintegratasi alla morte dei suoi fondatori, nel 1986 e 1988.

L'enorme archivio, raccolto in 35 anni attraverso una rete di corrispondenti in tutto il mondo, era andato praticamente disperso, ma negli anni '70 una gran parte era stata duplicata su tre serie di microfilm. Quello che e' stato ora recuperato, grazie all'intervento di un ex-dirigente dell'APRO, Brad Sparks, e' la prima serie di microfilm, che comprende un migliaio di documenti relativi ad avvistamenti avvenuti fino a tutto il 1956.

Da un primo esame di tale materiale, il direttore del "Progetto 1947", Jan Aldrich, ha gia' rilevato che la documentazione (in gran parte inedita) non si sovrappone con gli archivi delle altre associazioni ufologiche attive negli anni '50 ["Project-1947", 11 gennaio; "UFO Updates", 12 gennaio].

[tratto da: UFOTEL n. 200 - 14/01/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From roy@freeweb.essenet.it Thu Jan 14 17:44:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Thu, 14 Jan 1999 17:44:39 +0100

>>
>>Mi pare un'ipotesi mooolto ipotetica.
>
>Anche nel 1500 era moooooooooolto ipotetico andare sulla Luna (ah gia' ma non
>ci siamo andati.....;-)

Mi spiace intromettermi ma il mio professore di fisica subatomica mi spiegava appunto ieri che per un essere umano e' impossibile viaggiare a

ritroso nel tempo.

Quello che puo' accadere in assurdo e' che viaggiando ad una velocita' intorno a quella della luce (esperimento ad oggi fattibile solo con alcune particelle) il tempo del viaggiatore "rallenti" rispetto al tempo dell'osservatore.

La linea del tempo e' deformabile ma irreversibile

From maxi@database.it Thu Jan 14 18:02:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo a Serramazzoni di Modena
From: "Francesca" <maxi@database.it>
Date: 14 Jan 1999 17:02:02 GMT

Si dice che nella notte tra Lunedì 11 e Martedì 12 a Serramazzoni sia stata avvistata una palla di fuoco che durante il suo percorso nel cielo lasciava una scia luminosa. Un UFO o una Meteorite?

From criros@tin.it Thu Jan 14 21:29:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo in toscana
From: "rossi cristian" <criros@tin.it>
Date: Thu, 14 Jan 1999 21:29:25 +0100

sito amatoriale su alcuni casi avvenuti in toscana
www.geocities.com/soho/7863/ufo

From leddam@val.it Thu Jan 14 21:39:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: !!!!!Pianeta gemello!!!!!!
From: Marco <leddam@val.it>
Date: Thu, 14 Jan 1999 21:39:42 +0100

Scoperto un pianeta gemello della Terra forse potrebbe essere abitato da una qualche sorta di civiltà o tipo di essere vivente diverso ... ma la cosa che più non sopporto è la similitudine con il nostro pianeta come se su quel pianeta vivesse una civiltà totalmente uguale alla nostra, ciò è inconcepibile
Tornando alla realtà dove posso trovare informazioni sull'argomento dato che il nuovo pianeta non è stato ancora nominato

LDA

From ahmen-ra@webtv.net Thu Jan 14 22:25:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Website Update
From: ahmen-ra@webtv.net
Date: Thu, 14 Jan 1999 15:25:05 -0600 (CST)

comments welcome
<http://www.sony.inergy.com/ncubus>

From arlex@tin.it Fri Jan 15 00:42:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prove
From: "Armando" <arlex@tin.it>
Date: Fri, 15 Jan 1999 00:42:37 +0100

dove sono le prove?
dove sono i segni?
parole ,parole ,parole.....

From alcor@amiata.net Fri Jan 15 06:48:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove
From: "Marco" <alcor@amiata.net>
Date: 15 Jan 1999 05:48:44 GMT

Grande Armando! In totale accordo con te...

Armando <arlex@tin.it> scritto nell'articolo
<77lvev\$qd6\$1@nslave1.tin.it>...
> dove sono le prove?
> dove sono i segni?
> parole ,parole ,parole.....
>
>
>

From rponti@geocities.com Fri Jan 15 13:36:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 15 Jan 1999 12:36:08 GMT

"Armando" ha scritto:

>dove sono le prove?
>dove sono i segni?

E' dal 1947 che l'ufologia sta cercando di svelare i segreti del
fenomeno UFO: ad oggi non ci sono ancora delle prove definitive per
potere dire che si tratta di questo o quest'altro fenomeno, ne' che
sono navi spaziali aliene, ma neppure che sono fulmini globulari.

L'indagine continua.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From roy@freeweb.essenet.it Fri Jan 15 14:31:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Fri, 15 Jan 1999 14:31:43 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <369f0b79.6714600@internotes>...
>"Armando" ha scritto:
>
>>dove sono le prove?
>>dove sono i segni?

nessuna prova. nessun segno. NULLA

>E' dal 1947 che l'ufologia sta cercando di svelare i segreti del
>fenomeno UFO: ad oggi non ci sono ancora delle prove definitive per
>potere dire che si tratta di questo o quest'altro fenomeno, ne' che
>sono navi spaziali aliene, ma neppure che sono fulmini globulari.

Allora se gli ufologi sono tutta gente come quello che ha
postato:.....
> Sto aspettando con ansia, ammesso che capiterà (ma mi piace pensarlo)
> a quando ,un bel giorno , una domenica mattina sua Santità alzerà gli
occhi
> in Piazza San Pietro
> e vedrà una di quelle astronavi ,piccole o grandi che siano, che faranno
> venire la pelle d'oca a lui
> e a tutti i bigotti di mezzo mondo che vanno in chiesa tutte le domeniche
> solo perchè gli hanno detto di farlo.
> Piero Angela e Margherita Hack compresi....

Probabilmente e' uno che ha visto troppi XFiles..:-)))
Attenti IL SISTEMA CI CONTROLLA!!!! ah ah ah..... Bill Gates e' un
Forbuliano!!!!

From rponti@geocities.com Fri Jan 15 16:27:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 15 Jan 1999 15:27:25 GMT

Il Fri, 15 Jan 1999 14:31:43 +0100, "Pall Mall Man"
<roy@freeweb.essenet.it> ha scritto:

>nessuna prova. nessun segno. NULLA

C'e il FENOMENO, che e' fisico, concreto e misurabile.
Ci sono le INDAGINI, che consentono di dividere il fenomeno in IFO e
UFO.

Non ci sono le prove che i casi che restano "UFO" dopo l'indagine sono
navi spaziali aliene, ma non ci sono neanche le prove che si tratta di
fenomeni terrestri conosciuti.

Secondo te cosa si dovrebbe fare di questi casi? Ignorarli?

>Allora se gli ufologi sono tutta gente come quello che ha
>postato:.....
>Probabilmente e' uno che ha visto troppi XFiles...:-)))

Appunto, non e' un ufologo. Non mi pare un buon esempio.
E come prendere Zichichi come esempio dei fisici.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Fri Jan 15 19:33:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Fri, 15 Jan 1999 19:33:29 +0100

Armando ha scritto nel messaggio <77lvev\$qd6\$1@nslave1.tin.it>...
>dove sono le prove?
>dove sono i segni?
>parole ,parole ,parole.....

Fuori da casa tua,
Svegliati e comincia a fare ricerche leggendo!!
Invece di essere il primo a saper fornire solo parole e nullapiù!!!!

From barbone@geocities.com Tue Jan 19 15:41:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove
From: "Sergio" <barbone@geocities.com>
Date: Tue, 19 Jan 1999 15:41:14 +0100

Emiliano Panzavolta ha scritto nel messaggio
<77o1li\$7bo\$1@pinco.nettuno.it>...

>

>Armando ha scritto nel messaggio <77lvev\$qd6\$1@nslave1.tin.it>...

>>dove sono le prove?

>>dove sono i segni?

>>parole ,parole ,parole.....

è la prima volta che scrivo su questo ng e non mi considero un esperto, anzi sono abbastanza ignorante sull'argomento.

Pero non credo che non ci siano prove, segni.

Sicuramente piu della meta degli avvistamenti sono falsi.....è una specie visione di noi occidentali di fine millenio il fatto di vedere UFO da tutte le parti (basta vedere che negli Stati Uniti ci sono migliaia di avvistamenti e in Giappone, paese altrettanto avanzato, pochi)

Harlock ha detto che la maggior parte degli avvistamenti sono aerei militari supersegreti, satelliti o robbe del genere....anche su questo sono abbastanza d'accordo.

Ma non possiamo certamente dire che anche nel medioevo e nel rinascimento cio che vedevano erano satelliti,.....ecc

Ci sono centinaia d'illustrazioni riguardo strani oggetti volanti rappresentate da illustri pittori (c'è n'è uno anche a FI)....Allora non erano sicuramente considerati oggetti venuti dallo spazio ma apparizioni, segnali divini o miracoli, ma adesso....

Con questo volevo soltanto affermare che non possiamo dire che gli avvistamenti sono falsi e invenzione della gente....perche esistono sin da prima della nascita dell'ufologia.

Sergio

"I want to believe".....

From harlock@freemail.it Fri Jan 15 02:38:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Fri, 15 Jan 1999 02:38:08 +0100

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message

369e1216.13094815@internotes...

>Tali minacce non hanno poi portato a nulla dato che queste persone
>sono vive e vegete e hanno potuto raccontare delle minacce subite e
>dell'avvistamento a cui sono state testimoni.

>Il discorso MIB e' molto complesso, ma c'e' un buon articolo
>sull'ultimo numero della rivista UFO del CISU a firma dei mitici Russo
>e Toselli che inquadra bene il problema, credo che a breve il pezzo
>possa essere anche messo in linea.

Non mi girare intorno alla faccenda....

Io non ti ho parlato di MIB , non ho detto che queste persone sono morte.

Senti , cerchiamo di essere obiettivi, ok?

Se io domattina vengo a casa tua e ti dico che se fai parola di questa mail
ti faccio perdere il lavoro (supponiamo che possa) e poi uccido tre membri
della tua famiglia a caso te che fai?

E non importa se io appartengo a MIB , FBI Cia , nsa o mafia

Per inciso, se qualcuno e' morto in seguito a queste minacce, come facciamo
a saperlo????

Poi se ti torna meglio posso anche dirti che TUTTE le testimonianze a
riguardo sono il frutto di poveri paranoici.

>

>Qualcosa e' cambiato dalla Commissione Warren, nel 1979 l'House Select

>Committee on Assassination (Commissione del Congresso) concluse che

>Oswald non era un pazzo assassino, ma che venne organizzato un

>agguato:

>

>"The Committee concluded that there was a conspiracy to kill the

>president. It placed the blame on organized crime ... The Committee

>concluded that four shots were fired at the president, not the three

>the Warren Commission claimed. At least one Committee member,

>Congressman Christopher Dodd, said he believed the evidence indicated

>that three gunmen fired at the president"

>

>Se furono sparati quattro colpi allora i cecchini erano piu' di uno,

>questo e' inoppugnabile, e secondo alcuni membri dell'HSCA (e io sono

>d'accordo) il cecchino era situato dietro il cosiddetto "poggio

>erboso" di Dealey Plaza.

>La Commisione concluse anche che i mafiosi Carlos Marcello e Santo

>Trafficante avevano i mezzi ed i motivi per uccidere JFK. Che poi

>questi due fossero dei mandanti o solo degli esecutori e' un altro

>paio di maniche.

Anche qui mi rigiri la questione...

A me non me ne frega niente se domattina dicono che JFK l'ha ammazzato
Monica Lewinsky (come te lo lascio immaginare) il punto e' che per un bel
po' di tempo hanno sostenuto la tesi che ti ho detto io....

Anche qui se ti puo' far felice ti posso dire che gli americani sono un
popolo di fessi e pensavano davvero , istituzioni comprese, che jfk l'avesse
fatto fuori Oswald ...meno male che poi hanno avuto

l'illuminazione...sperando che sia la verita'....

Ma se e' la verita'....perche' non declassificano TUTTA la documentazione???

Mah popolo strano questo....

>>>La parte relativa al MJ-12 dice che secondo loro si tratta di un
>>>falso.
>>
>>Ovvio anche questo
>
>Be', c'e ancora chi crede che siano autentici, pero'.

Io non credo a niente, quando non mi dimostrano qualcosa, l'ovvio era riferito al fatto che , nell'ipotesi che fosse autentico, non lo mettono certo su un sito internet...
Cmq anch'io nutro dei dubbi a riguardo , ma nulla vieta che possa essere autentico , anche solo in parte.

>Esteticamente e' vero (in confronto il B-2 e' un gioiello) ma come
>soluzioni tecniche non e' malaccio.

E' un bombardiere molto lento con poca capacita' di manovra, progetto vecchio e se la memoria non m'inganna, se ne sono schiantati un paio durante una dimostrazione , sembra , proprio a causa della scarsa manovrabilita'.
Poi e' anche brutto , e' vero.

>Il punto e' che ci sono le famose leggi della fisica (e anche la
>teoria della relativita') che sono state ampiamente dimostrate e
>verificate e che ci dicono che certe cose non si possono fare.

Ok meno male che ho la fortuna di vivere nel periodo dove l'umanita' ha raggiunto il limite massimo delle conoscenze fisiche....che fortuna ...
pensa a quelli del 2500 che fregatura...500 anni senza nessun miglioramento "pesante" nella fisica.....
Non ti vorrei sembrare pessimista, na credo che di cose da scoprire ce ne siano diverse ancora sai.....

>Trovo un po' comodo citare Einstein nel bene quando, con l'effetto
>della lente gravitazionale, ci fa scoprire un forse-pianeta a 30.000
>anni luce e poi dire che Einstein ha scritto un sacco di fregnacce
>quando si parla di insuperabilita' della velocita' della luce.

Vedi sopra, noi non possiamo abbandonare il sistema solare perche' (via , un po' di umilta' qualche volta no?) NON ABBIAMO ANCORA CAPITO come fare...perche' la nostra scienza e' giovane e perche' forse, non siamo abbastanza intelligenti per riuscirci...
E qui ti vengo incontro.... vedi io non escludo neanche che Einstein sia il limite, ma non assoluto, semplicemente il limite della possibilita' di comprensione dell'essere umano.

>Sui crop ci sono stati molti equivoci: non ci sono prove che c'entrano
>gli UFO mentre ci sono molte prove che in larga parte sono fatti da
>umani... (e non dai soliti mitici vecchietti, ma ad es. da gruppi
>misitco-religiosi). C'e un articolo interessante qui:

a parte che , come dici tu, rimane la (totalita' - larga parte) che per quanto piccola e' parecchio incazzata ;-)
poi te lo ripeto, io voglio qualcuno che me li faccia (pagando) in una notte , grossi , precisi (mandelbrot credo che possa andare) e con i fili intrecciati (m'ero scordato...senza lasciare tracce di passaggio) ! Allora potro' crederci...
Come dici tu ci vogliono le prove...ti ricordi la vicenda di modigliani? Nessuno credeva (compresi grandi studiosi e esperti d'arte) che quelle sculture le avessero fatte quei ragazzi,
poi quando lo fecero in diretta tutti si sono ricreduti.... (che risate quella sera...)
Ecco se qualcuno ne rifa' uno io (di quelli che ti ho detto) mi ricredo ... a parole e' un po' facile no?

>>p.s. : l'hai poi aggiornata l'home page?
>
>Mica tanto: ho solo aggiunto un altro caso di astronauti!!!

Meglio di niente no? me lo vado a vedere..

Ciao

H.

From rponti@geocities.com Fri Jan 15 13:22:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 15 Jan 1999 12:22:41 GMT

"Harlock" ha scritto:

>Non mi girare intorno alla faccenda....
>Io non ti ho parlato di MIB , non ho detto che queste persone sono morte.
>Senti , cerchiamo di essere obiettivi, ok?

come una macchina fotografica ;-.)

Dicevo MIB per generalizzare: non intendo solo lo stereotipo dell'uomo in nero, ma intendevo in generale i cosiddetti "silencers".

>Se io domattina vengo a casa tua e ti dico che se fai parola di questa mail
>ti faccio perdere il lavoro (supponiamo che possa) e poi uccido tre membri
>della tua famiglia a caso te che fai?

Non ho detto che NON sono state fatte intimidazioni, addirittura c'e' una circolare interna del CSM dell'USAF (1 marzo 1967) che avvisava i vari comandi che c'era in giro della gente in divisa e in borghese che si spacciava per appartenente all'USAF che chiedeva ai testimoni di

avvistamenti di stare zitti e cercava di farsi dare foto e filmati.
L'USAF richiedeva di individuare e arrestare questi tizi.

Questo e' un dato di fatto. Non si sa chi fossero ne' se appartenevano
a qualche agenzia.

Quello che dico che poi le famose minacce ai testimoni si concludono
con un nulla di fatto: in italia non e' mai successo che ad un
inquirente negli ultimi circa 20 anni sia stato minacciato o
interrogato o costretto al silenzio da "qualcuno" e lo stesso dicasi
per i testimoni degli avvistamenti, e parliamo di migliaia di casi.

>Per inciso, se qualcuno e' morto in seguito a queste minacce, come facciamo
>a saperlo????

Be' certo, ma non sappiamo allora neanche se ha ricevuto delle minacce
;-)

Tieni conto che nessuno dei grandi "rivelatori" americani di
cospirazioni governative e' mai stato minacciato a tal punto da tacere
o ritrattare quanto detto.

>Poi se ti torna meglio posso anche dirti che TUTTE le testimonianze a
>riguardo sono il frutto di poveri paranoici.

Non ho mai pensato questo, molto spesso si e' trattato di notizie
travisate dalla stampa o dagli stessi investigatori non troppo
"onesti", non dalla "sanita' mentale" del testimone, che, come si
suole dire, e' sacro.

E ci sono sicuramente dei casi inquietanti (vedi quelli citati
nell'enciclopedia di Jerome Clark).

La mia opinione e' che il "rumore" intorno a questo fenomeno sia molto
maggiore del "segnale" vero e proprio, che comunque esiste.

>Anche qui mi rigiri la questione...

>A me non me ne frega niente se domattina dicono che JFK l'ha ammazzato

>Monica Lewinsky (come te lo lascio immaginare) il punto e' che per un bel

>po' di tempo hanno sostenuto la tesi che ti ho detto io....

Certo, ma poi le indagini successive hanno ribaltato la questione
dimostrando la tesi iniziale era sbagliata: mi pare un bel passo
avanti, no? Ci sono tantissimi avvenimenti storici che solo dopo tempo
si possono analizzare chiaramente: ancora oggi molti aspetti della
seconda guerra mondiale sono oscuri, ad es.

>Anche qui se ti puo' far felice ti posso dire che gli americani sono un

>popolo di fessi e pensavano davvero , istituzioni comprese, che jfk l'avesse

>fatto fuori Oswald ...meno male che poi hanno avuto

>l'illuminazione...sperando che sia la verita'....

Perche' dici cio'? Subito dopo l'assassinio molti hanno dubitato delle
conclusioni, non solo cittadini, ma anche politici, magistrati,
avvocati: hanno indagato e dopo anni i loro sforzi sono stati premiati
dalla scoperta della parziale verita' sul caso.

>Ma se e' la verita'....perche' non declassificano TUTTA la documentazione???

Perche' secondo me la verita' non e' ancora uscita fuori tutta...

>Io non credo a niente, quando non mi dimostrano qualcosa, l'ovvio era
>riferito al fatto che , nell'ipotesi che fosse autentico, non lo mettono
>certo su un sito internet...

I documenti sono in giro dal 1989, l'FBI ha solo fatto un'indagine per vedere se quei documenti erano stati sottratti da qualche archivio governativo in quanto si sarebbe trattato di un reato grave: ha invece concluso che i documenti sono falsi per cui non c'e' nulla da indagare. Poi ognuno e' libero di credere che sono veri o no, ovviamente.

>Non ti vorrei sembrare pessimista, na credo che di cose da scoprire ce ne
>siano diverse ancora sai.....

Certo, la mia idea che ci sono dei punti fermi (come il limite di c), ma questi ovviamente non bloccano l'evoluzione della fisica (ci mancherebbe) che arrivera' chissà dove.

>poi te lo ripeto, io voglio qualcuno che me li faccia (pagando) in una notte
>, grossi , precisi (mandelbrot credo che possa andare) e con i fili
>intrecciati (m'ero scordato...senza lasciare tracce di passaggio) ! Allora
>potro' crederci...

Come dico, non si e' svelato del tutto il fenomeno dei CC, ad esempio una sociologa ha analizzato la loro evoluzione dalla nascita ed ipotizza che la prossima novita' saranno delle forme quadrate. Ripeto che il legame con gli UFO non ha un fondamento solido: non ci sono stati casi di avvistamento con comparsa di CC, semplicemente si e' fatta l'equazione origine ignota = UFO.

>Ecco se qualcuno ne rifa' uno io (di quelli che ti ho detto) mi ricredo ...
>a parole e' un po' facile no?

Sono stati fatti pubblicamente dei cerchi, vado a cercare la documentazione poi ti dico. Ma questo non dimostrerebbe comunque che TUTTI i cerchi sono di matrice umana, no?

PS Grazie per avere visitato il mio sito!

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From harlock@freemail.it Fri Jan 15 11:26:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Prove
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Fri, 15 Jan 1999 11:26:56 +0100

Marco <alcor@amiata.net> wrote in message
01be404a\$9768d60\$fd3f87c3@default...
>Grande Armando! In totale accordo con te...
>
>Armando <arlex@tin.it> scritto nell'articolo
><77lvev\$qd6\$1@nslave1.tin.it>...
>> dove sono le prove?
>> dove sono i segni?
>> parole ,parole ,parole.....

Si grande davvero.....
Guarda , ora vi rispondo cosi' tolgo completamente ogni dubbio...
Allora, gli ufo , intesi come astronavi extraterrestri NON ESISTONO.
Le migliaia di avvistamenti sono da ricondursi a:

- 1) Deficienti perditempo
- 2) Paranoici
- 3) Gente in cerca di pubblicita'

Foto e filmati sono soltanto:

- 1) Aerei
- 2) sat Iridium
- 3) fulmini globulari
- 4) prototipi di caccia di nuova generazione

Se volete un consiglio, visto che le prove NON CI SONO , non perdetes tempo con l'ufologia...

Pertanto non e' chiaramente possibile , come la nostra avanzatissima conoscenza della fisica ha da anni dimostrato, superare la velocita' della luce, rendendo quindi i viaggi tra pianeti di sistemi solari diversi, impossibili.

Nel caso che, ci fosse una popolazione in grado di affrontare un viaggio di decine , se non centinaia di anni , come fanno ad averci individuato , visto che non possiamo individuare loro?

Quindi l'universo e' praticamente "inutilizzabile" dato che ogni popolazione sara' sempre costretta a rimanere sul suo pianetino senza avere contatti con nessuno.

Ah gia' che ci sono ti dico che anche il S.e.t.i e' una gran perdita di tempo...

Ma ti pare che si possa avere la fortuna di beccare un segnale :

- 1) A noi comprensibile

- 2) Spedito usando lo stesso metodo che noi adottiamo per ascoltare
- 3) In un tempo utile perche' il genere umano alle soglie del 2000 lo ricevesse

ma per favore....

Ok spero di averti risposto e dissipato ogni dubbio riguardo a quella che e' sicuramente la piu' grande bufala della storia.

Se hai domande a cui vuoi dare una risposta certa e definitiva...postale sul ng e ti togliero' qualsiasi dubbio!

Ciaociao

H.

: -)

From argus99@geocities.com Sun Jan 17 01:20:18 1999
To: Harlock <harlock@freemail.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Prove
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 17 Jan 1999 01:20:18 +0100

Harlock wrote:

- > Si grande davvero.....
- > Guarda , ora vi rispondo cosi' tolgo completamente ogni dubbio...
- > Allora, gli ufo , intesi come astronavi extraterrestri NON ESISTONO.
- > Le migliaia di avvistamenti sono da ricondursi a:
- >
- > 1) Deficienti perditempo
- > 2) Paranoici
- > 3) Gente in cerca di pubblicita'

io non ne sarei cosi' tanto sicuro ... eh eh
Hai letto che sta per succedere qualcosa ?
... eh eh
ciao !

From roy@freeweb.essenet.it Mon Jan 18 03:20:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Prove
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Mon, 18 Jan 1999 03:20:44 +0100

>io non ne sarei cosi' tanto sicuro ... eh eh
>Hai letto che sta per succedere qualcosa ?
>... eh eh
>ciao !

Ok sai che ti dico: NON CAPITERA' NULLA e sono pronto a scommetterci
Tu invece non scommetti perche' sai che son balle
se hai il coraggio scrivimi in privato e dimmi quando deve accadere la COSA
Poi se non capita mi chiedi scusa e ammetti la falsita' del tutto

PS guarda meno xfiles... :-))

From argus99@geocities.com Sun Jan 17 14:46:54 1999
To: Harlock <harlock@freemail.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Prove
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 17 Jan 1999 14:46:54 +0100

Harlock wrote:

> Si grande davvero.....
> Guarda , ora vi rispondo cosi' tolgo completamente ogni dubbio...
> Allora, gli ufo , intesi come astronavi extraterrestri NON ESISTONO.
> Le migliaia di avvistamenti sono da ricondursi a:
>
> 1) Deficienti perditempo
> 2) Paranoici
> 3) Gente in cerca di pubblicita'

io non ne sarei cosi' tanto sicuro ...X-Mozilla-Status: 0009sta per succedere
qualcosa ?
... eh eh
ciao !

From nn@nn.nn Fri Jan 15 12:19:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ravenna, First Encounter
From: "nn" <nn@nn.nn>
Date: Fri, 15 Jan 1999 12:19:57 +0100

Ciao Ragazzi, c'è nessuno che sa qualcosa sul probabile sbarco dei
nostrifratelli galattici a Ravenna il prossimo luglio?

Ciao, e grazie.

Mario

From F.Monaco@stm.it Fri Jan 15 14:38:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ravenna, First Encounter
From: F.Monaco@stm.it (Fabrizio Monaco)
Date: 15 Jan 1999 14:38:39 +0100

>

> Ciao Ragazzi, c'è nessuno che sa qualcosa sul probabile sbarco dei
> nostrifratelli galattici a Ravenna il prossimo luglio?

scusa ma chi ha detto che a Luglio arriveranno i "fratelli galattici"?
se sei in possesso di qualche informazione che ci sfugge faccelo sapere.
ciao

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI

P.S: per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Sat Jan 16 13:16:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ravenna, First Encounter
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Sat, 16 Jan 1999 13:16:55 +0100

nn ha scritto nel messaggio <77n8af\$lt4\$1@news.IT.net>...
>Ciao Ragazzi, c'è nessuno che sa qualcosa sul probabile sbarco dei
>nostrifratelli galattici a Ravenna il prossimo luglio?

Non ci sarà nessuno sbarco,
Mi spiace deludere le tue aspettative

Emiliano Panzavolta
Movimento Ufologico Ravennate
- Libera associazione di Ricerca Scientifica -

P.S. Ci conosciamo?

From a.sansoni@ra.nettuno.it Sat Jan 16 17:01:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ravenna, First Encounter

From: "Ciaki" <a.sansoni@ra.nettuno.it>
Date: Sat, 16 Jan 1999 17:01:31 +0100

Ciao Emiliano,e salve a tutti quelli del News.

Dov'è la sede a Ravenna,è libera?
cioè poterei venire a informarmi un po ??

Soltanto ieri sera ho capito che tutto questo è possibile.

Si tratta di smettere di utilizzare i "metri tradizionali"
e incominciare a utilizzare quelli della relatività.

Ciao a tutti e soprattutto ai non credenti dico:
Aldilà dello stretto di Gibilterra non c'è nessun Drago (o
ne avete visto qualcuno !?
Cavolo,questa si è vera fantascienza !)

Emiliano Panzavolta ha scritto nel messaggio
<77pvvc\$bif\$1@pinco.nettuno.it>...
>
>nn ha scritto nel messaggio <77n8af\$lt4\$1@news.IT.net>...
>>Ciao Ragazzi, c'è nessuno che sa qualcosa sul probabile
sbarco dei
>>nostrifratelli galattici a Ravenna il prossimo luglio?
>
>
>Non ci sarà nessuno sbarco,
>Mi spiace deludere le tue aspettative
>
>Emiliano Panzavolta
> Movimento Ufologico Ravennate
>- Libera associazione di Ricerca Scientifica -

From argus99@geocities.com Sun Jan 17 01:23:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ravenna, First Encounter
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 17 Jan 1999 01:23:36 +0100

nn wrote:

> Ciao Ragazzi, c'è nessuno che sa qualcosa sul probabile sbarco dei
> nostrifratelli galattici a Ravenna il prossimo luglio?

Cavolo perche' lo hanno rivelato cosi' presto ?
Dovevano aspettare fino a mercoledi'...

Scrivimi in privato ...

From argus99@geocities.com Sun Jan 17 14:46:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ravenna, First Encounter

From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>

Date: Sun, 17 Jan 1999 14:46:57 +0100

nn wrote:

> Ciao Ragazzi, c'è nessuno che sa qualcosa sul probabile sbarco dei
> nostrifratelli galattici a Ravenna il prossimo luglio?

Cavolo perche' X-Mozilla-Status: 0009' presto ?

Dovevano aspettare fino a mercoledi'...

Scrivimi in privato ...

From rponti@geocities.com Fri Jan 15 13:33:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Precisazioni sulla scoperta del nuovo pianeta extrasolare

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 15 Jan 1999 12:33:22 GMT

Riporto un'interessante intervento di Albino Carbognani sulla ML
Ufoitalia del CISU:

Il presunto pianeta a circa 30.000 anni luce di distanza dalla Terra
e' stato individuato sfruttando l'effetto di "lente gravitazionale".

Di che cosa si tratta? In pratica quando un pianeta in orbita attorno
ad una stella si interpone fra la stella e la Terra la radiazione
della stella viene deflessa e focalizzata dalla massa del pianeta.
Vista dalla Terra la stella aumenta la propria luminosita'.
Dall'andamento temporale di questo aumento si possono dedurre le
proprieta' del pianeta focalizzatore.

I dati indicano che la massa del pianeta e' compresa fra 1 e 17 masse
terrestri (17 masse terrestri equivale alla massa di Nettuno) e che si
colloca a circa 2 UA dalla stella centrale.

La stella centrale (appartenente al nucleo della Via Lattea) ha una
massa compresa fra 0.2 e 0.6 masse solari (quindi una nana rossa con
una luminosita' di circa 0.1 volte quella del Sole) ed e' sulla
sequenza principale.

La scoperta dell'effetto di microlente e' stata fatta utilizzando il
telescopio da 1.9 metri dell'osservatorio di Mt. Stromlo vicino a
Canberra, Australia nel mese di luglio 1998 ed e' stata resa pubblica
al congresso di Austin, Texas del gennaio 1999. Non e' stato scritto
ancora nessun articolo, e' stato presentato solo un abstract.

Dai dati presentati sopra e' chiaro che la scoperta non e' definitiva, potrebbe trattarsi di un effetto spurio. La conferma verra' dalle osservazioni degli effetti di microlente che si verificheranno quando il pianeta si trovera' ancora allineato fra la stella e la Terra. Considerato che il periodo di rivoluzione del pianeta e' di circa 4 anni cio' si verifichera' nel luglio del 2002.

La grande enfasi dei mezzi di informazione di massa data a questa presunta scoperta e' del tutto fuori luogo. Nessun pianeta simile alla Terra e' stato scoperto, ci sono solo deboli indizi di un pianeta di massa sub-gioviniana attorno ad una debole nana rossa del bulge galattico. Niente di piu'.

Per il comunicato stampa del gruppo che ha fatto la scoperta vedi:
<http://www.nd.edu/~srhie/MPS/98-BLG-35/press.html>

La traduzione in Italiano e' disponibile su "it.scienza.astronomia".
Per saperne qualcosa di piu' sulla ricerca dei pianeti sfruttando l'effetto di lente gravitazionale potete andare al sito web:
<http://www.nd.edu/~srhie/MPS/>

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From harlock@freemail.it Fri Jan 15 15:53:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Fri, 15 Jan 1999 15:53:07 +0100

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
369f2835.14071144@internotes...
>"Harlock" ha scritto:

>Non ho detto che NON sono state fatte intimidazioni, addirittura c'e'
>una circolare interna del CSM dell'USAF (1 marzo 1967) che avvisava i
>vari comandi che c'era in giro della gente in divisa e in borghese che
>si spacciava per appartenente all'USAF che chiedeva ai testimoni di
>avvistamenti di stare zitti e cercava di farsi dare foto e filmati.
>L'USAF richiedeva di individuare e arrestare questi tizi.
>Questo e' un dato di fatto. Non si sa chi fossero ne' se appartenevano
>a qualche agenzia.

Infatti il punto e' proprio questo...

Perche' ci sono state queste intimidazioni?

Per quale motivo spendere tempo e uomini (chiunque essi fossero) per appropriarsi di materiale inerente avvistamenti?

>Quello che dico che poi le famose minacce ai testimoni si concludono

>con un nulla di fatto: in italia non e' mai successo che ad un

>inquirente negli ultimi circa 20 anni sia stato minacciato o

>interrogato o costretto al silenzio da "qualcuno" e lo stesso dicasi

>per i testimoni degli avvistamenti, e parliamo di migliaia di casi.

Beh per la verita' qualche caso c'e' stato, non ci sono prove che queste minacce fossero reali , ma se vogliamo credere al testimone....

Certo che se poi alle minacce fosse seguito qualcosa di "pesante" forse il polverone alzato sarebbe stato maggiore rispetto a quello destato dall'avvistamento stesso no?

Cmq in definitiva , per quanto possa sembrare strano, personalmente condivido il comportamento che hanno tenuto negli stati uniti riguardo a queste cose.

Pensiamoci un attimo, lasciando perdere la passione per l'ufologia.

Se io o te fossimo a capo (oppure nelle alte sfere) di un paese , all'interno del quale si verificano violazioni dello spazio aereo nazionale compromettendone la (tanto decantata) sicurezza, che cosa faremmo?

Una bella conferenza stampa "Ehi cari cittadini, qualcuno si diverte a prenderci per il culo sorvolandoci e noi non possiamo farci niente, pero' FORSE non rappresenta un pericolo.."

oppure magari cercheremmo di tenere la cosa "inter nos" per cercare di capire di cosa si tratta e difendersi opportunamente?

Pensa alla reazione della cittadinanza... non ti sto' parlando di un secondo "guerra dei mondi" ma di una paura generata dalla mancanza di fiducia verso lo stato , organismo che, prima di tutto , deve tutelare la sicurezza dei propri cittadini.

Sia chiaro che e' opinione personale....

Te che faresti? (cosi' per curiosita' lo so che si sta discutendo su ipotesi)

>Tieni conto che nessuno dei grandi "rivelatori" americani di

>conspirazioni governative e' mai stato minacciato a tal punto da tacere

>o ritrattare quanto detto.

difatti la cosa migliore e' parlare pubblicamente....

Quando hai detti tutto se ti fanno fuori o ti minacciano ci rimettono non credi?

>Non ho mai pensato questo, molto spesso si e' trattato di notizie

>travisate dalla stampa o dagli stessi investigatori non troppo

>"onesti", non dalla "sanita' mentale" del testimone, che, come si

>suole dire, e' sacro.

>E ci sono sicuramente dei casi inquietanti (vedi quelli citati

>nell'enciclopedia di Jerome Clark).

>La mia opinione e' che il "rumore" intorno a questo fenomeno sia molto

>maggiore del "segnale" vero e proprio, che comunque esiste.

questo e' indubbio

>>Ma se e' la verita'....perche' non declassificano TUTTA la documentazione???

>

>Perche' secondo me la verita' non e' ancora uscita fuori tutta...

Infatti....

E chissa' perche' hanno scelto una data cosi' lontana per la declassificazione?

Forse perche' allora di jfk non freghera' un granché a nessuno?

>I documenti sono in giro dal 1989, l'FBI ha solo fatto un'indagine per

>vedere se quei documenti erano stati sottratti da qualche archivio

>governativo in quanto si sarebbe trattato di un reato grave: ha invece

>concluso che i documenti sono falsi per cui non c'e' nulla da

>indagare. Poi ognuno e' libero di credere che sono veri o no,

>ovviamente.

Idem come sopra.

Se fossero stati sottratti si avrebbe la dimostrazione che sono veri percui in ogni caso non lo avrebbero certo detto. ;-)

>>Non ti vorrei sembrare pessimista, na credo che di cose da scoprire ce ne

>>siano diverse ancora sai.....

>

>Certo, la mia idea che ci sono dei punti fermi (come il limite di c),

>ma questi ovviamente non bloccano l'evoluzione della fisica (ci

>mancherebbe) che arrivera' chissa' dove.

Sono "quasi" d'accordo ;-)

Nulla vieta che , alla luce di future scoperte, anche il limite di c possa essere "ritoccato".

Oppure magari esiste la possibilita' di muoversi su altri "piani" senza intaccare il limite c...ma questo solo l'esperienza futura, forse, ce lo potra' dire.

>Come dico, non si e' svelato del tutto il fenomeno dei CC, ad esempio

>una sociologa ha analizzato la loro evoluzione dalla nascita ed

>ipotizza che la prossima novita' saranno delle forme quadrate.

>Ripeto che il legame con gli UFO non ha un fondamento solido: non ci

>sono stati casi di avvistamento con comparsa di CC, semplicemente si

>e' fatta l'equazione origine ignota = UFO.

Esatto , anch'io non credo che il fenomeno CC sia direttamente correlabile agli Ufo (come al solito e' un'opinione) ma neanche che siano tutti opera di buontemponi o ritardati appartenenti a qualche setta.

Cmq sara' interessante seguirne gli sviluppi..

>Sono stati fatti pubblicamente dei cerchi, vado a cercare la

>documentazione poi ti dico. Ma questo non dimostrerebbe comunque che

>TUTTI i cerchi sono di matrice umana, no?

esatto ;-)

>PS Grazie per avere visitato il mio sito!

ma Le pare

ciao

H.

From rponti@geocities.com Fri Jan 15 17:06:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: LA VERITA' SUGLI UFO...

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 15 Jan 1999 16:06:54 GMT

"Harlock" <harlock@freemail.it> ha scritto:

>Infatti il punto e' proprio questo...

>Perche' ci sono state queste intimidazioni?

>Per quale motivo spendere tempo e uomini (chiunque essi fossero) per

>appropriarsi di materiale inerente avvistamenti?

Che fossero invece ufologi in cerca del caso eclatante o giornalisti in cerca dello scoop esclusivo?

Non si puo' dire a priori chi sono queste persone, ne' perche' operano in questo modo, ci potrebbe, dico potrebbe, essere anche una spiegazione non "mysteriosa" della vicenda, tenuto conto del numero esiguo di casi documentati.

>Beh per la verita' qualche caso c'e' stato, non ci sono prove che queste

>minacce fossero reali , ma se vogliamo credere al testimone...

In Italia? Mi pare strano. Comunque come dicevo molti casi sono stati travisati da media o da pseudo-ufologi per darsi importanza.

Resta mitico quello del IR3 di viggiu' del 1979 in cui un ufologo descrisse la visita al testimone da parte di due persone come un classico caso di MIB con tanto di minacce e auto nera senza targa.

Peccato per lui che queste persone erano altri ufologi ed i fatti si erano svolti in maniera completamente diversa.

>Certo che se poi alle minacce fosse seguito qualcosa di "pesante" forse il

>polverone alzato sarebbe stato maggiore rispetto a quello destato

>dall'avvistamento stesso no?

Certo: un buon "silencer" non dovrebbe permettere al testimone di andare in TV a dire "Mi hanno minacciato": che razza di dilettante sarebbe uno cosi'?

Quando la mafia fa qualche "avvertimento" e' difficile che lo sfortunato vada al giornale a raccontare tutto.

Possibile che i MIB (in senso lato) siano così incapaci di fare stare zitto qualcuno? Tutti quelli che hanno ricevuto minacce non solo lo hanno adetto ai media, ma hanno anche raccontato tutto sulla loro esperienza ignorando ogni minaccia e non gli è MAI successo nulla di male.

>Pensiamoci un attimo, lasciando perdere la passione per l'ufologia.
>Se io o te fossimo a capo (oppure nelle alte sfere) di un paese ,
>all'interno del quale si verificano violazioni dello spazio aereo nazionale
>compromettendone la (tanto decantata) sicurezza, che cosa faremmo?

Istituiremmo la Commissione Robertson, come fece la CIA nel 1953!
Conclusero che il fenomeno UFO non era un pericolo per la sicurezza nazionale, ma che andava comunque ridicolizzato presso l'opinione pubblica per evitare che i russi potessero sfruttare la cosa a fini di guerra psicologica.

>Sia chiaro che è opinione personale....

E' stato fatto esattamente così'.

>Te che faresti? (così per curiosità lo so che si sta discutendo su
>ipotesi)

Vedi sopra.

>difatti la cosa migliore è parlare pubblicamente....
>Quando hai detto tutto se ti fanno fuori o ti minacciano ci rimettono non
>credi?

I "rivelatori" di cui sopra erano, a loro dire, membri di servizi segreti, forze armate o impiegati presso strutture segrete: mi pare impossibile che "loro" non fossero in grado di liquidarli quando, dopo aver lasciato il servizio, si avvicinavano ad un giornalista.

E poi non è mica una cattiva idea eliminarli anche dopo che hanno INIZIATO a parlare, così sicuramente smettono, e il prossimo ci pensa due volte prima di parlare.

Tornando a JFK, il testimone chiave Lee Bowers fece la prima udienza alla Commissione Warren, poi, quando "loro" si accorsero che aveva visto troppo, gli fecero fare un bell'incidente stradale, prima che potesse tornare a raccontare nei dettagli cosa aveva visto.

E' questo un sano cover-up, non quelle bambinate che fanno i MIB.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From harlock@freemail.it Fri Jan 15 18:13:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Fri, 15 Jan 1999 18:13:16 +0100

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
369f618c.28753173@internotes...
>"Harlock" <harlock@freemail.it> ha scritto:
>

ahahah sei un sysadmin? mi sembra di essere su icq invece che su un NG...
(nel senso che sei sempre collegato, naturalmente)

>Che fossero invece ufologi in cerca del caso eclatante o giornalisti
>in cerca dello scoop esclusivo?
>Non si puo' dire a priori chi sono queste persone, ne' perche' operano
>in questo modo, ci potrebbe, dico potrebbe, essere anche una
>spiegazione non "mysteriosa" della vicenda, tenuto conto del numero
>esiguo di casi documentati.

Questa la scarterei a priori, nel 47 di ufologi ce n'erano veramente pochi
(forse nessuno) e sul caso Roswell qualche minaccia c'e' stata.

>In Italia? Mi pare strano. Comunque come dicevo molti casi sono stati
>travisati da media o da pseudo-ufologi per darsi importanza.
>Resta mitico quello del IR3 di viggiu' del 1979 in cui un ufologo
>descrisse la visita al testimone da parte di due persone come un
>classico caso di MIB con tanto di minacce e auto nera senza targa.
>Peccato per lui che queste persone erano altri ufologi ed i fatti si
>erano svolti in maniera completamente diversa.

Se ritrovo la documentazione ti dico anche chi disse di essere stato
minacciato.

>Certo: un buon "silencer" non dovrebbe permettere al testimone di
>andare in TV a dire "Mi hanno minacciato": che razza di dilettante
>sarebbe uno cosi'?

Supponi per un secondo che un'organizzazione tipo Mib esista davvero, non
pensi che avrebbe tutto l'interesse a fare in modo che le persone reagiscano
come stai facendo tu?

Ossia non credendo alla loro esistenza

Resta il fatto che poi , fondamentalmente, pur non rifiutando a priori
l'idea , neanch'io penso che (attualmente) agiscano con metodi intimidatori
... ammesso che esistano, ovvio...

>Quando la mafia fa qualche "avvertimento" e' difficile che lo
>sfortunato vada al giornale a raccontare tutto.

:-) , spesso pero' nella cronaca, purtroppo , mi capita di sentire persone che denunciano simili "avvertimenti"..

>Istituiremmo la Commissione Robertson, come fece la CIA nel 1953!
>Conclusero che il fenomeno UFO non era un pericolo per la sicurezza nazionale,

oppure anche se era un pericolo , pace tanto non sapevano come difendersi...

> ma che andava comunque ridicolizzato presso l'opinione pubblica per evitare che i russi potessero sfruttare la cosa a fini di guerra psicologica.

Questa mi pare un'ottima "scusa" , degna del migliore cover-up... ;-)

>E' stato fatto esattamente cosi'.

e sono anche stati efficaci (vedi sotto)

>I "rivelatori" di cui sopra erano, a loro dire, membri di servizi segreti, forze armate o impiegati presso strutture segrete: mi pare impossibile che "loro" non fossero in grado di liquidarli quando, dopo aver lasciato il servizio, si avvicinavano ad un giornalista.
>
>E poi non e' mica una cattiva idea eliminarli anche dopo che hanno INIZIATO a parlare, cosi' sicuramente smettono, e il prossimo ci pensa due volte prima di parlare.

Beh fatto sta che in 50 anni non siamo ancora riusciti a portare fuori la "prova" definitiva, il che implica che poi tanto diletanti non siano stati, non credi? Prendi roswell, da quando se ne parla "seriamente" e si indaga su questo fatto?

>Tornando a JFK, il testimone chiave Lee Bowers fece la prima udienza alla Commissione Warren, poi, quando "loro" si accorsero che aveva visto troppo, gli fecero fare un bell'incidente stradale, prima che potesse tornare a raccontare nei dettagli cosa aveva visto.

si , ma intanto questo si e' scoperto e quindi non e' stato un buon cover-up.

Il modo migliore per trasformare un testimone pericoloso in un elemento non nocivo e' quello di ridicolizzarlo e renderlo inaffidabile, cosa che , guarda caso , viene sempre piu' spesso fatta dai media nei confronti di chi racconta un avvistamento...

E ancora, una delle motivazioni che trattengono molti testimoni nell'anonimato o li convincono al silenzio e' proprio il timore di essere ridicolizzati.

Questo , a parer mio e' un ottimo cover-up..

>E' questo un sano cover-up, non quelle bambinate che fanno i MIB.

Beh , difatti , come nel campo ufologico del resto, la verita' deve ancora venire fuori completamente...

Ciao

H.

From edipepp@tin.it Sat Jan 16 07:19:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: appassionato chiede aiuto!!!
From: "Emiliano Di Peppe" <edipepp@tin.it>
Date: Sat, 16 Jan 1999 07:19:05 +0100

salve a tutti,il discorso sugli UFO mi sta da poco appassionando e quindi,se possibile,con il vostro aiuto vorrei documentarmi meglio.
Quali sono le riviste o "la rivista" migliori/e?C'è una associazione importante per farne parte?Ci sono manuali a riguardo,e se sì,li posso comperare anche tramite internet?Rispondetemi presto e cordialmente vi saluto.
edipepp@tin.it

From NoSPAM@prodigy.net Sat Jan 16 09:32:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I fly UFOs...don't you wish you could?
From: "JMII@prodigy.net" <NoSPAM@prodigy.net>
Date: Sat, 16 Jan 1999 02:32:37 -0600

Listen, I don't mean to interrupt anyone's speculations in here. But if you wanna' learn how to slide into the seat of your own UFO check this out:
<http://pages.prodigy.net/czechm8/>
let's call the site-help with stress
-or-
WRaiTH's D2 Dimension

What is it? Well, my site will show you that IT happens to be a worldwide obsession with a single UFO...
The PYRO-GX! It's one savage little one-seater! Correspond with my page and you'll see the true scope of this planetary sport of sports!

Now, if you've made it this far I guess it's fair to say:
<http://pages.prodigy.net/czechm8/>
1. is a non-commercial site
2. is purely a novelty/hobby
3. in need of worthy pilots

Consider this...on our one server alone, we can have anywhere from 150-200+ pilot competitors at the helm! Divide that into games that have as high as 8players per game and you've got my version of stress relief! Come See!

From F.Monaco@stm.it Sat Jan 16 14:30:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pronto Intervento UFO
From: F.Monaco@stm.it (Fabrizio Monaco)
Date: 16 Jan 1999 14:30:48 +0100

Vorrei ricordare a tutti i partecipanti che e' attivo il servizio "Pronto Intervento UFO" a cura del CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri) al numero 06-51965329.

A tale recapito e' possibile segnalare avvistamenti, richiedere informazioni sulle nostre attivita' e richiedere l'iscrizione al comitato.

Si ricorda inoltre che allo stesso numero e' anche possibile inviare fax.

Saluti.

Fabrizio Monaco

Coordinatore Internazionale CISETI

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From edipepp@tin.it Sat Jan 16 15:38:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per fabrizio monaco urgente!!!!
From: "Emiliano Di Peppe" <edipepp@tin.it>
Date: Sat, 16 Jan 1999 15:38:16 +0100

Grazie per avermi risposto Fabrizio!

Vorrei sapere più cose a riguardo del CISETI.

Sarei interessato.

Ho bisogno di quali strumenti?

Dove posso documentarmi sull'argomento UFO? Ci sono libri a riguardo?

D.S.

Emiliano Di Peppe

edipepp@tin.it

From a.sansoni@ra.nettuno.it Sat Jan 16 20:11:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:Ufi in vaticano...
From: "Ciaki" <a.sansoni@ra.nettuno.it>
Date: Sat, 16 Jan 1999 20:11:34 +0100

>Tra l'altro escludendo a priori l'ipotesi di esseri che
>viaggiano >nel
>tempo, bisognerebbe ipotizzare che essi siano capaci di
>curvare lo
>spaziotempo e di percorrere distanze infinite in tempi
>brevi.....

Ieri Pall Mall Man ha risposto con queste parole a Mr.Wolf....
Ma ci sono prove che descrivono l'impossibilità di viaggiare nel tempo ?

Ed un elenco di "macchine virtuali"che dovrebbero essere utilizzate per poterlo fare ??

Io personalmente a sto punto non dubito piu dell'esistenza di alieni che possano essere stati visti o studiati o che saranno avvistati in futuro.
Ho visto la foto dell'alieno dell'Area 51.....
sarà pure intelligente,ma uno così brutto anche se non lo vedo sto bene lo stesso ;-)

Mi incuriosisce sempre di più invece la macchina capace di viaggiare ad elevatissima velocità (quindi comprensibile per tutti
es. 300.000km in un secondo.....
Con questa auto vai sulla Luna in un secondo...)
o addirittura macchine che come unità di misura hanno lo spaziotempo (comprensibili a pochi.....lo spiegate voi al mio macellaio ?? ;-)

Quindi che prove ci sono a tutt'oggi che ciò non sia possibile da costruire ?
Poi un'ultima cosa:attorno agli anni 40 hanno cominciato a costruire una macchina capace di trasformare in energia un pezzo di materia.
Sono saltate fuori le centrali nucleari e le bombe atomiche.
Vabé

Ma quel tipo parlò anche di spaziotempo andando a dire una
STRONZATA (sociale)
che il tempo non è fisso ma relativo (cioè può variare)

Quindi per piacere e per carità verso uno zuccone che non vuole sentire paroloni da Universitari,
che prove ci sono che non abbiano iniziato a lavorare contemporaneamente anche ad un "auto temporale".

Vabè,è difficile,non è una "cazzata"come il nucleare....
però sono poi passati più di 50 anni.....

Quali sono le prove che dimostrano IMPOSSIBILE viaggiare nel tempo !
Grazie

From calvelli@mercurio.it Sun Jan 17 12:33:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufi in vaticano...
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>
Date: Sun, 17 Jan 1999 12:33:47 +0100

Ciaki ha scritto:

> Quali sono le prove che dimostrano IMPOSSIBILE viaggiare nel
> tempo !
> Grazie

che non abbiamo mai visto un viaggiatore del tempo?

Ciao,
Alberto

From argus99@geocities.com Sun Jan 17 02:20:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Fwd: Lavoro di gruppo...in 10 punti!!!!]
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 17 Jan 1999 02:20:18 +0100

----- Original Message -----

Subject: Lavoro di gruppo...in 10 punti!!!!
Date: Tue, 12 Jan 1999 03:40:23 +0100
From: "S.E.COL. COMPANY" <secol-company@arcmedia.it>
Reply-To: secol-company@arcmedia.it
Organization: S.E.COL. COMPANY
Newsgroups: it.scienza

Visto che molti di voi (credo tutti, o quasi) non considerate fattibile la teoria PNN, vediamo di arrivare ad una conclusione utilizzando le nostre comuni idee e restando in piena conformita' con le attuali leggi fisiche.

Con questo messaggio vorrei sensibilizzare tutti coloro che ritengono di sapere qualche cosa di fisica, di meccanica quantistica e cose varie, di non uscire fuori tema e di rispondere, se si inizia a partecipare, a tutti i messaggi che seguiranno dopo questi. Io cerchero' di riportare le risposte e le idee presenti nei post di risposta, su reply a questo mio primo msg aventi come subject la frase "Lavoro di gruppo...xx" (dove al posto di xx c'e' il numero dell'aggiornamento), in modo da rendere piu' facile la lettura dell'intero thread.

Cominciamo con alcune semplici constatazioni:

1) Non esiste, attualmente, un sistema propulsivo economico, sicuro, funzionante e pratico, capace di realizzare il sogno di una vita di milioni di persone, quello cioe' di raggiungere la stella a noi vicina,

Alpha Centauri, in tempi "brevi".

2) Non esistono presupposti (a me noti) che possano permettere la realizzazione di un propulsore che rispecchia le specifiche del punto 1 (eccetto la vostra tanto odiata PNN).

3) Nei viaggi spaziali, uno dei problemi maggiori che l'uomo possa incontrare e' quello della gravita'.

Per ovviare a questo problema ci sono due metodi:

A) ricreare la gravita' per mezzo della rotazione dell'intera astronave su se stessa;

B) accelerare l'astronave in modo costante ricreando cosi' una gravita' simile a quella terrestre.

4) Il viaggio spaziale di una astronave puo' avvenire in due modi principali:

A) volo a velocita' costante (CSS: Constant Speed Spaceship);

B) volo ad accelerazione costante (CAS: Constant Acceleration Spaceship).

5) Durante il volo l'astronave non puo' effettuare soste per il rifornimento, questo significa 3 cose:

A) viene caricato il carburante necessario per effettuare tutto il volo prima del decollo;

B) il carburante viene prelevato direttamente dallo spazio interstellare, senza bisogno di soste per rifornimenti vari;

C) per il funzionamento dei propulsori, non si ha bisogno di carburante.

6) Il funzionamento dei propulsori di tale astronave, devo garantire l'incolumita' dell'equipaggio e la possibilita' di arrivare alla base piu' vicina, nel caso in cui la missione venisse dichiarata fallita o sospesa.

7) Per ovvi motivi "generazionali", tra la partezza ed il ritorno dell'astronave, non devono trascorrere piu' di un certo numero di anni "terrestri".

8) La realizzazione dei propulsori ed il loro funzionamento devono essere attuali. Questo significa che non bisogna attendere 100 anni prima della loro realizzazione (dei propulsori n.d.r.) perche' e' richiesto un pezzo che ancora non esiste.....

9) Nel volo spaziale normalmente si utilizzano le stelle fisse come punti di riferimento per il calcolo delle orbite. Qualora la velocita' dell'astronave risultasse superiore o uguale a quella della luce, come si farebbe per calcolare la posizione, la rotta e la velocita' dell'astronave?

10) Per ridurre la durata della missione, la velocita' dell'astronave deve essere superiore a quella della luce.

Attendo risposte a questi dieci punti.

Saluti
Bernardo Mattiucci
S.E.COL. COMPANY

From ualloca@tin.it Sun Jan 17 10:18:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: qualcosa di diverso
From: ualloca@tin.it (Il Casellante)
Date: Sun, 17 Jan 1999 09:18:54 GMT

Esattamente il giorno dell'abbattimento del DC 9 ITAVIA, esisteva sui radar un'altra traccia di un aereo che proveniva da Tripoli e dirigeva all'aeroporto di Marsala. L'obiettivo dei caccia statunitensi era impedire che il suddetto velivolo, prontamente cancellato dalle tracce radar degli aeroporti di Licola e Punta Raisi, giungesse a destinazione. Il velivolo proveniente da Tripoli, agganciato in scia dai caccia, cercò di portarsi sotto la pancia del DC 9 in modo da essere protetto dalla fusoliera di quest'ultimo (che è la parte più soggetta a riscaldamento). Il DC 9 venne colpito da un missile, in quanto era cominciata una rappresaglia tra caccia statunitensi e la scorta (un Mig 21) del velivolo presidenziale che dirigeva verso Marsala. Il mig venne abbattuto e finì sui monti della Sila, in Calabria; il Dc 9 fu preso di coda da un missile e precipitò. Molti hanno sostenuto la tesi di un cedimento strutturale del velivolo italiano ma questo è smentito dalle tracce radar che mostrano come il velivolo scada da qualità 9, poi a 2, e poi scompare. Questo significa che l'aereo è precipitato non che è esploso in volo. La traccia radar che rilevi lo scadimento di segnale non è mai stata fatta emergere, ed è contenuta nell'archivio del SIOS dell'Aeronautica.

Salve a presto
Questo per rispetto per chi è morto.

From aeubm@tin.it Sun Jan 24 22:08:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qualcosa di diverso
From: "ZEKKE97" <aeubm@tin.it>
Date: Sun, 24 Jan 1999 22:08:13 +0100

>Questo per rispetto per chi è morto.

Tieni presente che:

1. Il SIOS dell'Aeronautica Militare non sa nemmeno di esistere esiste.
2. Il SIOS " " non possiede documenti inerenti il caso Ustica, in quanto l'A.M. non ha nemmeno sentito l'odore di quei tracciati, che esistono, ma non era possibile che riuscisse a rilevarli, in quanto non tecnologicamente sufficiente a tale proposito.
3. Gli unici che sanno qualcosa sono li American's boys and the English

R.A.F.

From asum_modena@hotmail.com Sun Jan 17 10:26:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo site
From: "the intruder" <asum_modena@hotmail.com>
Date: 17 Jan 1999 09:26:25 GMT

aNDATE A VEDERE IL SITO DELL'ASSOCIAZIONE STUDI UFOLOGICI MODENESE A:
<http://roswell.fortunecity.com/crowley/114/>

From torinesi@tin.it Sun Jan 17 11:33:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo php
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 17 Jan 1999 11:33:05 +0100

Perdonatemi se approfitto per fare pubblicità alla mia personal home page
ufologica. La potete trovare all'indirizzo
<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181/>
Ciao e buon lavoro a tutti!
Alessandro Torinesi

From cristbi@hotmail.com Sun Jan 17 11:57:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: i misteri dell'Egitto
From: "Cristiano" <cristbi@hotmail.com>
Date: Sun, 17 Jan 1999 11:57:38 +0100

Ciao a tutti,
è la prima volta che scrivo a questo NG.

Sarei molto interessato alla vostra opinione sulle teorie secondo la quali:
(1) la Sfinge dovrebbe la sua attuale forma all'erosione di una massiccia
dose di acqua piovana, che in quella regione va ricercata alla fine
dell'ultima glaciazione. La datazione della sfinge sarebbe così spostata
indietro di 8000 anni, andando circa nel 10.000 a.c.
(2) la disposizione e le dimensioni delle piramidi di Giza
corrisponderebbero alla costellazione di Orione come era vista dalla terra
nel 10.000 a.c. (teoria di Bauval e Gilbert).

Qual è secondo voi la spiegazione migliore?

- 1 - le teorie non hanno nessun fondamento
- 2 - sono pure coincidenze
- 3 - c'è lo zampino di qualche aiutante ET
- 4 - c'è lo zampino di qualche aiutante terrestre proveniente da una civiltà
molto avanzata (Atlantide?). Ma in questo caso, da dove proveniva questa
civiltà?

Io personalmente, IMHO, propendo per la terza risposta.
Tanti saluti a tutti
Cristiano

From morzoli@tin.it Sun Jan 17 21:41:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i misteri dell'Egitto
From: "Moreno \"il poeta\" Zoli" <morzoli@tin.it>
Date: Sun, 17 Jan 1999 21:41:26 +0100

Se è per questo sappi che le cave di pietra erano distanti centinaia di km dal luogo di costruzione, e che le barche dell'epoca con la loro portata ci avrebbero messo secoli per trasportare tutto...

Io propendo più per la quarta ipotesi collegata strettamente alla terza.
Scrivimi quando vuoi.

Ciao

Cristiano ha scritto nel messaggio <916570899.324132@sioux.cld.it>...

>Ciao a tutti,

>è la prima volta che scrivo a questo NG.

>

>Sarei molto interessato alla vostra opinione sulle teorie secondo la quali:

>(1) la Sfinge dovrebbe la sua attuale forma all'erosione di una massiccia

>dose di acqua piovana, che in quella regione va ricercata alla fine

>dell'ultima glaciazione. La datazione della sfinge sarebbe così spostata

>indietro di 8000 anni, andando circa nel 10.000 a.c.

>(2) la disposizione e le dimensioni delle piramidi di Giza

>corrisponderebbero alla costellazione di Orione come era vista dalla terra

>nel 10.000 a.c. (teoria di Bauval e Gilbert).

>

>Qual è secondo voi la spiegazione migliore?

>1 - le teorie non hanno nessun fondamento

>2 - sono pure coincidenze

>3 - c'è lo zampino di qualche aiutante ET

>4 - c'è lo zampino di qualche aiutante terrestre proveniente da una civiltà

>molto avanzata (Atlantide?). Ma in questo caso, da dove proveniva questa

>civiltà?

>

>Io personalmente, IMHO, propendo per la terza risposta.

>Tanti saluti a tutti

>Cristiano

>

>

From roy@freeweb.essenet.it Mon Jan 18 03:17:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i misteri dell'Egitto
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Mon, 18 Jan 1999 03:17:45 +0100

L'errore è osservare la civiltà egizia con gli occhi di un uomo del 2000

From morzoli@tin.it Mon Jan 18 11:40:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i misteri dell'Egitto
From: "Moreno \"il poeta\" Zoli" <morzoli@tin.it>
Date: Mon, 18 Jan 1999 11:40:38 +0100

Forse però un 2000 e forse più lo abbiamo già vissuto,
cosa sono pochi millenni di storia conosciuta quando basta un cataclisma per
rimuovere tutto?
Comunque ognuno ha le sue opinioni e la speranza è che un giorno ci rivelino
tutto
quello che ci hanno sempre tenuto nascosto.
Ciao
Pall Mall Man ha scritto nel messaggio <77u5v3\$qq1\$1@nslave1.tin.it>...
>L'errore e' osservare la civiltà egizia con gli occhi di un uomo del 2000
>
>
>

From cristbi@hotmail.com Mon Jan 18 17:50:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i misteri dell'Egitto
From: "Cristiano" <cristbi@hotmail.com>
Date: Mon, 18 Jan 1999 17:50:25 +0100

Pall Mall Man ha scritto:

>L'errore e' osservare la civiltà egizia con gli occhi di un uomo del 2000

Perfettamente d'accordo. Ma non pensi che questo punto di vista sbagliato
funzioni in entrambi i sensi?
Cioè non credi che che sia proprio questo errore a non permetterci di
cogliere pienamente la verità su quella civiltà, qualunque essa sia?

From roy@freeweb.essenet.it Mon Jan 18 23:01:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i misteri dell'Egitto
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Mon, 18 Jan 1999 23:01:02 +0100

>>L'errore e' osservare la civiltà egizia con gli occhi di un uomo del 2000

>
>
>Perfettamente d'accordo. Ma non pensi che questo punto di vista sbagliato
>funzioni in entrambi i sensi?
>Cioè non credi che che sia proprio questo errore a non permetterci di
>cogliere pienamente la verità su quella civiltà, qualunque essa sia?

certo.
Prendi la questione dello spostamento dei grandi massi e della geometria
delle piramidi
E' risaputo che tutta la "tecnologia" egizia consistesse in un elevato
livello di architettura e di astronomia
E' ovvio che oggi non ci sognamo piu' di guardare le stelle con
quell'attenzione e dandogli quel significato.
Quindi e' normale che abbiano allineato le 3 piramidi cosi' come vedevano
orione e probabilmente non e' stato casuale ma frutto di studi sulla
posizione delle stelle.
Per il peso dei massi sappi che il 70% della popolazione erano schiavi che
lavoravano 16-19 ore al giorno.....fai un po tu.....

From maxianna@toglimifreemail.it Mon Jan 18 23:41:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i misteri dell'Egitto
From: maxianna@toglimifreemail.it
Date: Mon, 18 Jan 1999 22:41:12 GMT

>Io personalmente, IMHO, propendo per la terza risposta.
>Tanti saluti a tutti
>Cristiano
Anch'io alla faccia di quella stupida della Foschini e del suo
trullalero..

From dorint@tin.it Wed Jan 20 19:17:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i misteri dell'Egitto
From: "Pervertido" <dorint@tin.it>
Date: Wed, 20 Jan 1999 18:17:11 -0000

Cristiano ha scritto nel messaggio <916570899.324132@sioux.cld.it>...
>Ciao a tutti,
>è la prima volta che scrivo a questo NG.
>
>Sarei molto interessato alla vostra opinione sulle teorie secondo la quali:
>(1) la Sfinge dovrebbe la sua attuale forma all'erosione di una massiccia
>dose di acqua piovana, che in quella regione va ricercata alla fine
>dell'ultima glaciazione. La datazione della sfinge sarebbe così spostata
>indietro di 8000 anni, andando circa nel 10.000 a.c.
>(2) la disposizione e le dimensioni delle piramidi di Giza
>corrisponderebbero alla costellazione di Orione come era vista dalla terra

>nel 10.000 a.c. (teoria di Bauval e Gilbert).
>4 - c'è lo zampino di qualche aiutante terrestre proveniente da una civiltà
>molto avanzata (Atlantide?). Ma in questo caso, da dove proveniva questa
civiltà
>
>IO penso che ci sia lo zampino di atlantide
chatta in irc #misteri ,verso mezzanotte di solito
ci risentiamo

From nemo.ad@iol.it Sun Jan 17 13:17:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VENDO LIBRI, VIDEO E RIVISTE
From: nemo.ad@iol.it (Massimiliano Teso)
Date: Sun, 17 Jan 1999 12:17:48 GMT

Salve

A causa del crescente numero di libri, riviste e videocassette ho
deciso di vendemi un pezzo della mia collezione (VIDEOCASSETTE, LIBRI
E RIVISTE)
Gli argomenti sono soprattutto gli UFO ma anche il paranormale e i
misteri in generale.

Chiedetemi la lista in formato Excel all'indirizzo nemo.ad@iol.it

N.B. TUTTO IL MATERIALE E' IN OTTIMO STATO

From ankyr@fruitshop.it Sun Jan 17 15:00:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MA MI LEGGETE!!!!!!!!!!1
From: "ankyr" <ankyr@fruitshop.it>
Date: Sun, 17 Jan 1999 15:00:15 +0100

Ciao sono un ragazzo di 18 anni e vorrei poterne sapere di + sulla questione
degli UFO, mi potreste rispondere perfavore? Mi piacerebbe saperne di + o
perlomeno sapere del siti dove è poter vedere immagini relative . Grazie a
tutti, spero in una risposta
Ankyr-xxx-80

From chris@ivg.it Mon Jan 18 00:21:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MA MI LEGGETE!!!!!!!!!!1
From: chris@ivg.it (Daniele)
Date: 18 Jan 1999 00:21:47 +0100

Ciao, io ho un grosso problema.
Da un po' di tempo sto iniziando a credere che mia mamma sia un'aliena!
Giusto l'altra mattina mentre lavava i vestiti accucciata sulla vasca
ho notato che dal naso gli colava uno strano liquido denso e nero e

subito non ci ho fatto molto caso!

L'ultimo accertamento l'ho avuto questo pomeriggio, quando mi parlava di cosa avrebbe cucinato la sera. All'improvviso ho avuto la sicura sensazione che le sue pupille iniziassero a ruotare velocemente in senso antiorario.

Stanotte ho fatto una visita in camera di mia madre ed ho notato con grande spavento che sul pavimento ci fossero come dei pezzi di pelle secca e quando ho cercato di toglierle la coperta la sua mano mi ha bloccato!

Ti devo lasciare che mi sono accorto che qualcuno mi sta spiando!Cazzo, é mia madre,scusa.....

--

Posted from root@[194.184.152.232]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From roy@freeweb.essenet.it Mon Jan 18 23:03:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MA MI LEGGETE!!!!!!!!!!1

From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>

Date: Mon, 18 Jan 1999 23:03:52 +0100

Daniele ha scritto nel messaggio <36A27082.632B@ivg.it>...

>Ciao, io ho un grosso problema.

>Da un po' di tempo sto iniziando a credere che mia mamma sia un'aliena!

>Giusto l'altra mattina mentre lavava i vestiti accucciata sulla vasca

>ho notato che dal naso gli colava uno strano liquido denso e nero e

>subito non ci ho fatto molto caso!

>L'ultimo accertamento l'ho avuto questo pomeriggio, quando mi parlava

>di cosa avrebbe cucinato la sera. All'improvviso ho avuto la sicura

>sensazione che le sue pupille iniziassero a ruotare velocemente in senso

>antiorario.

>Stanotte ho fatto una visita in camera di mia madre ed ho notato con

>grande spavento che sul pavimento ci fossero come dei pezzi di pelle

>secca e quando ho cercato di toglierle la coperta la sua mano mi ha

>bloccato!

>Ti devo lasciare che mi sono accorto che qualcuno mi sta spiando!Cazzo,

>é mia madre,scusa.....

Devi subito trovare un cubo di criptonite!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Occhio che seno' ti impianta come scully e poi ti vengono brutte

malattie..... :-)

From argus99@geocities.com Sun Jan 17 15:17:59 1999

To: Mirco <b.mirco@citynet.re.it>

Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Credo agli UFO, ma non ai contatti con loro

From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>

Date: Sun, 17 Jan 1999 15:17:59 +0100

Mirco wrote:

- > Che gli extraterrestri non siano attualmente in contatto con noi è più che
- > plausibile, ed è ciò che penso anch'io.
- > Che lo siano stati in passato ? Non saprei....può darsi.
- > Che lo saranno in futuro ? E chi lo sa ?
- >
- > Di una cosa sono certo però, una civiltà in grado di intraprendere un
- > viaggio interstellare o addirittura intergalattico, con tutti i rischi ed i
- > costi che una missione del genere comporterebbe, non sprecherebbe di certo
- > il suo tempo per giocare a rimpiattino con i nostri preistorici aerei da
- > guerra.

Che poi non capisco perché' dopo miliardi di km vengono sempre a schiantarsi qui da noi... scherzo.

Ma non riesco a capire perché' se vedo la mir ad occhio nudo o un aereo oppure una stella cadente oppure un fulmine terra aria...tutto viene passato per ufo e a questa parola si associano subito le astronavi aliene.

Ufo = qualcosa che non si conosce ... quindi il termine è lecito, ma non c'è nulla di natura ... ALIENA :-)

From argus99@geocities.com Sun Jan 17 15:18:03 1999
To: Mirco <b.mirco@citynet.re.it>
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credo agli UFO, ma non ai contatti con loro
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 17 Jan 1999 15:18:03 +0100

Mirco wrote:

- > Leggere il pensiero non è comunicare, ma origliare.
- >
- > Contatti nel passato ? Beholtre alle piramidi e compagnia bella, sono
- > ben altre le tracce di un possibile contatto alieno.
- >
- > Queste tracce sono effettivamente di natura aliena ? Come ho già detto non
- > saprei, e non lo sa nessuno con certezza assoluta.

È stato dimostrato e dimostrato che le piramidi sarebbero fattibili senza problemi anche oggi. Allora probabilmente c'era anche un milione di schiavi.

Io da solo posso alzare 50 kg oppure spingere 100 kg... ma se siamo in 10 facciamo meno di 1/10 dello sforzo totale... :)

Solo perché' c'è qualcosa di grande o di inaspettato allora dobbiamo subito pensare che si tratti di un contatto con altre civiltà' ...

From zebrauno@tin.it Mon Jan 18 18:46:31 1999
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credo agli UFO, ma non ai contatti con loro
From: "Zebrauno" <zebrauno@tin.it>
Date: Mon, 18 Jan 1999 18:46:31 +0100

LonNic 3.14 ha scritto nel messaggio <36A1F11B.31179834@geocities.com>...
>Mirco wrote:

>
> E' stato dimostrato e dimostrato che le piramidi sarebbero fattibili
> senza problemi anche oggi. Allora probabilmente c'era anche un milione
> di schiavi.
>
> Io da solo posso alzare 50 kg oppure spingere 100 kg... ma se siamo
> in 10 facciamo meno di 1/10 dello sforzo totale... :)
>
> Solo perche' c'e' qualcosa di grande o di inaspettato allora dobbiamo
> subito pensare che si tratti di un contatto con altre civiltà' ...
>
>

No LonNic.

Non mi riferivo al modo di costruirle, perche' grazie al cielo da bravo
architetto quello lo conosco.....piuttosto riflettereì sulla disposizione
delle 3 piramidi di Giza, sulle iscrizioni che riproducono agglomerati
stellari visibili solo con telescopi enormi.

La stessa disposizione delle 3 piramidi di Giza ricalca le prime 3 stelle
della cintura di Orione.

Ti assicuro che mi esprimo a ragion veduta ;)

ciao!

From argus99@geocities.com Sun Jan 17 15:18:09 1999
To: Zebrauno <zebraunoPENSACITU@tin.it>
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credo agli UFO, ma non ai contatti con loro
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 17 Jan 1999 15:18:09 +0100

Zebrauno wrote:

> E' così, la penso in questo modo.
>
> Sono certissimo che esistono, che sorvolano il nostro pianeta, ma dubito
> veramente tanto che abbiano il desiderio di instaurare rapporti con noi.

Domanda: Se cosi' fosse, come mai non hanno mai cercato di comunicare con noi tramite onde radio ?

Stiamo tutto il tempo alla ricerca di qualche segnale radio strano ... e loro ci passano sulla testa senza vederci ?

Non e' che solo tutto frutto di una allucinazione collettiva ?
:)

ciao

From zebrauno@tin.it Mon Jan 18 18:47:55 1999
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credo agli UFO, ma non ai contatti con loro
From: "Zebrauno" <zebrauno@tin.it>
Date: Mon, 18 Jan 1999 18:47:55 +0100

LonNic 3.14 ha scritto nel messaggio <36A1F121.23C141BA@geocities.com>...

>Zebrauno wrote:

>

>> E' cosi', la penso in questo modo.

>>

>> Sono certissimo che esistono, che sorvolano il nostro pianeta, ma dubito

>> veramente tanto che abbiano il desiderio di instaurare rapporti con noi.

>

> Domanda: Se cosi' fosse, come mai non hanno mai cercato di comunicare con noi tramite onde radio ?

>

> Stiamo tutto il tempo alla ricerca di qualche segnale radio strano ... e loro ci passano sulla testa senza vederci ?

>

> Non e' che solo tutto frutto di una allucinazione collettiva ?

> :)

>

> ciao

>

Detto da chi non ha prove, come me.....potrebbe darsi. ;)

ciao!

From nev_rob@iol.it Sun Jan 17 17:39:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo dossier x
From: "<---Legolas--->" <nev_rob@iol.it>
Date: Sun, 17 Jan 1999 17:39:23 +0100

Salve, mi presento. Sono Legolas, grande appassionato di ufo e paranormale.
Volevo fare una domanda: io ho perso delle pagine dll'opera sopra citata,

chi è disposto a vendermele?

--

Saluti <---Legolas--->
ICQ: 25071013
LegolasL@TheFlood.com

From mscalab@tin.it Sun Jan 17 17:59:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PALEOASTRONAUTICA RELAZIONE UFO ARCHEOLOGIA CUN
From: "MATTEO SCALABRIN" <mscalab@tin.it>
Date: Sun, 17 Jan 1999 17:59:46 +0100

PALEOASTRONAUTICA RELAZIONE UFO ARCHEOLOGIA CUN
in collaborazione con Centro Ufologico Nazionale.

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/9102/>

MATTEO SCALABRIN

From ufoalarcon@webtv.net Sun Jan 17 18:04:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: manhattan Project II
From: ufoalarcon@webtv.net (Guillermo Alarcon)
Date: Sun, 17 Jan 1999 11:04:10 -0600 (CST)

--WebTV-Mail-964045781-2340
Content-Type: Text/Plain; Charset=US-ASCII
Content-Transfer-Encoding: 7Bit

Below is an E-mail from Jack Sarfatti, the physicist. He is working on the "Manhattan Project II," an attempt to build a working faster than light travel craft within 11 years.

The second Manhattan Project, this time at The Presidio in San Francisco, whose objective is "reverse engineering" of advanced technology, both real and virtual, with the objective of "making Star Trek" real, has passed Phase I and is now in Phase II. More than that I cannot say at this time. However, I encourage practical-minded experimental physicists and engineers interested in nanotechnology, superconductivity, quantum optics, solid state physics, scientific visualization, aeronautical engineering, missile design, neuro-science, and the biology of microtubules to submit CV's by email. The time frame of actual operations for this is approximately two years from now 2001 AD for a project lasting approximately 11 years.

--WebTV-Mail-964045781-2340
Content-Description: signature

Content-Disposition: Inline
Content-Type: Text/HTML; Charset=US-ASCII
Content-Transfer-Encoding: 7Bit

```
<html>
<a href=
"http://www.geocities.com/Area51/Nebula/3703/ramses.html">
<img src=
"http://www.anw.com/dreamlandfx/images/Triad32a-m.JPG">
</a>
</html>
<html>
<img src=
"http://members.tripod.com/~webtv17/alienface.gif">
</html>
```

--WebTV-Mail-964045781-2340--

From Federico.Biavati@fe.nettuno.it Sun Jan 17 19:38:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: impianti
From: "Biavo" <Federico.Biavati@fe.nettuno.it>
Date: Sun, 17 Jan 1999 20:38:48 +0200

ciao a tutti, mi chiamo Federico
vorrei porre alla vostra attenzione una domanda e spero che qualcuno di voi
conosca l'argomento:
esiste qualche sito o un libro in cui viene spigato cosa sono esattamente
quegli oggetti ritrovati nel corpo di alcuni "rapiti", e che prendono il
nome di "impianti"???
per favore, non conosco nessuno che possa rispondermi, e sarei molto
contento se qualcuno di voi possa aiutarmi.
grazie

Federico

We work in the dark
We do what we can
We give what we have
Our doubt is our passion, and our passion is our task
The rest is the madness of art.

From rponti@geocities.com Mon Jan 18 10:17:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: impianti

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 18 Jan 1999 09:17:19 GMT

Il Sun, 17 Jan 1999 20:38:48 +0200, "Biavo"
<Federico.Biavati@fe.nettuno.it> ha scritto:

>ciao a tutti, mi chiamo Federico
>vorrei porre alla vostra attenzione una domanda e spero che qualcuno di voi
>conosca l'argomento:
>esiste qualche sito o un libro in cui viene spiegato cosa sono esattamente
>quegli oggetti ritrovati nel corpo di alcuni "rapiti", e che prendono il
>nome di "impianti"???
>per favore, non conosco nessuno che possa rispondermi, e sarei molto
>contento se qualcuno di voi possa aiutarmi.

Ti consiglio di leggere questo articolo:
"L'uomo con la valigetta aliena: la vera storia di Derrel Sims"
che trovi presso il sito del CISU all'indirizzo:

<http://www.arpnet.it/ufo/sims20.htm>

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From edipepp@tin.it Sun Jan 17 20:54:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: strumenti da ufologo
From: "Emiliano Di Peppe" <edipepp@tin.it>
Date: Sun, 17 Jan 1999 20:54:51 +0100

mi chiamo Emiliano e sono un appassionato di UFO.Sono alle prime armi e
quindi vorrei avere consigli a riguardo di vario materiale
cartaceo(libri,ec.),materiali(binocoli,ecc),riviste e altro per iniziare a
saperne di più in merito.
ciao a tutti
edipepp@tin.it
icq "aliemi" n° 28610245

From wloggett@xnospamx.intranet-team.it Sun Jan 17 23:54:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strumenti da ufologo
From: "Abulion" <wloggett@xnospamx.intranet-team.it>

Date: Sun, 17 Jan 1999 23:54:45 +0100

Emiliano Di Peppe ha scritto nel messaggio <77tf11\$1kf\$1@nslave1.tin.it>...
>mi chiamo Emiliano e sono un appassionato di UFO.Sono alle prime armi e
>quindi vorrei avere consigli a riguardo di vario materiale
>cartaceo(libri,ec.),materiali(binocoli,ecc),riviste e altro per iniziare a
>saperne di più in merito.
>ciao a tutti
>edipepp@tin.it
>icq "aliemi" n° 28610245
>
>

Io non sono un ufologo professionista, ma ti posso garantire che ci vuole molta, moltissima fortuna....

Ciao!!

Il mondo sara mio... Uahh...Uahh... Uahh...
Abulion Yorgen Supremo Signore delle Arti Mistiche
Granducato di Kerameikos
nr icq [27018269]
wloggett@intranet-team.it

From argus99@geocities.com Sun Jan 17 23:00:43 1999
To: Mirco <b.mirco@citynet.re.it>
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credo agli UFO, ma non ai contatti con loro
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 17 Jan 1999 23:00:43 +0100

Mirco wrote:

> Che gli extraterrestri non siano attualmente in contatto con noi è più che
> plausibile, ed è cio che penso anch'io.
> Che lo siano stati in passato ? Non saprei....può darsi.
> Che lo saranno in futuro ? E chi lo sà ?
>
> Di una cosa sono certo però, una civiltà in grado di intraprendere un
> viaggio interstellare o addirittura intergalattico, con tutti i rischi ed i
> costi che una missione del genere comporterebbe, non sprecherebbe di certo
> il suo tempo per giocare a rimpiattino con i nostri preistorici aerei da
> guerra.

Che poi non capisco perche' dopo miliardi di km vengono sempre
a schiantarsi qui da noi... scherzo.

Ma non riesco a capire perche' se vedo la mir ad occhio nudo o un aereo
oppure una stella cadente oppure un fulmine terra aria...tutto viene

passato per ufo e a questa parola si associano subito le astronavi aliene.

Ufo = qualcosa che non si conosce ... quindi il termine e' lecito,
ma non c'e' nulla di natura ... ALIENA :-)

From argus99@geocities.com Sun Jan 17 23:00:51 1999
To: Mirco <b.mirco@citynet.re.it>
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credo agli UFO, ma non ai contatti con loro
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 17 Jan 1999 23:00:51 +0100

Mirco wrote:

- > Leggere il pensiero non è comunicare, ma origliare.
- >
- > Contatti nel passato ? Bèholtre alle piramidi e compagnia bella, sono
- > ben altre le tracce di un possibile contatto alieno.
- >
- > Queste tracce sono effettivamente di natura aliena ? Come ho già detto non
- > saprei, e non lo sa nessuno con certezza assoluta.

E' stato dimostrato e dimostrato che le piramidi sarebbero fattibili
senza problemi anche oggi. Allora probabilmente c'era anche un milione
di schiavi.

Io da solo posso alzare 50 kg oppure spingere 100 kg... ma se siamo
in 10 facciamo meno di 1/10 dello sforzo totale... :)

Solo perche' c'e' qualcosa di grande o di inaspettato allora dobbiamo
subito pensare che si tratti di un contatto con altre civiltà' ...

From argus99@geocities.com Sun Jan 17 23:00:54 1999
To: Zebrauno <zebraunoPENSACITU@tin.it>
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credo agli UFO, ma non ai contatti con loro
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 17 Jan 1999 23:00:54 +0100

Zebrauno wrote:

- > E' cosi', la penso in questo modo.
- >
- > Sono certissimo che esistono, che sorvolano il nostro pianeta, ma dubito
- > veramente tanto che abbiano il desiderio di instaurare rapporti con noi.

Domanda: Se cosi' fosse, come mai non hanno mai cercato
di comunicare con noi tramite onde radio ?

Stiamo tutto il tempo alla ricerca di qualche segnale radio

strano ... e loro ci passano sulla testa senza vederci ?

Non e' che solo tutto fX-Mozilla-Status: 0009ione collettiva ?
:)

ciao

From argus99@geocities.com Sun Jan 17 23:01:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il segnale wow
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 17 Jan 1999 23:01:34 +0100

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
mailto:setiitalia@egroups.com
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

Il 5 agosto 1977 l'Ohio State Radio Observatory rilevò un segnale tuttora considerato il più promettente candidato ad essere un "messaggio" di provenienza extraterrestre, il cosiddetto "segnale wow!" (a causa della parola scritta a margine del tabulato del calcolatore di Jerry Ehman).

Il segnale superò di 15 dB il rumore medio di fondo in un singolo canale. I simboli sul tabulato sono una rappresentazione in serie temporale dell'ampiezza del segnale ricevuto dal radiotelescopio Big Ear: la stringa 6EQUJ5 rappresenta il numero di deviazioni standard (sigma) del quale il segnale eccedeva il rumore medio di fondo, in una scala da 0 a 35. (vedi immagine allegata)

Ad esempio, 0 rappresenta il livello del rumore, mentre 9 indica un segnale 9 sigma volte più forte, e "U" (il picco massimo raggiunto da "Wow!") rappresenta un segnale 30 sigma al di sopra del rumore medio di fondo.

L'analisi del segnale indicò che la sorgente era dotata di moto siderale (era cioè ferma rispetto alle stelle) e la "firma" doppler confermò che non era stato prodotto da interferenze terrestri. Le coordinate d'antenna indicavano che il segnale era stato emesso da una stella di tipo solare nelle vicinanze.

La sola condizione richiesta per un segnale SETI a non essere soddisfatta era la ripetibilità. D'altro canto, poiché Big Ear aveva un'apertura del fascio estremamente ridotta, e poteva osservare in un dato istante solo una parte su un milione dell'intero Cielo, non ci si poteva aspettare che il segnale si ripetesse.

--

"La certezza ? Forse non esiste.
C'e' solo una determinata probabilita' e uno scarto su tale valore"
LonNic, 6 Gennaio'99

Ciao,
Nico

WARNING: if present, cut "geospam." when replying
* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

home page + G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<mailto:setiitalia@egroups.com>
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

From PillowLover@mclink.it Thu Jan 28 17:13:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il segnale wow
From: PillowLover@mclink.it (Pillow)
Date: Thu, 28 Jan 1999 16:13:35 GMT

"LonNic 3.14" <argus99@geocities.com> wrote:
>L'analisi del segnale indicò che la sorgente era dotata di moto siderale
>(era cioè ferma rispetto alle stelle) e la "firma" doppler confermò che non era stato
>prodotto da interferenze terrestri. Le coordinate d'antenna indicavano che il segnale
>era stato emesso da una stella di tipo solare nelle vicinanze.

Sai per caso quale stella ?

>La sola condizione richiesta per un segnale SETI a non essere soddisfatta era la
>ripetibilità. D'altro canto, poiché Big Ear aveva un'apertura del fascio estremamente
>ridotta, e poteva osservare in un dato istante solo una parte su un milione
>dell'intero Cielo, non ci si poteva aspettare che il segnale si ripetesse.

Perché? Bastava puntare l'antenna sulla stessa stella.
D'altra parte se qualcuno captasse le poche emissioni terrestri,
le troverebbe non ripetibili, perché le abbiamo fatte per poco
tempo.
Ripeto la domanda, perché di estremo interesse: da quale stella
proveniva il cosiddetto "segnale WOW!" ?

From argus99@geocities.com Sun Jan 17 23:01:47 1999
To: Mirco <b.mirco@citynet.re.it>
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credo agli UFO, ma non ai contatti con loro

From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 17 Jan 1999 23:01:47 +0100

Mirco wrote:

- > Che gli extraterrestri non siano attualmente in contatto con noi è più che
- > plausibile, ed è ciò che penso anch'io.
- > Che lo siano stati in passato ? Non saprei....può darsi.
- > Che lo saranno in futuro ? E chi lo sa ?
- >
- > Di una cosa sono certo però, una civiltà in grado di intraprendere un
- > viaggio interstellare o addirittura intergalattico, con tutti i rischi ed i
- > costi che una missione del genere comporterebbe, non sprecherebbe di certo
- > il suo tempo per giocare a rimpiattino con i nostri preistorici aerei da
- > guerra.

Che poi non capisco perché dopo miliardi di km vengono sempre
a schiantarsi qui da noi... scherzo.

Ma non riesco a capire perché se vedo la mir ad occhio nudo o un aereo
oppure una stella cadente oppure un fulmine terra aria...tutto viene
passato per ufo e a questa parola si associano subito le astronavi aliene.

Ufo = qualcosa che non si conosce ... quindi il termine è lecito,
ma non c'è nulla di natura ... ALIENA :-)

From shnsassy1@aol.com Sun Jan 17 23:45:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange 1/18/99 Part 1 of 2
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 17 Jan 1999 22:45:45 GMT

NOTE: Remember only 3 more weeks for the dead line on the writers contest! Part
1 of 2

#####

CONTENTS

#1.THE MONTAUK PROJECT AND CAMP HERO TODAY: Part 2 Series 9 of 10 Copyright

© 1998 John A. Quinn/NewsHawk Inc J9AQ9@aol.com

<http://www.cbjd.net/orbit/text/ph.html>

A. Teens and Preteens Who (Mass) Murder

B. Music and Mind Control

C. Mind Control Victims-Personal Testimony #2. Crop Circles: Messages from

Beyond? By: Ron Russell

FATE Magazine -- True Stories of the Strange and Unknown since 1948.

<http://www.llewellyn.com/fate/main.htm> © Copyright 1998 FATE Magazine

September 1998 #3. What the Aliens Left Me! by Patrick David MacKondy

FATE Magazine -- True Stories of the Strange and Unknown since 1948.

<http://www.llewellyn.com/fate/main.htm> © Copyright 1998 FATE Magazine

September 1998 #4. BOOK RELEASE>The Montauk Files by; K.B. Wells, Jr.

kbwellsjr@aol.com

#####

#1.THE MONTAUK PROJECT AND CAMP HERO TODAY: Part 2 Series 9 of 10
Copyright © 1998 John A. Quinn/NewsHawk Inc J9AQ9@aol.com
<http://www.cbjd.net/orbit/text/ph.html>

All rights reserved

All text within this document not quoted from other sources is the sole property of John A. Quinn/Newshawk Inc. No reproduction without permission. WOTS was granted permission in using this article.

Series 9 of 10

<http://www.cbjd.net/orbit/text/ph2.html>

TEENS AND PRETEENS WHO (MASS) MURDER

The ongoing string of mass murders committed by young boys often right around the age of puberty (considered to be a very significant age by the Montauk Project mind control experiment operators), has finally pushed me over the brink; into confronting head-on the likelihood that this and a veritable blood orgy of similar mass murders by youngsters in the past couple of years--mostly but not only in the southeastern U.S.--are the result of some sort of mind control program.

I have had strong suspicions that the Jonesboro, Arkansas massacre in March 1998, a May 1998 graduation dance massacre in Edinboro, Pennsylvania and a subsequent school shooting rampage in Springfield, Oregon--to name only the some of the more recent incidents--represent the tip of the iceberg of some serious and extensive youth-directed mass-conditioning programs currently underway. Regarding the Arkansas tragedy in particular, there were some very troubling aspects to the mass shooting there by two youngsters, aged 11 and 13, who murdered four schoolmates and a teacher while wounding 11 others. The two were in possession of a number of weapons, camouflage clothing, a van stocked with provisions and "survivalist" gear, among other oddities, and there were reports of ties to a satanic cult of some kind currently popular in the southeastern U.S.

Despite a fairly rigorous childhood and teenagehood in New York City and Long Island, and many years since spent in other major urban areas like L.A. and the Bay Area, I must say I can really recall no precedent for these types of mass slayings perpetrated by teens and preteens, against their peers or elders, often carried out at (usually public) schools.

What in the name of God or any standard or concept of a more evolved, civilized and positive existence and being; what in the name of any decency, reason, compassion, or awareness could possibly be motivating or compelling these young people to manifest such remorseless, shameless and vicious violence in mass murder?

And notice also that this is not happening in New York, L.A., Chicago or other large cities. Its happening mainly in quiet, totally "typical", rural/suburban Middle American communities, among predominantly white, middle class people.

I think programming is on the scene here in a most major style. Subliminals embedded in popular entertainment could even be the triggers for certain preprogrammed behavior and responses ready to be "activated".

In fact, in one of Alex Constantine's articles on the mass ritual sex abuse case involving McMartin Preschool and their outright CIA connections, he notes that many of the CIA's child oriented MK operations are "administered" by an Indonesian religious cult: one of the leading members of this cult is also a principal officer in a MAJOR computer games software manufacturing/developing business. He doesn't name names, but I believe it must be either Sega Genesis or Nintendo or some corporation rather close to them in terms of market share, from the way he writes it.

MUSIC AND MIND CONTROL

The use of music as an aid to programming, which forms a significant aspect of the operation experienced first hand by "Mr. Coffee" and described in his account reprinted directly following this section, has been consistently commented on by certain researchers, including Preston Nichols. Music provides access to the deeper, subconscious, emotional, nonlinear/logical portions of the psyche. As shown so clearly by "psychedelic" pioneers Tim Leary and Richard Alpert in their government-sponsored LSD research (some which occurred at Montauk AFS)-- "set and setting" are crucial in determining the impact and outcome of an LSD trip...and a mind programming operation. Music, as an especially emotional art form, could be utilized very effectively (albeit diabolically!) to assist in amplifying, intensifying and boosting the impact of certain programming operations and experiences. In addition, certain triggers can be activated by the music previously used during programming.

There is information put forward by people like "Sue Ellen" above and others indicating that certain music stars are being trained/programmed/groomed/mind controlled, so that in their roles as mass entertainers they are fulfilling a certain function in the general mind controlled new world order of things, and that there are very likely entrainment frequencies and subliminal commands and such embedded within the sound tracks: certainly in the case of country music the overall tone of the lyrics of many country songs is undeniably "down" and puts forth an ultimately depressing view of things. So many of these songs are about serious emotional distress, failed relationships and similar topics.

Technically and even artistically, the level of musicianship, proficiency, etc. could be quite high and the music could "sound good" but there could be specific signals/frequencies mixed in later, perhaps unbeknownst to the performing artists, which reinforce an element of the lyric content or even communicate some other "message". Even subliminal vocal tracks could be used in this way. Much "heavy metal" and rap music overtly exhibit extraordinary levels of negativity, hatred and descriptions of violence in their lyrics, the destructive impact of which could all easily be supplemented with a hefty dose of subliminal images, commands and the like.

My thought is this. One concept which could be getting inserted into country and other pop music by these and various other methods might be this: to abuse (physically, sexually, emotionally) or neglect your children resulting in their lives being under the control the government, or to "turn them over to the

government" in any number of other ways, and/or assist the government in gaining access to and control over your children so that the government can (have means and opportunity to) subject them to psychosexually abusive mind control programming, so they can serve certain purposes as agents of the government. If kids are abused at home, and/or families are in fact being subliminally encouraged in many ways through manipulation of mass media to literally disintegrate, then more and more kids have been and will be ending up either in some sort of government custody or on the streets, where they become fair game for the picking; particularly by organized crime, which as I noted in my first report, is strongly implicated in the procurement of young people by any number of means, for covert government agencies to utilize in their unconscionable, inhuman and unconstitutional operations.

This is the sort of thing that is apparently occurring which at least in part deals with this sort of social engineering--molding and shaping of consciousness and social reality through covert (and evil) manipulation of mass communication such as the press and the news media, television, entertainment movies, music, and so on. Additionally there are the technologies developed in the Montauk Project by which our very thoughts and even psychic-level experiences can be interfered with, tweaked, twisted and controlled.

I received an email on the subject of music as utilized in mind control operations, which read in part as follows:

"With the advances in technology since Dick Sutphen's book *The Battle For Your Mind* first came out, is it still impossible to reduce various frequencies to detect the subliminals when they are psycho-acoustically modified and synthesized so that they are projected in the same chord and frequency as the music?"

Though I'm unfamiliar with the book mentioned above, the topic is certainly intriguing. Here's my response to the question, based upon my admittedly limited familiarity with the nuts and bolts of such operations.

Certain people connected to the Montauk Project have made repeated references to the way popular entertainment--in particular music--has been and is being utilized as an aid to EM/RF mind control programming, either directed towards a population as a whole or towards smaller groups or individuals.

Preston Nichols has relayed information about some of the more esoteric technologies which utilize music as a medium for dissemination. He referred to what he calls a "quantum" waveform of some kind which is not in either the audio or electromagnetic wave spectrum, and which can transmit extensive amounts of information. This quantum information signal apparently interacts with certain levels of consciousness and awareness: there is no commonly available technology at this time with which the information can be decoded.

One point made by Nichols which I, as a musician, found intriguing is that the equipment used in implementing this quantum information wave is highly dependent upon vacuum tubes, as much of the Montauk Project technology has been in general, although transistors are utilized to some extent. Interesting that many electric musicians, especially guitarists, have adamantly withstood the tidal wave of solid state technology when it comes to instrument amplifiers: as many rock fans know, most electric guitarists, bassists, miked vocalists and

other musicians swear by the vast superiority of the tonal qualities of vacuum tube amps and the ability of such equipment to convey a far greater range of subtle nuances of feeling than transistor amps.

Nichols indicated to me that a substantial amount of popular music during the 1960s, 70s, 80s and of course now has been utilized in service of a covert (of course!) MK agenda using various methods and technologies, and as I've pointed out, similar charges have been made by a number of other people, for example Cathy O'Brien. (Nichols worked as a sound recording engineer before going to work at Brookhaven Labs around 1970).

More detailed and technical information was conveyed to me about this entire matter but to be honest the technical part is a bit over my head. I am a bit weak in radio electronics as well as quantum physics, relativity and the unified field theory.

I have been extremely intrigued by the statements made by Nichols and others about music being utilized for mind control purposes but remain somewhat unclear about how this is actually accomplished technically. Then of course questions such as those posed by Mr. Hart above have crossed my mind as well--that is, how can the subliminal psychoacoustic frequencies, quantum information waves and other embedded data be isolated, deciphered, etc._

MIND CONTROL VICTIMS--PERSONAL TESTIMONY

Certainly one of the most astonishing accounts from a victim/survivor of an intensive mind control programming operation to have ever come my way is this one; emailed to me in late 1997 by an individual who gave me a brief autobiography which described how he had been picked at the age of ten, through the "auspices" of the "Silva Mind Control Program", to be an unwitting candidate for the "MK-ULTRA/Montauk/Ewen Cameron School of Mind Control" (I think I made that last one up!), which commenced in earnest when he entered college at Rochester NY.

Continually monitored by military agents who had tracked the fellow throughout high school, my contact was given the full complement of Montauk type programming after he entered college, and he subsequently worked for his programmers in an altered state of mind as a slavish agent. Among other horrors, he has had recalls of assassinating targeted subjects.

Here's the real grabber--this fellow has pieced together solid evidence (including recovered computer text files detailing this particular MK method) showing that music was used as a major aspect of a CIA covert mind-programming technology/system, as a means of substantially strengthening the emotional components of psyche and personality and "enlisting" these aspects for the programmed "cause". This translates into a much more intense "commitment" and connection to the program on the part of mind controlled agents. This same music, perhaps with encoded subliminals as well, is used to activate the previously embedded program in the agent.

An incredible and terrifying story--and, the dates of his major involvement which this fellow recalls coincide exactly with information from Preston Nichols regarding a very recent phase of the Montauk project, from 1988-1992.

This man was most recently an operative in the southeastern U.S.; however, that is where his "handler" made some major errors in "handling" my contact, which resulted in substantial and traumatic memory breakthroughs, a breakdown in the mind control program in his case and my contact's disconnection from the operation. (Naturally though, severe harassment and vicious threats have followed him almost continually since).

Preston Nichols has reported that after the departure of the Montauk Project's mind control crew from the Montauk underground installation roughly the end of 1992, the Project was somewhat at loose ends for a couple of years but the directors then regrouped and ensconced themselves in the Atlanta Georgia area at Robins Air Force Base.

I had occasion to meet this man, whom I will call "Mr. Coffee" (a pseudonym), in person during my trip to Long Island in the summer of 1998, which has been recounted above in this report. I found him in some degree to be not what I expected; certain elements of the type of programming he has been subjected to--what might be called a fearless, kamikaze-type warrior with total confidence seem to have leaked through in to his everyday personality. Coffee indicated to me and Nichols that he (Coffee) may very well still be utilized while in an alternate state of mind for various covert operations by intelligence/military agencies. He attested to feeling bizarrely affected by the energy particularly at Camp Hero but also in the village of Montauk.

Here is what Coffee had to say. Dear Sir: "I believe that I was/am the subject of some horrific government mind control experiments. I believe that the government "selected" me at a very young age, watched me develop as a young man, and then when the time was right forced me into their "mind control project". My memories of these events were all but nonexistent until recently, when a single event triggered a massive flood of memories which started to all come back to me. To be honest the whole experience has left me quite shaken as well as quite scared. But mostly confused.

"It all started when I was 10 years old. My mother enrolled me in a mind control course called "the Silva Mind Control Method". It is sort of a self hypnosis course where you learn to dive down into the different levels of your mind. You learn things like how to heal your body with your mind, relaxation techniques, ways to focus your concentration, and melt spoons with your mind (things like that). You may have heard of it? Anyway, while in the course we learned to go to our "level" (a relaxed state of mind which is the basis of the Silva method). I was extremely good at all of the things we were doing for some reason right from the start. The instructor... was praising me like I was god's next gift to mankind. Telling me that I was the greatest student he has ever seen etc. etc..

"This is where it all starts: during one of the breaks (about six weeks into the course) the instructor asks me to go outside to meet some of his "friends". I go outside with him (and let me tell you, when you are 10 years old and you are in a class room for two hours at a time on your Saturdays and Sundays for eight straight weeks you ABSOLUTELY live for your 15 minute breaks) so needless to say I was not very interested in wasting my "break time" talking to whoever these people were. We go out the double doors and there are two men waiting to talk to me. THEY BOTH WERE WEARING MILITARY UNIFORMS, one was wearing army green, and the other was in blue (possible Air Force but I cant be sure). The

instructor states to the men "this is the kid" and they make some small talk. To be honest I really didn't pay much attention to them (I was looking at the other kids on the play ground and wondering why the hell I'm over here and not over there). But here's the main point; The man in green bends down on one knee and says to me "I hear you have some very special abilities" and I said "I do"? He stands back up and speaks to the instructor some more, then kneels back down and says "It was very nice meeting you, YOU KNOW YOUR GOING TO WORK FOR ME SOME DAY!" As a 10 year old you don't quite grasp what is really going on and I remember laughing and telling him that I didn't quite understand, but it was nice meeting him, and I ran off to the play ground. But when I looked back, the three adult were still standing there looking at me, talking about me, and sizing me up.

"That was the only time that I actually spoke to those men for years, but what happens next is very odd. Growing up my parents were fighting all the time and they finally got divorced. So what did I do, I used sports as my escape. All I focused on was sports, I would leave the house and go down to the field or into the backyard and practice, and practice, and practice my soccer skills. As a result of this I became extremely good, so good you would not believe me (I just seemed to have a knack for it). I didn't think about doing it, I just did it. It was like it was mind over matter.

"It's funny because honestly I could do things that were so unbelievable on the soccer field. You have to see it to believe it. Here is how; I honestly didn't know any better. I didn't know that I wasn't supposed to be able to do that, just take the ball down the field by yourself and score EVERY TIME! But in my mind, I could do it, so I did it in real life EVERY TIME. When the opposing teams coaches asked how old I was, when I told them the didn't believe me, after the games were over they would thank me for not running up the score and humiliating "their boys". That how good I was and I do have video tapes of the games to prove it!

"Here is the thing, and I didn't put it together at the time. When you go to any children's sporting event you see all of the parents. They are usually are dressed casually and usually bring a folding chair and sit around and watch the game and gossip with the other parents etc. etc. I REMEMBER looking around at all the parents. I REMEMBER noticing TWO GUYS IN MILITARY UNIFORMS FREQUENTLY AT MY GAMES. ONE IN GREEN AND ONE IN BLUE. I remember this specially because they stuck out like sore thumbs, and I specifically remember this because I was thinking "I wonder whose fathers are they?" They looked familiar from when I was 10 years old but I just could not put my finger on it.

"I remember seeing the same two guys all through my high school sporting events. Whether it was football, basketball, or track. At the county track meet, during some football games etc. (I can rattle off 5 or 6 different examples).

"Imagine how effective would an assassin or an agent be if in his mind, through hypnosis, he truly had no fear. If in his mind, through hypnosis, he truly believed that he could do superhuman things. Things like jumping off a 3 story roof and land without injury, just as if he was jumping a foot stool. If in his mind, through hypnosis, he truly believes he possesses superhuman strength and can turn his bodes adrenaline glands on and off like a faucet. These are just some of the experiments they conducted on me in an effort to make me the

"perfect weapon" or the "perfect killing machine".

"When it came time for me to go to college is when strange things started happening. I was a "Blue chip" athlete, and was recruited heavily as an A-rated football player by most of the major universities. By the end of my senior year in high school the decision as to what school to attend was narrowed down to 2 or 3 schools.

"Mysteriously, in the mail I received a letter which stated I had an appointment to have my physical taken for admittance to attend West Point. I didn't think much about it and the physical date came and went. Another letter arrives stating that I was "Rescheduled" FOR ANOTHER physical at West Point. The physical date also comes and goes. Again, I didn't think too much about it. Then I get a phone call from someone in the military, I don't remember his name but I think he said he was major something or other. Anyway, he asks me why I didn't go to the physicals, and I told him that 1st of all I wasn't the least interested in a military career because my father was in the military and it just wasn't my "bag". Secondly my father graduated from Annapolis and if I went to West Point he would disown me. About a week later I get a THIRD letter. This one mysteriously now states that I now have an appointment to have my physical taken to attend Annapolis.

"The thing is I never spoke to anyone about attending either West Point or Annapolis. I never spoke to any football coaches, I never discussed it with my parents, I spoke to NO ONE about applying to ANY military academy!

"I did some research about the process in which one must go through to enter either academy. Let me tell you that the physical is about the third screen they use to weed out unqualified candidates. These screens include either a presidential or a congressional nomination (I could have gotten one due to the fact that my father attended Annapolis but since neither of us even approached the subject it really makes you wonder what the Hell is going on). In addition to this I was extremely underqualified since neither my grades NOR my SAT scores were EVEN CLOSE to the levels expected by the academies by their applicants.

"So how did I get THREE physicals scheduled to enter the military's most distinctive schools WITHOUT EVER APPLYING. Someone wanted me to be in the military very badly, and I still have all the letters "requesting" my presence at the academies for my physicals to prove it! By a rather odd set of events I end up going to a college I had never heard of before called the University of Rochester located in UPSTATE NEW YORK right between Buffalo and Syracuse. I attended the University from 1988-1992.

"This is when they took me into their program. I CAN GO THROUGH ANOTHER 15 PAGES EXPLAINING EVERY DETAIL; OF HOW, WHEN AND WHY THEY HYPNOTIZED ME, HOW THEY WOULD TAKE ME IN THE NIGHT, THE LABS, THE EXPERIMENTS, EVERYTHING! This was a "Black Book Operation", these men were not exactly in the military but some sort of a private group, operating from groups within groups. You see I was so far gone and under their control because for some reason mind adhered to their "suggestions" extremely well, like nothing they had ever seen. Anything they told me to do while I was in this state of mind I could do. CONTINUED IN PART 2

#####

Louise A. Lowry
"World Of The Strange" Weekly Free Newsletter
Come & Link With Us
WOTS-Web Site: <http://www.jb-graphics.com/thestrangle>

Check Out Our Discussion List Called PARA-DISCUSS
<http://www.jb-graphics.com/thestrangle/primer.htm>
<http://www.tje.net/services/maillists/para-discuss.htm>
Plus Don't Forget our Message Board!!!
WOTS Newsgroup alt.strange.days
****GET TOGETHER CHATS ON MONDAY NIGHTS 8PM ET/Go To Web Site To access The
Chat Room you Don't have to be JAVA Capable to Join in the fun!

"Tis-Strange but true: For Truth is always Strange! Stranger than Fiction!

From mir@kyuzz.org Mon Jan 18 00:30:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta
Subject: Rivista "Men In Red"
From: mir@kyuzz.org
Date: 18 Jan 1999 00:30:03 +0100

Dopo svariate vicissitudini tipografiche
=E8 finalmente stampato e in distribuzione
nazionale il secondo numero autoprodotta
di:

MIR - Men In Red=20
rivista di ufologia radicale

In vendita al prezzo di 7000 lire negli=20
infoshop dei centri sociali o nelle=20
librerie, di movimento, pi=F9 attente o=20
pi=F9 fornite (es. Feltrinelli).

Antagonista e indipendente dalle chiese
ufologiche e dalle losche logiche del
capitale endoplanetario, MIR e' per un
contatto autonomo e politico con ogni=20
forma di vita extraterrestre.

Nuovissima cura grafica, 48 pagine,=20
maggiore leggibilit=E0 e una valanga=20
di recensioni. Articoli su: Reddito
Universale, Ufomorfismi, Skywatching,
Avvistamenti, Posterrestre...

* NO COPY-RIGHT * NO COVER-UP *
=20

Join the Esoplanetary Revolution
"Men In Red" Web Site
<http://www.kyuzz.org/mir>

e-mail:mir@kyuzz.org

--

Posted from [194.242.226.2]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From roy@freeweb.essenet.it Mon Jan 18 03:31:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: QUANDO ARRIVANO?
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Mon, 18 Jan 1999 03:31:01 +0100

Secondo voi che credete alla natura aliena del fenomeno UFO quando
decideranno questi avanzatissimi esseri di farsi vedere e di istruirci con
le loro nozioni tecnologiche?
Grazie

From rponti@geocities.com Mon Jan 18 12:04:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO ARRIVANO?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 18 Jan 1999 11:04:58 GMT

>Secondo voi che credete alla natura aliena del fenomeno UFO quando
>decideranno questi avanzatissimi esseri di farsi vedere e di istruirci con
>le loro nozioni tecnologiche?

Domani

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From roy@freeweb.essenet.it Mon Jan 18 14:14:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO ARRIVANO?
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Mon, 18 Jan 1999 14:14:43 +0100

>Domani

perche' devi prendere per il culo?
io dicevo sul serio.

From rponti@geocities.com Mon Jan 18 15:05:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO ARRIVANO?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 18 Jan 1999 14:05:12 GMT

"Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it> ha scritto:

>perche' devi prendere per il culo?
>io dicevo sul serio.

E ti pare una domanda seria? Se qualcuno avesse una vaga idea di dove e quando atterreranno gli ET non credo che avresti bisogno di chiederlo in un NG: la notizia avrebbe una discreta diffusione.

Ovviamente parliamo di persone serie, altrimenti basta che ti prendi un qualunque libercolo di UFO e troverai tutte le date possibili e immaginabili basate su calcoli astronomici, calendari maia, egizi ecc.

L'ultima data buona era il 7 dicembre 1998 in Arizona, addirittura confermata da Gersten e Hoagland. Peccato che poi si e' dimostrata una bufala, collegata a quella dei segnali da EQ Pegasi...

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From cristbi@hotmail.com Mon Jan 18 18:06:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO ARRIVANO?
From: "Cristiano" <cristbi@hotmail.com>
Date: Mon, 18 Jan 1999 18:06:44 +0100

Mr. Wolf ha scritto:

>>Secondo voi che credete alla natura aliena del fenomeno UFO quando
>>decideranno questi avanzatissimi esseri di farsi vedere e di istruirci con
>>le loro nozioni tecnologiche?
>
>Domani

Interessante! Dove?

From rponti@geocities.com Tue Jan 19 08:45:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO ARRIVANO?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 19 Jan 1999 07:45:47 GMT

"Cristiano" <crisbi@hotmail.com> ha scritto:

>Interessante! Dove?

Lo si sapra' solo domani :-)

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jan 18 23:54:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO ARRIVANO?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 18 Jan 1999 22:54:38 GMT

On Mon, 18 Jan 1999 03:31:01 +0100, "Pall Mall Man"
<roy@freeweb.essenet.it> wrote:

>Secondo voi che credete alla natura aliena del fenomeno UFO quando
>decideranno questi avanzatissimi esseri di farsi vedere e di istruirci con
>le loro nozioni tecnologiche?

Purtroppo non posso risponderti perche' non penso che gli UFOs abbiano
a che fare con cose di natura "aliena" e non penso neanche che sia mai
stata "dimostrata" la loro aliena natura. Se un giorno la cosa invece
dovesse risultare vera, be', penso che lo sara' solo per gli eventi
futuri, non certo per quelli del passato (o anche del nostro
presente).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From argus99@geocities.com Mon Jan 18 10:01:32 1999

To: Gilberto <gibbo@clay.dsnet.it>
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Faccia su Marte: ecco il sito !
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Mon, 18 Jan 1999 10:01:32 +0100

Gilberto wrote:

> >Io non so se il volto esiste, ma il fatto che nelle foto non compaia,
> >non è certo una prova.
>
> Qui l'unica prova certa e' che non hai capito cosa e' successo.
>
> >Posso mostrarti qualsiasi foto e dirti che si tratta della stessa zona
> >dove c'era il volto, ma tu che basi hai per dire che le info. sono
> >esatte?
>
> Esattamente quello che volevo dimostrare.

comunque una foto dell'alieno su marte l'ho trovata qui:

<http://www.tylka.com/tylka/bert/bert015.htm>

From grauser@tin.it Mon Jan 18 14:32:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Faccia su Marte: ecco il sito !
From: grauser@tin.it (Chrom_)
Date: Mon, 18 Jan 1999 14:32:10 +0100

In article <36A2F86C.9F206209@geocities.com>, argus99@geocities.com
says...

> comunque una foto dell'alieno su marte l'ho trovata qui:
>
> <http://www.tylka.com/tylka/bert/bert015.htm>

Grazie!!! :))

Chrom_

From grauser@tin.it Mon Jan 18 14:33:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Faccia su Marte: ecco il sito !
From: grauser@tin.it (Chrom_)
Date: Mon, 18 Jan 1999 14:33:31 +0100

In article <36A2F86C.9F206209@geocities.com>, argus99@geocities.com
says...

> comunque una foto dell'alieno su marte l'ho trovata qui:

>
> <http://www.tylka.com/tylka/bert/bert015.htm>

Ooops, ti ho ringraziato troppo presto...l' URL non funziona, puoi postare quella giusta?

Chrom_

From argus99@geocities.com Mon Jan 18 12:17:54 1999
To: Nico Lonetti <argus99@geocities.com>,
ASTROITALIA <astroitalia@venus.it>
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: (GAM)stazione orbitante MIR . mappe di visibilita' per Cosenza e dintorni
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Mon, 18 Jan 1999 12:17:54 +0100

ciao a tutti,
tra poco sul sito del G.A.M.- Gruppo Astrofili Menkalinan troverete le mappe di visibilita' della stazione orbitante MIR.

Giorni: 21 - 22 - 23 - 24 - 25 - 26 - 27 - Gennaio,
al tramonto.

L'evento non ha nulla di scientifico, ma alcuni appassionati di missioni spaziali mi hanno chiesto di inserirle ...

ciao
p.s.
le trovate qui:
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

Nico Lonetti - Cosenza

--
"La certezza ? Forse non esiste.
C'e' solo una determinata probabilita' e uno scarto su tale valore"
LonNic, 6 Gennaio'99

Ciao,
Nico

WARNING: if present, cut "geospam." when replying
* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

home page + G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<mailto:setiitalia@egroups.com>
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

From granato@iol.it Mon Jan 18 16:04:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Tony Granato" <granato@iol.it>
Date: Mon, 18 Jan 1999 16:04:37 +0100

Tony Granato ha scritto nel messaggio ...
>Ma non hai mai sentito parlare del "Missing time"?
>Viaggiare alla velocità della luce potrebbe distorcere il tempo, ecco come
>superare distanze simili!!!
>Interessati di più di ufologia poi criticaci pure se vuoi, noi accettiamo
>critiche ma anche consigli costruttivi.
>Marco ha scritto nel messaggio <01be3942\$4f55cb40\$f73f87c3@default>...
>> Non esistono gli Ufo!
>>Non esistono almeno come 'oggetti volanti non identificati', e fatela
>>finita con avvistamenti strani e rapimenti vari!
>> Dite di no?! Bene, allora spiegatemi come farebbero a navigare
>>nell'infinito che ci separa con il pianeta di classe 'M' (tanto per dirla
>>alla Spook) più vicino a noi; ma mi raccomando non sparatemi storpiaggini
>>simili alla 'velocità luce', astronavi generazionali o bestialità
similari!
>>Ragazzi, dico avete presente quanto spazio intercorre tra la terra e ad
>>esempio Alpha Centauri?!
>>Attendo risposta grazie!
>
>

From roy@freeweb.essenet.it Mon Jan 18 18:09:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Mon, 18 Jan 1999 18:09:55 +0100

Il signore di cui sopra dice con SICUREZZA che gli UFO non sono ET:
perche deve stare a me "credente" dimostrare il CONTARIO di quello che
dice lui? PRIMA lui deve portare delle PROVE per quello che afferma,
POI posso discutere con lui tali prove, altrimenti si getta il sasso e
poi si nasconde il braccio, troppo comodo.

Non sono d'accordo (premetto non sul merito ma sul metodo che tu usi)

E' come se qualcuno dicesse : Nei boschi del Monferrato vivono 5 elfi che alla vista degli uomini si mimetizzano...
Che prove ho a favore? NESSUNA magari il fatto che qualcuno una volta li ha visti....
Che prove ho contro ?NESSUNA perche' la fantasia e' illimitata
Con una dimostrazione simile S. Agostino cercava di provare l'esistenza di dio....

From rponti@geocities.com Tue Jan 19 08:59:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 19 Jan 1999 07:59:04 GMT

"Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it> ha scritto:

>Non sono d'accordo (premetto non sul merito ma sul metodo che tu usi)
>E' come se qualcuno dicesse : Nei boschi del Monferrato vivono 5 elfi che
>alla vista degli uomini si mimetizzano...
>Che prove ho a favore? NESSUNA magari il fatto che qualcuno una volta li ha
>visti....
>Che prove ho contro ?NESSUNA perche' la fantasia e' illimitata

Ok, e allora che si fa? Si crede agli elfi solo perche' te lo dice il signor X o piuttosto non sarebbe bene che portasse anche delle prove da analizzare?

Analogamente se il signor X dicesse: so con certezza che gli elfi NON esistono, tu gli crederesti sulla parola? Io no: vorrei delle prove anche in questo caso.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From roy@freeweb.essenet.it Tue Jan 19 10:26:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>

Date: Tue, 19 Jan 1999 10:26:39 +0100

>Analogamente se il signor X dicesse: so con certezza che gli elfi NON
>esistono, tu gli crederesti sulla parola? Io no: vorrei delle prove
>anche in questo caso.

Per me si da il fatto che gli elfi non esistono, chiaramente sino a prova
contraria.

From rponti@geocities.com Tue Jan 19 14:36:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 19 Jan 1999 13:36:41 GMT

"Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it> ha scritto:

>>Analogamente se il signor X dicesse: so con certezza che gli elfi NON
>>esistono, tu gli crederesti sulla parola? Io no: vorrei delle prove
>>anche in questo caso.

>Per me si da il fatto che gli elfi non esistono, chiaramente sino a prova
>contraria.

Attenzione ai termini: sono ovviamente d'accordo con te quando esprimi
un'opinione. Anche io "penso" che non esistano.

Ben diverso secondo me e' quando si fa un'osservazione piu' forte su
un fatto oggettivo.

Quando uno dice "sono certo che il fenomeno UFO non e' di origine
aliena" allora il discorso cambia.

Il fenomeno e' concreto, ci sono dei dati testimoniali, foto, filmati,
ecc. Alcuni casi (90 per cento) sono stati spiegati scientificamente,
il restante 10 per cento non e' stato spiegato.

Se uno fa l'affermazione di cui sopra deve anche essere in grado di
provare che i 10 per cento mancante e' spiegabile, non puo' solo dire
"l'ipotesi UFO=ET e' falsa fino a prova contraria": stiamo parlando di
casi concreti e documentati, se dico che sono spiegabili DEVO
spiegarli.

Questa e' la mia opinione.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From roy@freeweb.essenet.it Tue Jan 19 10:28:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Tue, 19 Jan 1999 10:28:59 +0100

>Analogamente se il signor X dicesse: so con certezza che gli elfi NON
>esistono, tu gli crederesti sulla parola? Io no: vorrei delle prove
>anche in questo caso.

Allora anche tutte le leggi scientifiche non hanno valore.....se domani
non sorgesse il sole?
E' impossibile? A questo punto non potresti PROVARMELLO ma ti baseresti sul
fatto che non si e' mai vista una stella spegnersi da un giorno
all'altro.....

From rponti@geocities.com Tue Jan 19 14:39:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 19 Jan 1999 13:39:08 GMT

"Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it> ha scritto:

>>Analogamente se il signor X dicesse: so con certezza che gli elfi NON
>>esistono, tu gli crederesti sulla parola? Io no: vorrei delle prove
>>anche in questo caso.

>Allora anche tutte le leggi scientifiche non hanno valore.....se domani
>non sorgesse il sole?
>E' impossibile? A questo punto non potresti PROVARMELLO ma ti baseresti sul
>fatto che non si e' mai vista una stella spegnersi da un giorno
>all'altro.....

No: questo vale se tu oggi mi dici "sono certo che domani non sorgera'
il sole": be' io vorrei anche delle prove della tua affermazione.

Come ho detto tempo fa, il tutto nasce dalle affermazioni che uno fa e
a chi spetta l'onere della prova.

Secondo me l'onere della prova spetta a chi fa l'affermazione non a
chi la riceve.

Per me la discussione si ferma qui.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From shnsassy1@aol.com Mon Jan 18 18:16:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange 1/18/99 Part 1 of 2
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 18 Jan 1999 17:16:18 GMT

***** World Of The Strange *****
Weekly Newsletter of the Paranormal
By: Louise A. Lowry

This posting is sponsored by:
The Paranormal Research Primer <http://www.tje.net/para>
Providing a comprehensive view of many paranormal subjects

ALL RIGHTS RESERVED: (permission is granted to reproduce or redistribute this
edition provided that attribution is made to the Author or Authors noted)

Visit our WEB Site: <http://www.jb-graphics.com/thestrangle>

To Subscribe or Unsubscribe please follow directions at the end of this
newsletter

Distributed & Edited by; Louise A. Lowry Taak46b@prodigy.com

If you are missing any parts of (WOTS) please let me know which part by
contacting me at taak46b@prodigy.com, and I will make sure you get the
part that is missing.

The newsletter...

NOTE: Remember only 3 more weeks for the dead line on the writers contest! Part
1 of 2

#####

CONTENTS

#1.THE MONTAUK PROJECT AND CAMP HERO TODAY: Part 2 Series 9 of 10
Copyright © 1998 John A. Quinn/NewsHawk Inc J9AQ9@aol.com [http:](http://)

//www.cbjd.net/orbit/text/ph.html

- A. Teens and Preteens Who (Mass) Murder
- B. Music and Mind Control
- C. Mind Control Victims-Personal Testimony

#2. Crop Circles: Messages from Beyond? By: Ron Russell

FATE Magazine -- True Stories of the Strange and Unknown since 1948

..

<http://www.llewellyn.com/fate/main.htm> © Copyright 1998 FATE Magazine September 1998

#3. What the Aliens Left Me! by Patrick David MacKondy

FATE Magazine -- True Stories of the Strange and Unknown since 1948

..

<http://www.llewellyn.com/fate/main.htm> © Copyright 1998 FATE Magazine September 1998

#4. BOOK RELEASE>The Montauk Files by; K.B. Wells, Jr. kbwellsjr@aol.com

#####

#1.THE MONTAUK PROJECT AND CAMP HERO TODAY: Part 2 Series 9 of 10

Copyright © 1998 John A. Quinn/NewsHawk Inc J9AQ9@aol.com [http:](http://www.cbjd.net/orbit/text/ph.html)

[//www.cbjd.net/orbit/text/ph.html](http://www.cbjd.net/orbit/text/ph.html)

All rights reserved

All text within this document not quoted from other sources is the sole property of John A. Quinn/Newshawk Inc. No reproduction without permission. WOTS was granted permission in using this article.

Series 9 of 10

<http://www.cbjd.net/orbit/text/ph2.html>

TEENS AND PRETEENS WHO (MASS) MURDER

The ongoing string of mass murders committed by young boys often right around the age of puberty (considered to be a very significant age by the Montauk Project mind control experiment operators), has finally pushed me over the brink; into confronting head-on the likelihood that this and a veritable blood orgy of similar mass murders by youngsters in the past couple of years--mostly but not only in the southeastern U.S.-- are the result of some sort of mind control program.

I have had strong suspicions that the Jonesboro, Arkansas massacre in March 1998, a May 1998 graduation dance massacre in Edinboro, Pennsylvania and a subsequent school shooting rampage in Springfield, Oregon--to name only the some of the more recent incidents--represent the tip of the iceberg of some serious and extensive youth-directed mass -conditioning programs currently underway. Regarding the Arkansas tragedy in particular, there were some very troubling aspects to the mass shooting there by two youngsters, aged 11 and 13, who murdered four schoolmates and a teacher while wounding 11 others. The two were in possession of a number of weapons, camouflage clothing, a van stocked with provisions and "survivalist" gear, among other oddities, and there were reports of ties to a satanic cult of some kind currently popular in the southeastern U.S.

Despite a fairly rigorous childhood and teenagehood in New York City and Long Island, and many years since spent in other major urban areas like L.A. and the Bay Area, I must say I can really recall no precedent for these types of mass slayings perpetrated by teens and preteens, against their peers or elders, often carried out at (usually public) schools.

What in the name of God or any standard or concept of a more evolved, civilized and positive existence and being; what in the name of any decency, reason, compassion, or awareness could possibly be motivating or compelling these young people to manifest such remorseless, shameless and vicious violence in mass murder?

And notice also that this is not happening in New York, L.A., Chicago or other large cities. Its happening mainly in quiet, totally "typical", rural/suburban Middle American communities, among predominantly white, middle class people.

I think programming is on the scene here in a most major style. Subliminals embedded in popular entertainment could even be the triggers for certain preprogrammed behavior and responses ready to be "activated"

..

In fact, in one of Alex Constantine's articles on the mass ritual sex abuse case involving McMartin Preschool and their outright CIA connections, he notes that many of the CIA's child oriented MK operations are "administered" by an Indonesian religious cult: one of the leading members of this cult is also a principal officer in a MAJOR computer games software manufacturing/developing business. He doesn't name names, but I believe it must be either Sega Genesis or Nintendo or some corporation rather close to them in terms of market share, from the way he writes it.

MUSIC AND MIND CONTROL

The use of music as an aid to programming, which forms a significant aspect of the operation experienced first hand by "Mr. Coffee" and described in his account reprinted directly following this section, has been consistently commented on by certain researchers, including Preston Nichols. Music provides access to the deeper, subconscious, emotional, nonlinear/logical portions of the psyche. As shown so clearly by "psychedelic" pioneers Tim Leary and Richard Alpert in their government- sponsored LSD research (some which occurred at Montauk AFS)-- "set and setting" are crucial in determining the impact and outcome of an LSD trip...and a mind programming operation. Music, as an especially emotional art form, could be utilized very effectively (albeit diabolically!) to assist in amplifying, intensifying and boosting the impact of certain programming operations and experiences. In addition, certain triggers can be activated by the music previously used during programming.

There is information put forward by people like "Sue Ellen" above and others indicating that certain music stars are being trained/programmed/groomed/mind controlled, so that in their roles as mass entertainers they are fulfilling a certain function in the general mind controlled new world order of things, and that there are very likely entrainment frequencies and subliminal commands and such embedded within the sound tracks: certainly in the case of country music the overall tone of the lyrics of many country songs is undeniably "down" and

puts forth an ultimately depressing view of things. So many of these songs are about serious emotional distress, failed relationships and similar topics.

Technically and even artistically, the level of musicianship, proficiency, etc. could be quite high and the music could "sound good" but there could be specific signals/frequencies mixed in later, perhaps unbeknownst to the performing artists, which reinforce an element of the lyric content or even communicate some other "message". Even subliminal vocal tracks could be used in this way. Much "heavy metal" and rap music overtly exhibit extraordinary levels of negativity, hatred and descriptions of violence in their lyrics, the destructive impact of which could all easily be supplemented with a hefty dose of subliminal images, commands and the like.

My thought is this. One concept which could be getting inserted into country and other pop music by these and various other methods might be this: to abuse (physically, sexually, emotionally) or neglect your children resulting in their lives being under the control the government , or to "turn them over to the government" in any number of other ways, and/or assist the government in gaining access to and control over your children so that the government can (have means and opportunity to) subject them to psychosexually abusive mind control programming, so they can serve certain purposes as agents of the government. If kids are abused at home, and/or families are in fact being subliminally encouraged in many ways through manipulation of mass media to literally disintegrate, then more and more kids have been and will be ending up either in some sort of government custody or on the streets, where they become fair game for the picking; particularly by organized crime, which as I noted in my first report, is strongly implicated in the procurement of young people by any number of means, for covert government agencies to utilize in their unconscionable, inhuman and unconstitutional operations.

This is the sort of thing that is apparently occurring which at least in part deals with this sort of social engineering--molding and shaping of consciousness and social reality through covert (and evil) manipulation of mass communication such as the press and the news media, television, entertainment. movies, music, and so on. Additionally there are the technologies developed in the Montauk Project by which our very thoughts and even psychic-level experiences can be interfered with, tweaked, twisted and controlled.

I received an email on the subject of music as utilized in mind control operations, which read in part as follows:

"With the advances in technology since Dick Sutphen's book The Battle For Your Mind first came out, is it still impossible to reduce various frequencies to detect the subliminals when they are psycho-acoustically modified and synthesized so that they are projected in the same chord and frequency as the music?"

Though I'm unfamiliar with the book mentioned above, the topic is certainly intriguing. Here's my response to the question, based upon my admittedly limited familiarity with the nuts and bolts of such operations.

Certain people connected to the Montauk Project have made repeated references to the way popular entertainment--in particular music--has been and is being utilized as an aid to EM/RF mind control programming, either directed towards a

population as a whole or towards smaller groups or individuals.

Preston Nichols has relayed information about some of the more esoteric technologies which utilize music as a medium for dissemination. He referred to what he calls a "quantum" waveform of some kind which is not in either the audio or electromagnetic wave spectrum, and which can transmit extensive amounts of information. This quantum information signal apparently interacts with certain levels of consciousness and awareness: there is no commonly available technology at this time with which the information can be decoded.

One point made by Nichols which I, as a musician, found intriguing is that the equipment used in implementing this quantum information wave is highly dependent upon vacuum tubes, as much of the Montauk Project technology has been in general, although transistors are utilized to some extent. Interesting that many electric musicians, especially guitarists, have adamantly withstood the tidal wave of solid state technology when it comes to instrument amplifiers: as many rock fans know, most electric guitarists, bassists, miked vocalists and other musicians swear by the vast superiority of the tonal qualities of vacuum tube amps and the ability of such equipment to convey a far greater range of subtle nuances of feeling that transistor amps.

Nichols indicated to me that a substantial amount of popular music during the 1960s, 70s, 80s and of course now has been utilized in service of a covert (of course!) MK agenda using various methods and technologies, and as I've pointed out, similar charges have been made by a number of other people, for example Cathy O'Brien. (Nichols worked as a sound recording engineer before going to work at Brookhaven Labs around 1970).

More detailed and technical information was conveyed to me about this entire matter but to be honest the technical part is a bit over my head. I am a bit weak in radio electronics as well as quantum physics, relativity and the unified field theory.

I have been extremely intrigued by the statements made by Nichols and others about music being utilized for mind control purposes but remain somewhat unclear about how this is actually accomplished technically. Then of course questions such as those posed by Mr. Hart above have crossed my mind as well--that is, how can the subliminal psychoacoustic frequencies, quantum information waves and other embedded data be isolated, deciphered, etc._

MIND CONTROL VICTIMS--PERSONAL TESTIMONY

Certainly one of the most astonishing accounts from a victim/survivor of an intensive mind control programming operation to have ever come my way is this one; emailed to me in late 1997 by an individual who gave me a brief autobiography which described how he had been picked at the age of ten, through the "auspices" of the "Silva Mind Control Program", to be an unwitting candidate for the "MK-ULTRA/Montauk/Ewen Cameron School of Mind Control" (I think I made that last one up!), which commenced in earnest when he entered college at Rochester NY.

Continually monitored by military agents who had tracked the fellow throughout high school, my contact was given the full complement of Montauk type programming after he entered college, and he subsequently worked for his

programmers in an altered state of mind as a slavelike agent. Among other horrors, he has had recalls of assassinating targeted subjects.

Here's the real grabber--this fellow has pieced together solid evidence (including recovered computer text files detailing this particular MK method) showing that music was used as a major aspect of a CIA covert mind-programming technology/system, as a means of substantially strengthening the emotional components of psyche and personality and "enlisting" these aspects for the programmed "cause". This translates into a much more intense "commitment" and connection to the program on the part of mind controlled agents. This same music, perhaps with encoded subliminals as well, is used to activate the previously embedded program in the agent.

An incredible and terrifying story--and, the dates of his major involvement which this fellow recalls coincide exactly with information from Preston Nichols regarding a very recent phase of the Montauk project, from 1988-1992.

This man was most recently an operative in the southeastern U.S.; however, that is where his "handler" made some major errors in "handling" my contact, which resulted in substantial and traumatic memory breakthroughs, a breakdown in the mind control program in his case and my contact's disconnection from the operation. (Naturally though, severe harassment and vicious threats have followed him almost continually since).

Preston Nichols has reported that after the departure of the Montauk Project's mind control crew from the Montauk underground installation roughly the end of 1992, the Project was somewhat at loose ends for a couple of years but the directors then regrouped and ensconced themselves in the Atlanta Georgia area at Robins Air Force Base.

I had occasion to meet this man, whom I will call "Mr. Coffee" (a pseudonym), in person during my trip to Long Island in the summer of 1998, which has been recounted above in this report. I found him in some degree to be not what I expected; certain elements of the type of programming he has been subjected to--what might be called a fearless, kamikaze-type warrior with total confidence seem to have leaked through in to his everyday personality. Coffee indicated to me and Nichols that he (Coffee) may very well still be utilized while in an alternate state of mind for various covert operations by intelligence/military agencies. He attested to feeling bizarrely affected by the energy particularly at Camp Hero but also in the village of Montauk.

Here is what Coffee had to say. Dear Sir: "I believe that I was/am the subject of some horrific government mind control experiments. I believe that the government "selected" me at a very young age, watched me develop as a young man, and then when the time was right forced me into their "mind control project". My memories of these events were all but nonexistent until recently, when a single event triggered a massive flood of memories which started to all come back to me. To be honest the whole experience has left me quite shaken as well as quite scared. But mostly confused.

"It all started when I was 10 years old. My mother enrolled me in a mind control course called "the Silva Mind Control Method". It is sort of a self hypnosis course where you learn to dive down into the different levels of your mind. You learn things like how to heal your body with your mind, relaxation

techniques, ways to focus your concentration, and melt spoons with your mind (things like that). You may have heard of it? Anyway, while in the course we learned to go to our "level" (a relaxed state of mind which is the basis of the Silva method). I was extremely good at all of the things we were doing for some reason right from the start. The instructor... was praising me like I was god's next gift to mankind. Telling me that I was the greatest student he has ever seen etc . etc..

"This is where it all starts: during one of the breaks (about six weeks into the course) the instructor asks me to go outside to meet some of his "friends". I go outside with him (and let me tell you, when you are 10 years old and you are in a class room for two hours at a time on your Saturdays and Sundays for eight straight weeks you ABSOLUTELY live for your 15 minute breaks) so needless to say I was not very interested in wasting my "break time" talking to whoever these people were. We go out the double doors and there are two men waiting to talk to me. THEY BOTH WERE WEARING MILITARY UNIFORMS, one was wearing army green, and the other was in blue (possible Air Force but I cant be sure). The instructor states to the men "this is the kid" and they make some small talk. To be honest I really didn't pay much attention to them (I was looking at the other kids on the play ground and wondering why the hell I'm over here and not over there). But here's the main point; The man in green bends down on one knee and says to me "I hear you have some very special abilities" and I said "I do"? He stands back up and speaks to the instructor some more, then kneels back down and says "It was very nice meeting you, YOU KNOW YOUR GOING TO WORK FOR ME SOME DAY!" As a 10 year old you don't quite grasp what is really going on and I remember laughing and telling him that I didn't quite understand, but it was nice meeting him, and I ran off to the play ground. But when I looked back, the three adult were still standing there looking at me, talking about me, and sizing me up.

"That was the only time that I actually spoke to those men for years, but what happens next is very odd. Growing up my parents were fighting all the time and they finally got divorced. So what did I do, I used sports as my escape. All I focused on was sports, I would leave the house and go down to the field or into the backyard and practice, and practice, and practice my soccer skills. As a result of this I became extremely good, so good you would not believe me (I just seemed to have a knack for it). I didn't think about doing it, I just did it. It was like it was mind over matter.

"It's funny because honestly I could do things that were so unbelievable on the soccer field. You have to see it to believe it. Here is how; I honestly didn't know any better. I didn't know that I wasn't supposed to be able to do that, just take the ball down the field by yourself and score EVERY TIME! But in my mind, I could do it, so I did it in real life EVERY TIME. When the opposing teams coaches asked how old I was, when I told them the didn't believe me, after the games were over they would thank me for not running up the score and humiliating "their boys" . That how good I was and I do have video tapes of the games to prove it
!

"Here is the thing, and I didn't put it together at the time. When you go to any children's sporting event you see all of the parents. They are usually are dressed casually and usually bring a folding chair and sit around and watch the game and gossip with the other parents etc. etc. I REMEMBER looking around at

all the parents. I REMEMBER noticing TWO GUYS IN MILITARY UNIFORMS FREQUENTLY AT MY GAMES. ONE IN GREEN AND ONE IN BLUE. I remember this specially because they stuck out like sore thumbs, and I specifically remember this because I was thinking "I wonder whose fathers are they?" They looked familiar from when I was 10 years old but I just could not put my finger on it.

"I remember seeing the same two guys all through my high school sporting events. Whether it was football, basketball, or track. At the county track meet, during some football games etc. (I can rattle off 5 or 6 different examples).

"Imagine how effective would an assassin or an agent be if in his mind, through hypnosis, he truly had no fear. If in his mind, through hypnosis, he truly believed that he could do superhuman things. Things like jumping off a 3 story roof and land without injury, just as if he was jumping a foot stool. If in his mind, through hypnosis, he truly believes he possesses superhuman strength and can turn his bodes adrenaline glands on and off like a faucet. These are just some of the experiments they conducted on me in an effort to make me the "perfect weapon" or the "perfect killing machine".

"When it came time for me to go to college is when strange things started happening. I was a "Blue chip" athlete, and was recruited heavily as an A-rated football player by most of the major universities. By the end of my senior year in high school the decision as to what school to attend was narrowed down to 2 or 3 schools.

"Mysteriously, in the mail I received a letter which stated I had an appointment to have my physical taken for admittance to attend West Point. I didn't think much about it and the physical date came and went. Another letter arrives stating that I was "Rescheduled" FOR ANOTHER physical at West Point. The physical date also comes and goes. Again, I didn't think too much about it. Then I get a phone call from someone in the military, I don't remember his name but I think he said he was major something or other. Anyway, he asks me why I didn't go to the physicals, and I told him that 1st of all I wasn't the least interested in a military career because my father was in the military and it just wasn't my "bag". Secondly my father graduated from Annapolis and if I went to West Point he would disown me. About a week later I get a THIRD letter. This one mysteriously now states that I now have an appointment to have my physical taken to attend Annapolis.

"The thing is I never spoke to anyone about attending either West Point or Annapolis. I never spoke to any football coaches, I never discussed it with my parents, I spoke to NO ONE about applying to ANY military academy!

"I did some research about the process in which one must go through to enter either academy. Let me tell you that the physical is about the third screen they use to weed out unqualified candidates. These screens include either a presidential or a congressional nomination (I could have gotten one due to the fact that my father attended Annapolis but since neither of us even approached the subject it really makes you wonder what the Hell is going on). In addition to this I was extremely underqualified since neither my grades NOR my SAT scores were EVEN CLOSE to the levels expected by the academies by their applicants.

"So how did I get THREE physicals scheduled to enter the military's most distinctive schools WITHOUT EVER APPLYING. Someone wanted me to be in the military very badly, and I still have all the letters "requesting" my presence at the academies for my physicals to prove it! By a rather odd set of events I end up going to a college I had never heard of before called the University of Rochester located in UPSTATE NEW YORK right between Buffalo and Syracuse. I attended the University from 1988- 1992.

"This is when they took me into their program. I CAN GO THROUGH ANOTHER 15 PAGES EXPLAINING EVERY DETAIL; OF HOW, WHEN AND WHY THEY HYPNOTIZED ME, HOW THEY WOULD TAKE ME IN THE NIGHT, THE LABS, THE EXPERIMENTS, EVERYTHING! This was a "Black Book Operation", these men were not exactly in the military but some sort of a private group, operating from groups within groups. You see I was so far gone and under their control because for some reason mind adhered to their "suggestions" extremely well, like nothing they had ever seen. Anything they told me to do while I was in this state of mind I could do. CONTINUED IN PART 2

#####

--

Louise A. Lowry

"World Of The Strange" Weekly Free Newsletter

Come & Link With Us

WOTS-Web Site: <http://www.jb-graphics.com/thestrangle>

Check Out Our Discussion List Called PARA-DISCUSS

<http://www.jb-graphics.com/thestrangle/primer.htm>

<http://www.tje.net/services/maillists/para-discuss.htm>

Plus Don't Forget our Message Board!!!

WOTS Newsgroup alt.strange.days

*****GET TOGETHER CHATS ON MONDAY NIGHTS 8PM ET/Go To Web Site To access The Chat Room you Don't have to be JAVA Capable to Join in the fun!

"Tis-Strange but true: For Truth is always Strange! Stranger than Fiction!

Please, if you have any information you would like to share please mail it to me at TAAK46B@prodigy.com You will get full credit for anything you send. If you have a book or URL you would also like to share with others please forward it on to me... I will make sure I get it in the next available World Of The Strange newsletter.

SPONSOR

The Paranormal Research Primer <http://www.tje.net/para>

Providing a comprehensive view of many paranormal subjects

HOW TO SUBSCRIBE

Send a message the "majordomo@tje.net" with the following command in the body of your message:

subscribe the-strange-list

HOW TO UNSUBSCRIBE

Send a message the "majordomo@tje.net" with the following command in the body of your message:

unsubscribe the-strange-list

LIST SOFTWARE

This list is ran using Majordomo listserver software on a UNIX system.

To get help about Majordomo:

Send a message to majordomo@tje.net with the following command in the BODY of the message:

help

- OR -

visit: <http://www.tje.net/services/majordomo>

CONTACT INFORMATION

World Of The Strange List Monitor: TAAK46B@prodigy.com

TJE.net! Webmaster: tje@tje.net

From ctardan@tin.it Mon Jan 18 19:05:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: progetto seti

From: "ATR" <ctardan@tin.it>

Date: Mon, 18 Jan 1999 19:05:41 +0100

Qualcuno ha sentito parlare del progetto seti con i computer di casa.

Cioè uno va su un sito e loro ti danno da analizzare un frammento di segnale radio.

Vorrei qualche informazione.

Grazie.

ATR

ctardan@tin.it

space.tin.it/io/ctardani

ICQ 28372712

From argus99@geocities.com Tue Jan 19 12:42:42 1999

To: ATR <ctardan@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: progetto seti
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Tue, 19 Jan 1999 12:42:42 +0100

ATR wrote:

> Qualcuno ha sentito parlare del progetto seti con i computer di casa.
> Cioè uno va su un sito e loro ti danno da analizzare un frammento di segnale
> radio.
> Vorrei qualche informazione.
>
> Grazie.
>
> *****
> ATR
> ctardan@tin.it
> space.tin.it/io/ctardani
> ICQ 28372712
> *****\u

ciao,
ne stiamo discutendo sulla lista S.E.T.I. - Italia...

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
mailto:setiitalia@egroups.com
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

[Image]Gruppo Astrofili Menkalinan[Image]
Sezione Radioastronomia - il progetto seti@home

- * SETI@home (in inglese)
- * http://setiathome.ssl.berkeley.edu/home_italian.html (in italiano)

Al giorno d'oggi, i computer collegati alla rete Internet sono numerosissimi (almeno 30 milioni di esemplari) e il loro numero e' in costante aumento. Moltiplicando il numero di operazioni al secondo che un computer medio è in grado di eseguire per il numero totale di computer connessi a Internet, ricaveremmo una capacità di calcolo complessiva spaventosa, mai raggiunta da nessun super-calcolatore finora costruito. Questa semplice considerazione l'ha fatta anche Big Science, un'organizzazione che si prefigge di utilizzare proficuamente questa (in parte sprecata) potenza di calcolo per portare avanti importanti ricerche scientifiche. Coinvolgendo il pubblico e rendendolo direttamente partecipe alla ricerca della soluzione di alcuni problemi scientifici, Big Science si prefigge inoltre di contribuire ad aumentare la considerazione che la gente nutre per la scienza. Se anche voi volete mettere a disposizione della ricerca il vostro personal computer, leggete attentamente quanto segue.

Il progetto SETI (acronimo di Search for Extra-Terrestrial intelligence, ricerca di vita intelligenze extraterrestre) vede attualmente impiegati diversi radioastronomi

nella ricerca di segnali radio aventi caratteristiche ben definite. Alcuni programmi di ricerca sono focalizzati su particolari stelle vicine, altri nel monitoraggio di zone del cielo densamente popolate di stelle. Anche il radiotelescopio portoricano di Arecibo (che con i suoi 300 metri di diametro è il più grande e sensibile del mondo) partecipa alla SETI, assieme all'università di Berkeley, con un programma denominato SERENDIP. L'undici giugno scorso (1997) è stato installato un nuovo dispositivo analizzatore di spettro, che ha sostituito il più piccolo SERENDIP III, (capace di "soli" 4,2 milioni di canali) in grado di elaborare ogni 1,7 secondi ben 168 milioni di canali di frequenza larghi appena 0,6 Hz ciascuno per una banda totale larga 100 Mhz centrata sui 1,42 Ghz. Lo strumento chiamato SERENDIP IV è il più recente della sua serie. La gamma di frequenze dello spettro elettromagnetico nella quale cerchiamo il sussurro extraterrestre è assai ristretta, questo in base ad un'ipotesi riduttiva: solo alcuni tipi di segnali nel dominio delle microonde sono in grado di penetrare le dense nubi di polveri interstellari, superando grandi distanze senza subire attenuazioni rilevanti. Inoltre, in questa gamma di frequenze, il rumore di fondo dovuto a naturali fenomeni stellari è assai scarso. Se nelle vicinanze del Sistema Solare esiste una civiltà tecnologica, dovrà presumibilmente arrivare alle nostre stesse considerazioni, e usare dei segnali aventi delle caratteristiche simili a quelli che noi cerchiamo. Nonostante la notevole potenza di SERENDIP IV, che può essere paragonato ad un super-computer in grado di eseguire 200 miliardi di operazioni al secondo, l'analisi eseguita in tempo reale può interessare solo un'esigua quantità di dati; le ricezioni del radiotelescopio sono quindi memorizzate e inviate tramite Internet ai laboratori dell'Università di Berkeley dove sono analizzate. La ricerca del segnale giusto necessita di grandi e potenti calcolatori, di notevoli quantità di tempo e, in definitiva, di tanto denaro. Da qui l'idea di coinvolgere nella ricerca - tenetevi forte - tutti i computer connessi alla Rete ! Big Science, in collaborazione con le Università di Berkeley e Washington sta preparando SETI@HOME: a partire dalla primavera del prossimo anni, i calcolatori di tutto il mondo potranno partecipare attivamente alla ricerca probabilmente più affascinante: individuare il messaggio inviato da una civiltà intelligente extraterrestre.

I tecnici del SERENDIP stanno mettendo a punto un programma in grado di girare su qualsiasi piattaforma hardware e i cui algoritmi potranno cercare il fatidico segnale extraterrestre fra quattro milioni di differenti combinazioni di frequenza, larghezza di banda e deriva di frequenza. L'analisi che il programma eseguirà sui nostri computer domestici sarà molto più accurata e profonda rispetto a quanto riescono a fare in tempo reale i più potenti analizzatori di spettro attualmente a disposizione degli scienziati. Il programma di elaborazione che Big Science distribuirà apparirà come una sorta di screen-saver. Lasciando il proprio computer inattivo per alcuni minuti, il programma si attiverà automaticamente ed il computer inizierà a "macinare" i dati di Arecibo. L'utente potrà scegliere tra tre differenti tipi di screen-saver che si distingueranno solo per il loro aspetto grafico sul monitor. In Science Mode sarà possibile osservare in tempo reale le operazioni che il computer sta eseguendo, e saranno addirittura spiegati i risultati ottenuti. Il processo di elaborazione matematica sarà illustrato in modo comprensibile a chi possiede una sufficiente cultura scientifica. Lo Sky Progressive Mode mostrerà come l'intero esperimento procede, evidenziando in uno sfondo raffigurante le stelle più luminose, le zone di cielo coperte dalla SETI. infine l'Earth Progress Mode informerà sul numero di persone e di computer che partecipano a SETI@home, mostrandoli ciascuno come un puntino su un'immagine rotante del globo terrestre. Big Science provvederà a selezionare al progetto un frammento di 0,25 Mbytes dei dati raccolti dal radiotelescopio di Arecibo e procederà alla distribuzione. Collegandosi al sito approntato da Big Science si potrà prelevare il file da elaborare; inoltre sarà possibile aggiornarsi sullo stato della ricerca, e prendere visione di altro

materiale riguardante la SETI. Infine, si potrà restituire tramite il modem il risultato della nostra elaborazione domestica. Collegandosi ora al sito di Big Science si potrà iscrivere alla mailin list di SETI@home, a cui hanno aderito già oltre 35000 persone, e offrire il proprio contributo, anche in termini di conoscenze, per far sì che il progetto diventi realtà al più presto. L'entusiasmo che il pubblico ha veramente dimostrato verso SETI@home è veramente grande, e ciò è di buon auspicio se si pensa che Big Science sta ancora cercando degli sponsor che forniscano i fondi necessari al completamento del progetto. Se parteciperanno almeno 50000 computer, la SETI avrà a disposizione una potenza di calcolo superiore a quella che è attualmente impiegata in questo stimolante programma. Inoltre, grazie alla naturale evoluzione dei computer, questa potenza aumenterà costantemente nel tempo. E chissà che un giorno, a casa di qualcuno di noi avvenga a scoperta di un segnale "WOW!", come in gergo si definiscono tutti i possibili segnali di vita intelligente da quando, nel 1977, esaminando i dati del radiotelescopio Big Bear un radioastronomo appuntò sui tabulati, in corrispondenza di un picco di segnale, l'esclamazione WOW! Ciò risponderebbe finalmente e definitivamente alla fatidica domanda: "Siamo soli nell'universo?" Registratevi subito !.

Davide De Martin
davide@coelum.com

Da Coelum di Gennaio 1998

Domande frequenti SETI@home

Come vengono raccolti i dati dal telescopio ?
E come vengono trasmessi alle altre macchine per l'analisi ?

I dati saranno raccolti su nastri ad alta densità presso il telescopio di Arecibo a Puerto Rico. Si scrive circa un nastro da 35 Gbyte al giorno che poi viene spedito a Berkeley dove i dati sono divisi in spezzoni da 0,25 Mbyte che saranno spediti, attraverso il server di SETI@home, su internet alla gente che li analizzerà. Purtroppo Arecibo non ha una buona connessione alla rete e quindi i dati devono essere spediti per posta ordinaria fino a Berkeley

Che tipo di segnali viene analizzato ?
Come si svolge l'analisi ?

Cerchiamo dei segnali forti con una piccola larghezza di banda. E' come sintonizzare la radio su diversi canali, se troviamo un segnale forte questo attira la nostra attenzione. Più tecnicamente parlando si tratta di una complessa elaborazione digitale, fatta principalmente di trasformate di Fourier a diverse velocità di modulazione di frequenza e durata.

Cerchiamo inoltre dei segnali impulsati e variabili che seguano, nel loro andamento, la forma del lobo di ricezione dell'antenna man mano che il radio telescopio sposta il suo punto di osservazione nel cielo. Il programma di analisi cerca segnali 10 volte più deboli di quelli finora osservati perché usa un algoritmo chiamato "integrazione coerente" che nessun altro esperimento (incluso SERENDIP) ha mai potuto usare per la mancanza della necessaria potenza di calcolo.

Quanto è complesso il programma che verrà eseguito dai PC ?
Avrà bisogno di molto spazio disco ?
L'utente dovrà fare delle operazioni speciali ?

Userà circa 20Mbyte di spazio disco. L'utente potrà anche non fare nulla se non lo vorrà. I risultati potranno essere inviati automaticamente non appena l'utente si sarà ricollegato alla rete (per navigare, controllare la posta ecc.), oppure si potrà fare in modo che il programma chieda il permesso di collegarsi prima di usare la rete.

Quali piattaforme saranno supportate ?

Per ora sonp pronte le versioni per Unix, Win95-98-NT. Stiamo lavorando ad una versione Mac. Gli utenti potranno scaricare la versione che vorranno. Tutti i programmi sono funzionalmente identici.

Come si potrà ricombinare fra loro i risultati dei calcoli ?

I dati verranno raccolti in una grande banca dati usando i nostri calcolatori. Poi verranno filtrate le interferenze e saranno applicati numerosi algoritmi per il riconoscimento di forme in modo da isolare i segnali più interessanti.

Che ne sarà dei dati del telescopio se SETI@home non diverrà una realtà ?

Se avremo abbastanza nastri (ci costano 100\$ al giorno) cercheremo di conservare tutti i dati e di analizzarli sui nostri calcolatori o sfruttando, durante la notte, calcolatori di industrie vicine.

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
mailto:setiitalia@egroups.com
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

Caro partecipante al SETI@home,
grazie per il tuo interessamento al progetto SETI@home. Ultimamente abbiamo avuto un numero elevato di messaggi e non abbiamo ancora avuto il tempo per rispondere. Eventualmente leggeremo il tuo messaggio e cercheremo di rispondere.

La maggior parte delle risposte possono essere trovate qui:
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/faq.html>

Ecco qualche risposta alle domande piu' comuni:

D: Dove registrarmi

R: Puoi farlo al sito web: <http://setiathome.ssl.berkeley.edu>

D: Dove posso scaricare il software ?

R: Il software verra' distribuito al pubblico ad Aprile del 1999. Abbiamo iniziato le prime verifiche della versione beta tramite 100 volontari.

Quando sara' pronta, riceverai un messaggio di conferma del progetto SETI@home,

e allora potrai scaricare il software dal nostro sito web.

D: Ho un nuovo indirizzo web, cosa devo fare ?

R: Puoi registrarti nuovamente con il nuovo indirizzo, sempre al sito SETI@home. Allora appena possibile invia un messaggio a: setiathome@ssl.berkeley.edu dal vecchio indirizzo e.mail, avendo cura di inserire la parola "remove" nella riga del subject (non nel corpo del messaggio)

D: Sara' disponibile anche per sistemi non Windows ?

R: Si attualmente stiamo lavorando a versioni per Mac OS e diverse altre in ambiente UNIX.

D: Dovro' usare la connessione internet per tutto il tempo ?

R: Ci sara' bisogno di essere collegato ad internet solo per pochi momento durante i quali scaricare i dati all'interno del tuo computer, e una volta terminata l'elaborazione dovrai inviare questo risultato. Spegnendo il computer non succede niente - lo screensaver riprende a tracciare da dove era stato fermato e ripartira' al successivo riavvio del computer.

Frequently Asked Questions sul SETI@home - in italiano

Cosa succede se viene ricevuto un segnale di natura extraterrestre ?

E' stata stilata una procedura dai ricercatori SETI di tutto il mondo. Per prima cosa, altri ricercatori SETI, in maniera indipendente verificheranno il segnale. Se il segnale e' effettivamente reale e non puo' essere associato ad altre cause terrestri (satelliti, ponti radio, ecc.) allora le agenzie di stampa e i governi verranno avvisati in maniera sistematica

Saro' considerato se il segnale verra' identificato tramite il mio computer?

Si'. Il nostro software conserva tutti gli elementi di qualsiasi parte del lavoro. Se il tuo computer e' coinvolto nella scoperta, se lo ritieni opportuno verrai messo in lista, come co-scopritore.

Di che cosa ho bisogno per partecipare al SETI@home ?

Hai bisogno di un computer con almeno 32 MB di RAM, 10 MB di spazio su disco e una connessione Internet (di tipo dialup). Puoi usare SETI@home sia su un portatile

che venga collegato anche raramente. Noi confidiamo di fornire il supporto software per sistemi operativi quali Win95, Win98, WinNT, Mac, e altre versioni UNIX, incluse Linux e su diversi tipi di CPU.

Speriamo eventualmente in futuro di completare il software per altri sistemi quali OS/2 e BeOS. Non ci occuperemo di sistemi WebTV. non c'e' bisogno di CPU veloci o specifiche particolari per i modem.

Non e' importante in quale parte del mondo tu ti trovi.

Ho bisogno di conoscere qualcosa di scienza o del SETI per usare SETI@home ?
No. Tutto cio' di cui hai bisogno e' di scaricare ed installare il software client.

Pago una connessione con tariffa oraria a tempo. Quanto tempo di collegamento e' necessario per il SETI@home ?

SETI@home si collega solo per il trasferimento dei dati. Cio' accade solo una volta su diversi giorni e l'ultima per 5 minuti.

Perche' usare questo programma come screensaver invece di una applicazione in background che stia in esecuzione per tutto il tempo ?

Poiche' il nostro programma usa molta memoria mentre e' in funzione e cio' potrebbe influenzare i programmi in esecuzione su alcuni computers. Vogliamo essere sicuri che l'impatto sia effettivamente nullo durante la normale attivita' del computer.

Contiamo di programmare una versione del software client (di rete) che funzionera' come "service" in ambiente Windows NT. Questa funzionera' continuamente ad una bassa priorita' anche se nessuno e' in quel momento collegato e non fornira' come output alcun grafico. Avra' solo un piccolo impatto sulla performance del sistema per tutto il tempo in cui vi e' abbastanza RAM (20 MB almeno). Ci sara' anche una versione UNIX del software client che stara' in esecuzione con processi a bassa priorita' e senza grafica.

Perche' non state programmando in Java ?

Perche' non e' abbastanza veloce e ci stanno molti dettagli dipendendi dal sistema che c'e' bisogno di essere programmati in linguaggio C.

Qualcosa sulla sicurezza ?

Lo screensaver sara' disponibile per lo scaricamento solo dal nostro sito FTP e i dati verranno trasferiti solo dal nostro server. Non si scarica alcun codice eseguibile. In tutto e per tutto lo screensaver sara' molto piu' sicuro del tuo browser di navigazione che al momento stai usando.

Si dice che SETI@home funzionera' per 2 anni. Perche' non per sempre ?

In 2 anni il radio telescopio di Arecibo avra' analizzato per tre volte tutto il cielo visibile e avra' analizzato questi dati. E' abbastanza per i nostri propositi. Da li' in poi ci saranno nuovi telescopi, nuovi esperimenti e nuovi approcci al SETI. Lo screensaver richiedera piu' di un processore o una macchina multiprocessore ?
Non nella versione iniziale. Puo' darsi in una versione successiva.

Come vengono raccolti i dati dal telescopio e trasferiti ad altri computer per l'analisi ?

I dati verranno retristrati su nastri ad alta densita' al telescopio di Arecibo - Porto Rico, un nastro da circa 35 Gbyte al giorno, poi inviati per posta ordinaria a Berkeley, successivamente divisi in blocchi da 250 kbytes che verranno inviati dal server SETI@home su internet alle persone in tutto il mondo per l'analisi.

Arecibo non ha una ampiezza di banda abbastanza elevata per la connessione ad Internet, per questo motivo i dati verranno mandati per posta ordinaria a Berkeley in principio.

Ricevero' blocchi di dati, piu' grossi in funzione della velocita' del computer ?

No, tutti i computer riceveranno blocchi della stessa dimensione. Computer piu' veloci finiranno velocemente per ottenere immediatamente un nuovo blocco su cui lavorare e cosi' via, cosi' da tenervi impegnati per tutto il tempo.

Che tipo di segnali vengono analizzati e che forma hanno questi segnali ?

Si cerca segnali a banda stretta. E' un po' come sintonizzare una radio su diversi canali e studiare l'intensita' del segnale. Se l'intensita' aumente cio' attira la nostra attenzione. In maniera piu' tecnica: esistono molte modalita' per lo studio dei segnali digitali, le piu' diffuse trasformate di Fourier a varie intensita' e durata.

Cerchiamo anche segnali pulsanti e la deriva dei segnali e segnali che rientrano nel campo dell'antenna man mano che il telescopio sbircia lungo il cielo.

Il software di analisi ricerca segnali 10' volte piu' deboli di qualsiasi ricerca mai fatta, perche' usa algoritmi e tecniche computazionali intensive, chiamate "coherent integration" che nessun altro computer (incluso il nostro programma Serendip) ha avuto la potenza per utilizzarle.

Quanto e' complesso il software che stara' a "dormire" sul pc. Per esempio prendera' molto spazio su disco e gli utenti saranno in grado di abilitarlo o disattivarlo per inviare i risultati ?

Ci sara' bisogno di unno spazio di 20 Mbytes su disco. Gli utenti non dovranno fare altro. I risultati verranno inviati autimaticamente, la volta successiva che gli utenti saranno collegati si internet (ad esempio per scaricare la posta elettronica, navigare ecc.ecc.) oppure potra' essere attivato con il permesso dell'utente.

Come verranno uniti tutti i risultati del calcolo alla fine ?

Verranno riuniti in un grosso data base usando i nostri computers qui, successivamente verra' filtrata l'inferferenza e i vari tipi di algoritmi di ricerca verranno applicati per la ricerca di segnali piu' interessanti.

Sono in grado di prevenire l'invio di una interpretazione negativa, per questo falsando un eventuale segnale extraterrestre?

Si'. Senza entrare nei dettagli (per ovvi motivi) abbiamo un meccanismo che tralascia i risultati errati.

C'e' un modo perche' il programma possa prevenire che qualche hacher invii indietro un falso risultato che potrebbe essere interpretato come segnale extraterrestre ?

Se c'e' un picco nel segnale o qualcosa di interessante, noi analizzeremo il blocco direttamente per verificarlo.

E' vero che cos' tanta gente si e' iscritta al progetto che non ci saranno abbastanza dati per tutti ? Come risolverete la questione ?

E' possibile. Noi la risolveremo inviando lo stesso dato a piu' di un utente. Appena il calcolo e' terminato noi invieremo un'altra registrazione ad Arecibo e registreremo un piu' ampio settore di frequenze (il nostro sistema attuale rivistra blocchi di ampiezza 2.5 Mhz rispetto ai 100 Mhz del Serendip).

C'e' qualche problema riguardante il software cliente del SETI@Home ?

SETI@home fa uso del protocollo HTTP protocol per aggirare problemi di traffico sul web.

--

"La certezza ? Forse non esiste.

C'e' solo una determinata probabilita' e uno scarto su tale valore"

LonNic, 6 Gennaio'99

Ciao,
Nico

WARNING: if present, cut "geospam." when replying

* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude

---> ICQ/on: 7801996 <---

home page + G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -

- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -

<mailto:setiitalia@egroups.com>

<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

G.A.M. radioastronomia by N.L.

From gufo~@tmn.it Sat Jan 30 00:38:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: progetto seti
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 29 Jan 1999 23:38:59 GMT

leggi + giu
Roswell & area 51

From argus99@geocities.com Mon Jan 18 19:07:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [SETI Italia] Re: ricerca seti (era: quali frequenze ?)
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Mon, 18 Jan 1999 19:07:16 +0100

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<mailto:setiitalia@egroups.com>
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

JHONNY MAS wrote:

- > vorrei sapere in lunghezza d'onda ci si aspetta di ricevere eventuali
- > messaggi provenienti da altri pianeti e perchè.
- > 1000 grazie.

Aggiungo ulteriori dettagli alla risposta gia' data in precedenza ...

Alle 21 esimo consiglio generale della Unione Internazionale di Astronomia
(Buenos Aires, 23 Luglio - 1 Agosto 1991) sono state accuratamente riordinate dagli
astrofisici le piu' importanti linee spettrali, qui di seguito riportate.

La IAU (International Astronomical Union) ha espresso il continuo bisogno
di preservare queste bande(*) di frequenza, in ingresso e per le emissioni fuori
banda, specialmente per trasmettitori in orbita.

Sostanza	Frequenza	Segmento protetto	note
----------	-----------	-------------------	------

Deuterium (DI)	327.3840 MHz	327.0 - 327.7 MHz
Hydrogen (HI)	1420.406 MHz	1370.0 - 1427.0 MHz 2),3)
Hydroxyl radical (OH)	1612.231 MHz	1606.8 - 1613.8 MHz 3),4)
Hydroxyl radical (OH)	1665.402 MHz	1659.8 - 1667.1 MHz 4)
Hydroxyl radical (OH)	1667.359 MHz	1661.8 - 1669.0 MHz 4)
Hydroxyl radical (OH)	1720.530 MHz	1714.8 - 1722.2 MHz 3),4)
Methyladyne (CH)	3263.794 MHz	3252.9 - 3267.1 MHz 3),4)
Methyladyne (CH)	3335.481 MHz	3324.4 - 3338.8 MHz 3),4)
Methyladyne (CH)	3349.193 MHz	3338.0 - 3352.5 MHz 3),4)
Formaldehyde (H ₂ CO)	4829.660 MHz	4813.6 - 4834.5 MHz 3),4)
Methanol (CH ₂ OH)	6668.518 MHz	6661.8 - 6675.2 MHz 3),6)
Ionized Helium Isotope (3HeII)	8665.650 MHz	8660.0 - 8670.0 MHz
Methanol (CH ₃ OH)	12.178 GHz	12.17 - 12.19 GHz 3),6)
Formaldehyde (H ₂ CO)	14.488 GHz	14.44 - 14.50 GHz 3),4)
Cyclopropenylidene (C ₃ H ₂)	18.343 GHz	18.28 - 18.36 GHz 3),4),6)
Water Vapour (H ₂ O)	22.235 GHz	22.16 - 22.26 GHz 3),4)
Ammonia (NH ₃)	23.694 GHz	23.61 - 23.71 GHz 4)
Ammonia (NH ₃)	23.723 GHz	23.64 - 23.74 GHz 4)
Ammonia (NH ₃)	23.870 GHz	23.79 - 23.89 GHz 4)
Silicon monoxide (SiO)	42.821 GHz	42.77 - 42.86 GHz
Silicon monoxide (SiO)	43.122 GHz	43.07 - 43.17 GHz
Carbon monosulphide (CS)	48.991 GHz	48.94 - 49.04 GHz
Deuterated formylium (DCO ⁺)	72.039 GHz	71.96 - 72.11 GHz 3)
Silicon monoxide (SiO)	86.243 GHz	86.16 - 86.33 GHz
Formylium (H ₁₃ CO ⁺)	86.754 GHz	86.66 - 86.84 GHz
Silicon monoxide (SiO)	86.847 GHz	86.76 - 86.93 GHz
Ethynyl radical (C ₂ H)	87.300 GHz	87.21 - 87.39 GHz 5)
Hydrogen cyanide (HCN)	88.632 GHz	88.34 - 88.72 GHz 4)
Formylium (HCO ⁺)	89.189 GHz	88.89 - 89.28 GHz 4)
Hydrogen isocyanide (HNC)	90.664 GHz	90.57 - 90.76 GHz
Diazenylium (N ₂ H)	93.174 GHz	93.07 - 93.27 GHz
Carbon monosulphide (CS)	97.981 GHz	97.65 - 98.08 GHz
Carbon monoxide (C ₁₈ O)	109.782 GHz	109.67 - 109.89 GHz
Carbon monoxide (13CO)	110.201 GHz	109.83 - 110.31 GHz
Carbon monoxide (C ₁₇ O)	112.359 GHz	112.25 - 112.47 GHz
Carbon monoxide (CO)	115.271 GHz	114.88 - 115.39 GHz
Formaldehyde (H ₂ ¹³ CO)	137.450 GHz	137.31 - 137.59 GHz
Formaldehyde (H ₂ CO)	140.840 GHz	140.69 - 140.98 GHz
LonNic (LonNic314 :)	140.123 GHz	142.55 - 156.41 GHz
Carbon monosulphide (CS)	146.969 GHz	146.82 - 147.12 GHz
Water vapour (H ₂ O)	183.310 GHz	183.12 - 183.50 GHz
Carbon monoxide (C ₁₈ O)	219.560 GHz	219.34 - 219.78 GHz
Carbon monoxide (13CO)	220.399 GHz	219.67 - 220.62 GHz
Carbon monoxide (CO)	230.538 GHz	229.77 - 230.77 GHz
Carbon monosulphide (CS)	244.953 GHz	244.72 - 245.20 GHz
Hydrogen cyanide (HCN)	265.886 GHz	265.62 - 266.15 GHz
Formylium (HCO ⁺)	267.557 GHz	267.29 - 267.83 GHz
Hydrogen isocyanide (HNC)	271.981 GHz	271.71 - 272.25 GHz
Dyazenulium (N ₂ H ⁺)	279.511 GHz	279.23 - 279.79 GHz
Carbon monoxide (C ₁₈ O)	312.330 GHz	329.00 - 329.66 GHz
Carbon monoxide (13CO)	330.587 GHz	330.25 - 330.92 GHz
Carbon monosulphide (CS)	342.883 GHz	342.54 - 343.23 GHz
Carbon monoxide (CO)	45.796 GHz	345.45 - 346.14 GHz
Hydrogen cyanide (HCN)	354.484 GHz	354.13 - 354.84 GHz

Formylium (HCO+)	356.734 GHz	356.37 - 357.09 GHz
Dyazenulium (N2H+)	372.672 GHz	372.30 - 373.05 GHz
Water vapour (H2O)	380.197 GHz	379.81 - 380.58 GHz
Carbon monoxide (C18O)	439.088 GHz	438.64 - 439.53 GHz
Carbon monoxide (13CO)	440.765 GHz	440.32 - 441.21 GHz
Carbon monoxide (CO)	461.041 GHz	460.57 - 461.51 GHz
Heavy water (HDO)	464.925 GHz	464.46 - 465.39 GHz
Carbon (CI)	492.162 GHz	491.66 - 492.66 GHz
Water vapour (H218O)	547.676 GHz	547.13 - 548.22 GHz
Water vapour (H2O)	556.936 GHz	556.37 - 557.50 GHz
Ammonia (15NH3)	572.113 GHz	571.54 - 572.69 GHz
Ammonia (NH3)	572.498 GHz	571.92 - 573.07 GHz
Carbon monoxide (CO)	691.473 GHz	690.78 - 692.17 GHz
Hydrogen cyanide (HCN)	797.433 GHz	796.64 - 789.23 GHz
Formylium (HCO+)	802.653 GHz	801.85 - 803.85 GHz
Carbon monoxide (CO)	806.652 GHz	805.85 - 807.46 GHz
Carbon (CI)	809.350 GHz	808.54 - 810.16 GHz

- Note:
- 1.Dove non compare 4) o 2) i limii delle bande(*:) sono le frequenze doppler traslate, corrispondenti a velocita' di +/- 300 km/s
 - 2.Una estensione alle basse frequenze dell'intervallo 1400-1426 MHz e' necessaria per permettere che l'effetto Doppler trasli affinche' venga osservato l'idrogeno in galassie lontane
 - 3.L'attuale intervallo internazionale riservato non e' il principale e non ha bisogno di particolari ampiezze di banda vedere anche (gli standard ITU-R Radio Regulations) per ulteriori dettagli.
 - 4.Affinche' le righe spettrali di frequenza vengano usate per osservare altre galassie, le ampiezze di banda elencate includono il contributo Doppler corrispondente a velocita' radiali fino a 1000 km/s. Bisogna notare che l'idrogeno e' stato osservato a frequenze traslate verso il rosso fino a 500 MHz, mentre alcune righe delle piu' abbondanti molecole sono state individuate in galassie aventi velocita' fino a 50000 km/s corrispondenti ad una riduzione della frequenza fino al 17%
 - 5.Esistono sei righe ravvicinate associate a questa molecola a questa frequenza. La banda elencata e' abbastanza ampia per garantire l'osservazione di tutte le sei righe spettrali.
 - 6.Questa riga spettale non e' inserita nelle norme (ITU-R Radio Regulations);

----------*

ecco perche' non e' facile decidere su quale frequenza ascoltare gli omini verdi :)

ciao

Nico Lonetti

--

"La certezza ? Forse non esiste.
C'e' solo una determinata probabilita' e uno scarto su tale valore"
LonNic, 6 Gennaio'99

Ciao,
Nico

WARNING: if present, cut "geospam." when replying
* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

home page + G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<mailto:setiitalia@egroups.com>
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

From edipepp@tin.it Mon Jan 18 20:34:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Novizio chiede cortesemente aiuto!!!
From: "Emiliano Di Peppe" <edipepp@tin.it>
Date: Mon, 18 Jan 1999 20:34:48 +0100

Esiste un manuale che racchiude molti documenti sull'argomento UFO?
Di quali strumenti devo munirmi per diventare ufologo?
Quale è la migliore rivista sull'argomento(ho comperato "Notiziario ufo" e
"Dossier alieni")?
Esistono riviste straniere che si possono acquistare in edicola o meglio
tramite internet?
A quale centro ufologico posso abbonarmi?
Rispondete in tanti.
Ciao a tutti.
P.S.: Per chi volesse contattarmi per scambiare le proprie impressioni lo
può fare scrivendomi a edipepp@tin.it

From igsNOSPAM@iol.it Mon Jan 18 06:30:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Novizio chiede cortesemente aiuto!!!
From: igsNOSPAM@iol.it (Luca)
Date: Mon, 18 Jan 1999 05:30:46 GMT

On Mon, 18 Jan 1999 20:34:48 +0100, "Emiliano Di Peppe"
<edipepp@tin.it> wrote:

>Esiste un manuale che racchiude molti documenti sull'argomento UFO?
E' un po' difficile. La letteratura è molto vasta e ci sarebbe tantissimo da dire. Puoi cominciare, secondo me, andando in libreria e acquistando i libri di Roberto Pinotti, che a mio modo di vedere sono scritto molto bene.

>Di quali strumenti devo munirmi per diventare ufologo?
Non credo che esistano "strumenti" per diventare ufologo. Non è che compri il kit dell'investigatore e diventi investigatore.
Per prima cosa dovresti informarti, tenerti aggiornato sull'argomento e poi eventualmente entrare in contatto con qualche centro locale nella tua città.

>Quale è la migliore rivista sull'argomento(ho comperato "Notiziario ufo" e
>"Dossier alieni")?

Ottima scelta (sempre secondo me, che qui va a finire che si scatenano le polemiche).

>Esistono riviste straniere che si possono acquistare in edicola o meglio
>tramite internet?

Mah....

>A quale centro ufologico posso abbonarmi?

Puoi rivolgerti al CUN (<http://www.cun-it.org>)

>Rispondete in tanti.

>Ciao a tutti.

>P.S.: Per chi volesse contattarmi per scambiare le proprie impressioni lo

>può fare scrivendomi a edipepp@tin.it

>

>

Ciao

Luca

From rponti@geocities.com Tue Jan 19 08:54:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Novizio chiede cortesemente aiuto!!!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 19 Jan 1999 07:54:16 GMT

Il Mon, 18 Jan 1999 20:34:48 +0100 hai scritto:

>Esiste un manuale che racchiude molti documenti sull'argomento UFO?

Sulla home del CISU (www.arpnet.it/ufo) vengono indicati i libri di ufologia pubblicati in italia con il relativo rating (a cura di E. Russo): puo' essere un buon punto di partenza per documentarsi.

>Quale è la migliore rivista sull'argomento(ho comperato "Notiziario ufo" e
>"Dossier alieni")?

Per avere una visione d'insieme del panorama ufologico italiano potresti comprare anche la rivista UFO pubblicata dal CISU e in vendita presso le Librerie Feltrinelli e per abbonamento.
Trovì i dettagli sempre sul sito CISU (www.arpnet.it/ufo)

>Esistono riviste straniere che si possono acquistare in edicola o meglio
>tramite internet?

Molte: potresti partire dal sito:

www.ufomind.com

che contiene link, siti di associazioni, riviste, ecc.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From cere@mail2.dex-net.com Mon Jan 18 20:44:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perchè non si fanno vedere?
From: "News" <cere@mail2.dex-net.com>
Date: Mon, 18 Jan 1999 20:44:03 +0100

Ciao a tutti.
Sono convinto che esistano altre forme di vita nell'universo, sarebbe
sciocco pensare di essere gli unici!
Penso però che nessuna forma di vita sia arrivata da noi.
Perchè mai dopo un lunghissimo viaggio se ne starebbero nascosti?

Ciao, Cere.

OO-----OO
cere@mail2.dex-net.com
www.freeweb.org/motori/Moto-Vere
OO-----OO

From rponti@geocities.com Tue Jan 19 09:39:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 19 Jan 1999 08:39:36 GMT

"News" <cere@mail2.dex-net.com> ha scritto:

>Ciao a tutti.
>Sono convinto che esistano altre forme di vita nell'universo, sarebbe
>sciocco pensare di essere gli unici!

>Penso però che nessuna forma di vita sia arrivata da noi.
>Perchè mai dopo un lunghissimo viaggio se ne starebbero nascosti?

"Puo' darsi che per gli UFO lo svolazzare qua' e la' sia una forma evoluta di comunicazione"

ancora Woody Allen.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From cere@mail2.dex-net.com Mon Jan 18 20:44:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perchè non si fanno vedere?
From: "News" <cere@mail2.dex-net.com>
Date: Mon, 18 Jan 1999 20:44:03 +0100

Ciao a tutti.
Sono convinto che esistano altre forme di vita nell'universo, sarebbe sciocco pensare di essere gli unici!
Penso però che nessuna forma di vita sia arrivata da noi.
Perchè mai dopo un lunghissimo viaggio se ne starebbero nascosti?

Ciao, Cere.

OO-----OO
cere@mail2.dex-net.com
www.freeweb.org/motori/Moto-Vere
OO-----OO

From zandarin@skylink.it Mon Jan 18 21:50:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Mon, 18 Jan 1999 21:50:52 +0100

News ha scritto nel messaggio <7802q4\$9j\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>Ciao a tutti.
>Sono convinto che esistano altre forme di vita nell'universo, sarebbe
>sciocco pensare di essere gli unici!
>Penso però che nessuna forma di vita sia arrivata da noi.
>Perchè mai dopo un lunghissimo viaggio se ne starebbero nascosti?

Tu ti fideresti di gente come l'umano terrestre, così pazzo, egoista, assassino, sfruttatore, guerrafondaio, ecc.ecc.? Forse aspettano che noi miglioriamo, nel frattempo ci osservano, e forse di più, ciao da Emilio.

From cere@mail2.dex-net.com Tue Jan 19 01:11:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché non si fanno vedere?
From: "CERE" <cere@mail2.dex-net.com>
Date: Tue, 19 Jan 1999 01:11:03 +0100

Io non mi fido dell'umano terrestre.
Ma se, con non so quale tecnologia, riuscissi ad arrivare su un pianeta con vita intelligente, cercherei un contatto. Specialmente se quella vita "Intelligente" non è in grado di andare oltre la Luna (sonde a parte). Anche se è "così pazzo, egoista, assassino, sfruttatore, guerrafondaio, ecc.ecc." non creerebbe problemi eccessivi.
Magari arrivasse qualcuno a cambiare sto cazzo di mondo (Scusa lo sfogo).
Ciao, Cere

OO-----OO
cere@mail2.dex-net.com
www.freeweb.org/motori/Moto-Vere
OO-----OO

From zandarin@skylink.it Tue Jan 19 22:53:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché non si fanno vedere?
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Tue, 19 Jan 1999 22:53:10 +0100

CERE ha scritto nel messaggio <780i3h\$рни\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>Io non mi fido dell'umano terrestre.
>Ma se, con non so quale tecnologia, riuscissi ad arrivare su un pianeta con
>vita intelligente, cercherei un contatto. Specialmente se quella vita
>"Intelligente" non è in grado di andare oltre la Luna (sonde a parte).
>Anche se è "così pazzo, egoista, assassino, sfruttatore, guerrafondaio,
>ecc.ecc." non creerebbe problemi eccessivi.
>Magari arrivasse qualcuno a cambiare sto cazzo di mondo (Scusa lo sfogo).
>Ciao, Cere

Tranquillo per lo sfogo, ma chi ti dice che tra tanti contatti che vengono proclamati sulla terra non ce ne sia qualcuno vero? Ciao da Emilio.
>
>OO-----OO
>cere@mail2.dex-net.com
>www.freeweb.org/motori/Moto-Vere

>OO-----OO
>
>

From cere@mail2.dex-net.com Wed Jan 20 20:43:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "CERE" <cere@mail2.dex-net.com>
Date: Wed, 20 Jan 1999 20:43:54 +0100

Emilio ha scritto nel messaggio <782uit\$267g\$1@urano.inet.it>...
>
>Tranquillo per lo sfogo, ma chi ti dice che tra tanti contatti che vengono
>proclamati sulla terra non ce ne sia qualcuno vero? Ciao da Emilio.

Io cerco sempre di ragionare su basi scientifiche.
Ciò che si può dimostrare è vero, tutto il resto può esserlo o non esserlo.
Dipende poi dalla logica o dalla statistica pensare che una certa cosa può
essere vera o falsa.
Come sulla base di osservazioni statistiche si può pensare che sia molto
probabile (ma non certa) l'esistenza di altre forma di vita intelligenti, si
può anche pensare che sia molto improbabile (ma non certo) che queste
abbiano avuto un contatto con noi.
Tra i tanti contatti che vengono proclamati sulla terra può darsi che ce ne
sia qualcuno vero, ma fino ad ora non c'è una prova (almeno a mia
conoscenza) che possa indurmi ad affermarlo.

Ciao, Cere.

OO-----OO
cere@mail2.dex-net.com
www.freeweb.org/motori/Moto-Vere
OO-----OO

From zandarin@skylink.it Wed Jan 20 21:48:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Wed, 20 Jan 1999 21:48:46 +0100

CERE ha scritto nel messaggio <785b01\$7dg\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>Emilio ha scritto nel messaggio <782uit\$267g\$1@urano.inet.it>...
>>
>>Tranquillo per lo sfogo, ma chi ti dice che tra tanti contatti che vengono
>>proclamati sulla terra non ce ne sia qualcuno vero? Ciao da Emilio.

>
>
>Io cerco sempre di ragionare su basi scientifiche.
>Ciò che si può dimostrare è vero, tutto il resto può esserlo o non esserlo.
>Dipende poi dalla logica o dalla statistica pensare che una certa cosa può
>essere vera o falsa.
>Come sulla base di osservazioni statistiche si può pensare che sia molto
>probabile (ma non certa) l'esistenza di altre forma di vita intelligenti,
si
>può anche pensare che sia molto improbabile (ma non certo) che queste
>abbiano avuto un contatto con noi.
>Tra i tanti contatti che vengono proclamati sulla terra può darsi che ce ne
>sia qualcuno vero, ma fino ad ora non c'è una prova (almeno a mia
>conoscenza) che possa indurmi ad affermarlo.
>
>Ciao, Cere.

Rispetto in pieno il tuo modo di pensare, anche se non coincide totalmente
col mio, in quanto io considero la base scientifica importante, ma non la
più importante in assoluto, secondo me bisogna soprattutto abbandonare ogni
pregiudizio e prima di esprimere un'opinione bisognerebbe essere
superinformati su più casi possibile, ma non studiandoli dietro un monitor o
da un libro, ma sul posto, dialogando con i diretti interessati a lungo,
solo così si può dire " fino ad ora non c'è una prova ", altrimenti, se si
vuole essere onesti fino in fondo si dovrebbe dire: " fino ad ora ritengo
che le prove delle quali ho letto o sentito dire, non siano tali",
altrimenti fonderei il mio pensiero non su fatti,ma su quello che altri
hanno voluto o dovuto dire.
Ciao da Emilio.

From cere@mail2.dex-net.com Fri Jan 22 18:21:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché non si fanno vedere?
From: "CERE" <cere@mail2.dex-net.com>
Date: Fri, 22 Jan 1999 18:21:04 +0100

Emilio ha scritto nel messaggio <785f60\$26t6\$1@urano.inet.it>...

>
>Rispetto in pieno il tuo modo di pensare, anche se non coincide totalmente
>col mio, in quanto io considero la base scientifica importante, ma non la
>più importante in assoluto, secondo me bisogna soprattutto abbandonare ogni
>pregiudizio e prima di esprimere un'opinione bisognerebbe essere
>superinformati su più casi possibile, ma non studiandoli dietro un monitor
o
>da un libro, ma sul posto, dialogando con i diretti interessati a lungo,
>solo così si può dire " fino ad ora non c'è una prova ", altrimenti, se si
>vuole essere onesti fino in fondo si dovrebbe dire: " fino ad ora ritengo
>che le prove delle quali ho letto o sentito dire, non siano tali",
>altrimenti fonderei il mio pensiero non su fatti,ma su quello che altri

>hanno voluto o dovuto dire.

> Ciao da Emilio.

>

Bisogna però stare attenti.

Se si vuole dialogare con i diretti interessati sul luogo, bisogna lasciare alle spalle pregiudizi (sia pro che contro), opinioni personali, credenze, etc....

Bisogna essere asettici (questo è difficile) e ragionare solo sui dati che, da quello che ho letto, sono solitamente confusi e frammentari (se sono veri).

Ciao Cere.

From cere@mail2.dex-net.com Mon Jan 18 20:44:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Perchè non si fanno vedere?

From: "News" <cere@mail2.dex-net.com>

Date: Mon, 18 Jan 1999 20:44:03 +0100

Ciao a tutti.

Sono convinto che esistano altre forme di vita nell'universo, sarebbe sciocco pensare di essere gli unici!

Penso però che nessuna forma di vita sia arrivata da noi.

Perchè mai dopo un lunghissimo viaggio se ne starebbero nascosti?

Ciao, Cere.

OO-----OO

cere@mail2.dex-net.com

www.freeweb.org/motori/Moto-Vere

OO-----OO

From roy@freeweb.essenet.it Mon Jan 18 22:54:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?

From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>

Date: Mon, 18 Jan 1999 22:54:03 +0100

Perche' i casi sono 2

1 o sono orrendi e si vergognano come delle spie.

2 o non possono parlare ne comunicare a gesti mettì che siano bestioline tipo scarafoni.

3 o hanno paura di essere regalati nell' happy meal di mcdonald's come gadget

>Perchè mai dopo un lunghissimo viaggio se ne starebbero nascosti?

From zandarin@skylink.it Tue Jan 19 22:55:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Tue, 19 Jan 1999 22:55:21 +0100

Pall Mall Man ha scritto nel messaggio <780asm\$t1v\$1@nslave1.tin.it>...
>Perche' i casi sono 2
>
>1 o sono orrendi e si vergognano come delle spie.
>2 o non possono parlare ne comunicare a gesti metti che siano bestioline
>tipo scarrafondi.
>3 o hanno paura di essere regalati nell' happy meal di mcdonald's come
>gadget

Ma scusa i casi sono 2 o 3? Non mi sembra che tu abbia le idee chiare in merito.
E se fosse che hanno paura di incontrare uno come te?
Sai, com'è.....

From cere@mail2.dex-net.com Mon Jan 18 20:44:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perchè non si fanno vedere?
From: "News" <cere@mail2.dex-net.com>
Date: Mon, 18 Jan 1999 20:44:03 +0100

Ciao a tutti.
Sono convinto che esistano altre forme di vita nell'universo, sarebbe sciocco pensare di essere gli unici!
Penso però che nessuna forma di vita sia arrivata da noi.
Perchè mai dopo un lunghissimo viaggio se ne starebbero nascosti?

Ciao, Cere.

OO-----OO
cere@mail2.dex-net.com
www.freeweb.org/motori/Moto-Vere
OO-----OO

From argus99@geocities.com Mon Jan 18 23:28:37 1999

To: Yopo <yopo@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: |visione d'insieme ... !(come fanno a trovarci?)
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Mon, 18 Jan 1999 23:28:37 +0100

Yopo wrote:

- > Ciao mi chiamo piero.
- > Ho letto il tuo pensiero è sono rimasto stupito dalla scarsa
- > probabilità che dai alla vita di esistere al di fuori della ns.
- > atmosfera.
- > Credere è difficile...
- > il calcolo probabilistico ti consente di giustificare la tua
- > 'facile' scelta: non credere.
- >
- > Purtroppo credo che ognuno di noi sia infinitesimamente
- > minuscolo per poter elaborare teorie a riguardo.

Si' pero' le probabilita' sono davvero basse.

Hai idea di quanto vuoto ci sia la' dentro ?

E' piu' probabile che gli alieni se davvero vogliono mettersi in contatto con noi lo facciano per onde radio che si espandono in tutte le direzioni, e per di piu' alla velocita' della luce.

Partendo dalla galassia di Andromeda (m31, 2.000.000 di anni luce da qui) mi dici come fanno a trovarci ?

From as.ps@flashnet.it Tue Jan 19 00:10:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornamenti e altro
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 18 Jan 1999 23:10:31 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* *----- email : as.ps@flashnet.it
```

Subject: Aggiornamenti e altro

Alcuni topic dell'<http://www.mywebpages.com/asps> sono in via di aggiornamento e costruzione

From argus99@geocities.com Wed Jan 20 13:42:20 1999
To: asps <as.ps@flashnet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornamenti e altro
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Wed, 20 Jan 1999 13:42:20 +0100

asps wrote:

> *----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
> * + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
> * A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
> * + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
> * *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
> * *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
> *----- email : as.ps@flashnet.it
>
> Subject: Aggiornamenti e altro
>
> Alcuni topic dell'<http://www.mywebpages.com/asps> sono in via di
> aggiornamento e costruzione

state colonizzando anche questo newsgroup ?
:)

ciao e buon lavoro ...

From as.ps@flashnet.it Tue Jan 19 07:52:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ariattaccateje er firtro
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 19 Jan 1999 06:52:22 GMT

Subject:
Re:Ariattaccateje er firtro (was : x Asps)
Date:
Tue, 19 Jan 1999 00:35:49 +0100
From:
Calmagorod <asps@mywebpages.com>
Newsgroups:
it.scienza.astronomia, it.scienza
References:
1 , 2 , 3 , 4

Goffredo Pierpaoli wrote:

>
> On 17 Jan 1999 21:11:31 GMT, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:
>
> >Questa sua valutazione va aggiunta purtroppo al fuoco di sbarramento
fatto
> >di denigrazioni, falsificazioni, accuse di ineducazione e minacce.
>

- > Fuoco di sbarramento? Denigrazioni? Falsificazioni? Ineducazione?
- > Minacce? Ma che e'??? Un "complotto"??? Ora magari tutti i netters del
- > Ng e dei Ng si sono coalizzati attraverso invisibili e sottili fili...
- > per fare un "fuoco di sbarramento", e contro chi o contro cosa?

In data 12/1/99 G.Pierpaoli *.....* scriveva:

*.....

Prima di riattaccare il FILTRO sui post/thread asps, laureti, se.col.company, pnn, esponenziali crescenti a gogo', vi saluto dallo spazio ... terrestre : Goffredo Pierpaoli *

No comment

From yoho@iol.it Tue Jan 19 08:03:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Come comunicare con gli ET ?

From: "yoho" <yoho@iol.it>

Date: Tue, 19 Jan 1999 08:03:26 +0100

Ciao a Tutti,

Secondo Voi com'è possibile entrare in contatto radio con gli ET?

Io la penso così:

Nell'Universo ci sono 3 tipi di Civiltà:

- 1) Inferiori tecnologicamente alla nostra (non hanno mezzi radio).
- 2) Uguali tecnologicamente alla nostra (utilizzano le Onde Radio da noi conosciute).
- 3) Superiori tecnologicamente alla nostra (utilizzano altri mezzi al posto delle normali Onde radio).

Per quanto riguarda il primo tipo non ci sono possibilità di contatto (almeno fino a quando non saremo in grado di recarci fisicamente nei loro Mondi).

Nel secondo caso potremmo ricevere dei messaggi che sono stati inviati milioni e forse miliardi di anni fa.

In questo caso la comunicazione vera e propria non sarebbe possibile (per scambiarsi messaggi impiegheremmo troppo tempo).

Nel terzo caso, io penso che una Civiltà ET non utilizzi per le sue comunicazioni "Galattiche" le normali onde radio in quanto, come ben sapete, la luce viaggiando alla velocità di 300.000 Km/s non è il mezzo più idoneo per superare i Milioni e Miliardi di anni Luce che separano i vari mondi dell'Universo.

Dimenticavo, per Civiltà superiore alla nostra intendo una Civiltà che abbia proprie rappresentanze, basi ecc. in vari Mondi molto distanti tra loro.

In questo caso, le loro comunicazioni NON possono avvenire tramite le

frequenze radio da noi conosciute.

Penso che utilizzino una trasmissione di tipo "Quantico".
Cioe', abbiano inventato, per così dire, una "Radio Quantica";
basata sulla meccanica quantistica, in modo da evitare il problema della
velocità della Luce.
Inviato un messaggio esso viene captato in tempo "reale" in tutto
l'Universo.

Non sono esperto in fisica quantistica (anche se ho letto qualcosa), per cui
la mia è più che altro una sensazione di come noi Terrestri stiamo
utilizzando un "TAM TAM" (vedi progetto SETI e altri) quando tutto intorno a
noi ci sono "Quantì" che recano messaggi da altri Mondi.

Qualcuno di Voi a letto qualcosa riguardo all'utilizzo della meccanica
quantistica nel campo delle Comunicazioni, sia a livello scientifico che di
Romanzo di SF ?

From rponti@geocities.com Tue Jan 19 09:38:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come comunicare con gli ET ?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 19 Jan 1999 08:38:28 GMT

"yoho" <yoho@iol.it> ha scritto:

>Nell'Universo ci sono 3 tipi di Civiltà:
>1) Inferiori tecnologicamente alla nostra (non hanno mezzi radio).
>2) Uguali tecnologicamente alla nostra (utilizzano le Onde Radio da noi
>conosciute).
>3) Superiori tecnologicamente alla nostra (utilizzano altri mezzi al posto
>delle normali Onde radio).

4) Civiltà più avanzate della nostra di circa un quarto d'ora :-)

(Woody Allen)

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jan 19 19:16:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come comunicare con gli ET ?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 19 Jan 1999 18:16:06 GMT

On Tue, 19 Jan 1999 08:03:26 +0100, "yoho" <yoho@iol.it> wrote:

>Ciao a Tutti,
>Secondo Voi com'è possibile entrare in contatto radio con gli ET?

Dipende! Dipende se le loro trasmissioni radio sono rivolte a noi o se sono dovute alla irradiazione di onde radio per altri scopi. Noi ad esempio irradiamo nello spazio segnali video e radio di bassa potenza per scopi, se vogliamo, "interni", ma dissipiamo anche parecchia energia verso l'esterno. Mi sembra di ricordare che fu il russo Kardashev che per primo classificò una civiltà in base al quantitativo di energia a sua disposizione (e quindi di scorie energetiche prodotte), parallelamente al fatto che la *nostra* civiltà si sia sviluppata nel tempo consumando sempre più energia per i propri fabbisogni.

In una occasione invece abbiamo deliberatamente trasmesso segnali verso l'esterno al fine di "farci riconoscere" (ad esempio nel 1974 da Arecibo, in direzione dell'ammasso M13 a 24.000 anni luce da noi, vennero trasmessi 1679 impulsi in tre minuti e sulla lunghezza d'onda di 12.6 cm).

In altre occasioni, come sicuramente saprai (Proj. Ozma, SETI), ci mettiamo invece ad "ascoltare" con i radiotelescopi ciò che via radio ci proviene dall'esterno.

Ma allora,

>com'è possibile entrare in contatto radio con gli ET?

Be', bisogna vedere se poi usano "ancora" segnali radio, onde em cioe'. Ma se anche così fosse, a causa delle proibitive distanze tra noi ed eventuali "loro", difficilmente si potrebbe avere un "contatto". Se da M13 qualcuno risponderà, il segnale lo riceveremo tra circa 50.000 anni! Poi sarebbe da capire che cosa ci potremmo scambiare; noi abbiamo trasmesso segnali contenenti determinate informazioni, ma come riconoscere se il segnale di ritorno è "intelligente", se è voluto o meno? Io ad esempio penso che un modo di dire "ci sono", da parte di una eventuale civiltà *radio* potrebbe essere semplicemente quello di ritrasmettere indietro il segnale d'origine con una MAGGIORE potenza, aggiungendone poi in "coda" altri di ... continuazione (es. le prime potenze della base 2 o la somma dei primi dieci numeri interi).

Ma comunque, date le lunghe tratte,

>In questo caso la comunicazione vera e propria non sarebbe possibile (per >scambiarci messaggi impiegheremmo troppo tempo).

Forse pero' piu' che scambiarsi messaggi in tempi lunghissimi, e' maggiormente importante riuscire a scovarne uno "intelligente" per sapere "che ci sono"!

>Nel terzo caso, io penso che una Civiltà ET non utilizzi per le sue
>comunicazioni "Galattiche" le normali onde radio in quanto, come ben sapete,
>la luce viaggiando alla velocità di 300.000 Km/s non è il mezzo più idoneo
>per superare i Milioni e Miliardi di anni Luce che separano i vari mondi

Forse non e' il piu' idoneo non tanto perche' viaggia a 300.000 km/sec (questa a noi fino ad ora ci risulta essere la piu' elevata velocita' per una perturbazione em), quanto perche' facilmente "disturbabile" ed assorbibile (quindi "diminuibile") da parte di un mezzo interposto tra la sorgente e noi. Un "oggetto" che ha bassa interazione con la materia, ma che viaggia sempre a velocita' prossime a "c", e' il neutrino. Peccato pero' che cosi' poco legato alla materia da non essere facilmente ... "modulabile" e "rivelabile".

>In questo caso, le loro comunicazioni NON possono avvenire tramite le
>frequenze radio da noi conosciute.

...

>Penso che utilizzino una trasmissione di tipo "Quantico".
>Cioe', abbiano inventato, per così dire, una "Radio Quantica";

>Qualcuno di Voi a letto qualcosa riguardo all'utilizzo della meccanica
>quantistica nel campo delle Comunicazioni, sia a livello scientifico che di
>Romanzo di SF ?

Di preciso NO, ma circa una ventina di anni fa in occasione di un congresso di Relativita' Generale, a Pavia, mi sono intrattenuto con il prof. L. Radicati di Bronzolo su una sua frase abbastanza "scherzosa" durante il congresso, mentre suggeriva l'idea di rivelare neutrini attraverso lo scambio "del loro momento angolare con un microcristallo". Che le comunicazioni del futuro possano avvenire anche in questo modo? Bah! ... solo dio, pardon! : solo i microcristalli lo potranno sapere!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From barbone@geocities.com Tue Jan 19 16:19:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: "Sergio" <barbone@geocities.com>
Date: Tue, 19 Jan 1999 16:19:26 +0100

>Crearsi problemi per una massa di dementi che nel 21° secolo uccidono una
>donna solo per essersi scoperta le caviglie....

sicuramente non difendo l'integralismo islamico ma arrivare a dire una frase del genere...

From argus99@geocities.com Tue Jan 19 16:23:35 1999
To: "S.E.T.I. - Italia Mailing List" <setiitalia@egroups.com>,
ASTROITALIA <astroitalia@venus.it>
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Cosa c'e' la' fuori?
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Tue, 19 Jan 1999 16:23:35 +0100

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
mailto:setiitalia@egroups.com
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

Il S.E.T.I. e' un istituto di ricerca americano che si occupa della ricerca
della prova (un segnale radio) che possa essere di natura artificiale,
e nello stesso tempo di origine extraterrestre.

Statisticamente parlando, si ritiene che esista una certa probabilita'
che all'interno della nostra Galassia (circa 400 miliardi di stelle)
possa esistere un certo numero di stelle simili al nostro Sole.

Arriviamo al dunque: puo' esistere qualche sistema planetario
avente condizioni simili alle nostre, sul quale possa essersi evoluta
una civilta' intelligente, arrivando al nostro stato attuale oppure
superando la nostra tecnologia ?

Non c'e' una risposta convincente alla precedente domanda,
ne' voglio avere la presunzione di dare una risposta globale.

Possiamo fare delle supposizioni e ricavare, come gia'
detto in qualche messaggio precedente la probabilita'
che un tale evento possa verificarsi.

I fattori in gioco sono molteplici e a molteplici livelli.

Vi risparmio le formule, riassumo e vado al dunque.

Gli scettici affermano che questa probabilita' e' cosi' bassa che e'
e' inutile tentare l'impresa, quindi meglio dedicare le risorse per altro.

Gli ottimisti, dall'altra parte affermano che impiegare del tempo e delle
risorse per affrontare il dilemma dei tempi : "siamo veramente soli?"
sia qualcosa che potrebbe cambiare il corso degli eventi e provocherebbe
una svolta radicale nel modo di pensare.

Personalmente mi trovo nella seconda categoria di persone.

Gradirei sapere qual e' il vostro parere al riguardo.

Ciao,
Nico Lonetti

home page + G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<mailto:setiitalia@egroups.com>
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

p.s.
i test della versione sperimentale del software
del seti@home sono ancora in corso ...

From mir@kyuzz.org Tue Jan 19 20:10:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rivista Men In Red
From: mir@kyuzz.org
Date: 19 Jan 1999 20:10:12 +0100

Dopo svariate vicissitudini tipografiche
=E8 finalmente stampato e in distribuzione
nazionale il secondo numero autoprodotta
di:

MIR - Men In Red=20
rivista di ufologia radicale

In vendita al prezzo di 7000 lire negli=20
infoshop dei centri sociali o nelle=20
librerie, di movimento, pi=F9 attente o=20
pi=F9 fornite (es. Feltrinelli).

Antagonista e indipendente dalle chiese
ufologiche e dalle losche logiche del
capitale endoplanetario, MIR e' per un
contatto autonomo e politico con ogni=20
forma di vita extraterrestre.

Nuovissima cura grafica, 48 pagine,=20
maggior leggibilit=E0 e una valanga=20
di recensioni. Articoli su: Reddito

Universale, Ufomorfismi, Skywatching,
Avvistamenti, Posterrestre...

* NO COPY-RIGHT * NO COVER-UP *
=20

Join the Esoplanetary Revolution
"Men In Red" Web Site
<http://www.kyuzz.org/mir>
e-mail:mir@kyuzz.org

--
Posted from [194.242.226.2]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From ualloca@tin.it Tue Jan 19 20:31:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: richiesta formale
From: ualloca@tin.it (Il Casellante)
Date: Tue, 19 Jan 1999 19:31:29 GMT

Gradirei di non essere più contattato tramite e-mail, o se ciò è
necessario, di rivolgermi singole e precise domande. Non sono gradite
opinioni personali.

From steno.pn@iol.it Wed Jan 20 00:09:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le chiavi per comprendere...
From: "steno.pn" <steno.pn@iol.it>
Date: 19 Jan 1999 23:09:15 GMT

Proseguì nella lettura solamente se sei un libero pensatore e se ti ritieni
aperto alle nuove idee...

I cinque punti:

1. Circa 25000 anni fa una razza extraterrestre scoprì la terra. Grazie
alla sua tecnologia avanzatissima e a una perfetta padronanza
dell'ingegneria
genetica e del DNA, rese abitabile il nostro pianeta e creò ogni forma di
vita.
2. I Creatori terminarono la loro colossale opera creando l'uomo a propria
immagine e somiglianza, come dice testualmente la Bibbia. La parola Elohim
deriva dall'antico ebraico e significa " coloro che sono venuti dal cielo."
E presente nel testo biblico originale ed è un plurale.
3. Per guidare l'Umanità, gli Elohim inviarono i messaggeri che diedero
origine
a tutte le grandi religioni. Gesù, Budda, Mosè, Maometto ed altri come

loro, giunsero in epoche diverse per ricordarci le nostre origini e diffondere i messaggi d'amore e fraternità dei nostri creatori.

4. Nel 1946 l'Umanità è entrata ufficialmente nell'Era dell'Apocalisse (dal greco "apocalypsis", che significa " rivelazione ") e gli Elohim hanno deciso di inviare l'ultimo dei loro Messaggeri, RAEL. Apocalisse quindi non significa " fine del mondo. "

5. RAEL fonda la religione raeliana per diffondere questo straordinario messaggio su tutto il pianeta e per costruire un'AMBASCIATA dove gli Elohim torneranno ufficialmente per incontrarci nel giorno più memorabile della storia dell'Umanità.

Se ti interessa approfondire questa rivoluzionaria rivelazione sulle origini e il futuro dell'Umanità, puoi leggere un libro straordinario che è stato già letto da oltre un milione di persone su tutto il pianeta, che è ora disponibile anche in italiano: " IL LIBRO CHE DICE LA VERITA' " Se vuoi maggiori informazioni siamo a tua disposizione. Pace e serenità a te.

From roy@freeweb.essenet.it Wed Jan 20 00:33:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le chiavi per comprendere...
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Wed, 20 Jan 1999 00:33:15 +0100

>2. I Creatori terminarono la loro colossale opera creando l'uomo a propria
>immagine e somiglianza, come dice testualmente la Bibbia. La parola Elohim
>deriva dall'antico ebraico e significa " coloro che sono venuti dal cielo."
>E presente nel testo biblico originale ed è un plurale.

Studiati le lingue antiche e il testamento !!!!!!!
§Dimmi poi in quanti modi viene chiamato il creatore..... e fatti furbo.....

From bini@cld.it Wed Jan 20 15:53:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le chiavi per comprendere...
From: "Cristiano" <bini@cld.it>

Date: Wed, 20 Jan 1999 15:53:21 +0100

steno.pn ha scritto

>1. Circa 25000 anni fa una razza extraterrestre scoprì la terra. Grazie
>alla sua tecnologia avanzatissima e a una perfetta padronanza
>del'ingegneria
>genetica e del DNA, rese abitabile il nostro pianeta e creò ogni forma di
>vita.

Perché iniziarono con forme di vita inferiori? Non potevano portare dal loro
pianeta direttamente animali più evoluti senza aspettare i lunghi periodi
dell'evoluzione?

>Se ti interessa approfondire questa rivoluzionaria rivelazione sulle
>origini e il futuro dell'Umanità, puoi leggere un libro straordinario che è
stato già
>letto da oltre un milione di persone su tutto il pianeta, che è ora
disponibile
>anche in italiano: " IL LIBRO CHE DICE LA VERITA' "

Che bello, ho sempre invidiato chi possiede la VERITA'!!! :-)))

>Pace e serenità a te.

Anche a te.
Ciao
Cristiano

Ph'nglui mglw'nafh CHTULHU R'lyeh wgah'nagl fhtagn

"There are more things in heaven and earth
than are dreamt of in your philosophy."
Amlet

From terra@clst.it Wed Jan 20 19:29:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le chiavi per comprendere...
From: "Giada" <terra@clst.it>
Date: Wed, 20 Jan 1999 19:29:17 +0100

steno.pn ha scritto nel messaggio <01be4400\$610726e0\$LocalHost@default>...

>1. Circa 25000 anni fa una razza extraterrestre scoprì la terra. Grazie
>alla sua tecnologia avanzatissima e a una perfetta padronanza
>del'ingegneria
>genetica e del DNA, rese abitabile il nostro pianeta e creò ogni forma di
>vita.

Ma svegliati, ci sono fossili che risalgono a 3,5 miliardi di anni fa! Un po' ignorante la tua setta!

Giada

From calvelli@mercurio.it Thu Jan 21 11:14:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le chiavi per comprendere...
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>
Date: Thu, 21 Jan 1999 11:14:13 +0100

steno.pn ha scritto:

> Prosegui nella lettura solamente se sei un libero pensatore e se ti ritieni
> aperto alle nuove idee...

io lo sono.....

> 1. Circa 25000 anni fa una razza extraterrestre scoprì la terra. Grazie
> alla sua tecnologia avanzatissima e a una perfetta padronanza
> dell'ingegneria
> genetica e del DNA, rese abitabile il nostro pianeta e creò ogni forma di
> vita.

allora tutti gli archeologi, i paleontologi ed i geologi non ci hanno capito nulla? leggi qualche buon libro e vedrai che la vita non e' cosi' giovane come credi.....

> 2. I Creatori terminarono la loro colossale opera creando l'uomo a propria
> immagine e somiglianza, come dice testualmente la Bibbia.

circa 25.000 anni fa per il mondo girava un tizio: l' homo sapiens sapiens.....
perche' aspettare 23.000 anni per inviare questi personaggi:

> 3. Per guidare l'Umanità, gli Elohim inviarono i messaggeri che diedero
> origine
> a tutte le grandi religioni. Gesù, Budda, Mosè, Maometto ed altri come
> loro, giunsero in epoche diverse per ricordarci le nostre origini e
> diffondere i
> messaggi d'amore e fraternità dei nostri creatori.

e le piccole religioni? gli indiani d'America, i Coriachi, i Tungusi, i Canelo, i Quechua e tutti gli altri popoli sparsi per il mondo? non dirmi che sono degli esseri inferiori....magari sono quelli usciti *male* dal laboratorio....??

Ciao,
Alberto

From webmaster@armonics.net Fri Jan 29 02:49:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le chiavi per comprendere...
From: "Armonie Stellari" <webmaster@armonics.net>
Date: Fri, 29 Jan 1999 02:49:30 +0100

steno.pn ha scritto nel messaggio <01be4400\$610726e0\$LocalHost@default>...

>

>

>Prosegui nella lettura solamente se sei un libero pensatore e se ti ritieni
>aperto alle nuove idee...

>

>I cinque punti:

>

> (omissis)

Ho già letto qualcosa di simile scritto da un autore russo trasferitosi
negli USA:

Zecharia SITCHIN.

Costui ha pubblicato a partire dagli anni '70 un ciclo di libri - "Le
Cronache Terrestri" -

che ha avuto un discreto successo in vari paesi.

Nel 1998 sono stati pubblicati anche in italiano, Edizioni PIEMME,
i primi due libri dell'autore: "IL PIANETA DEGLI DEI" (titolo originale:
"The 12th Planet", 1976.) e "LE ASTRONAVI DEL SINAI" (titolo originale:
"The Stairway to heaven", 1980.)

Sul Web maggiori informazioni in proposito si possono trovare all'indirizzo:

<http://www.geocities.com/Area51/Cavern/5467/index.html>

>5. RAEL fonda la religione raeliana per diffondere questo straordinario

>

>(omissis)

>

oltre un milione di persone su tutto il pianeta, che è ora disponibile

>anche in italiano: " IL LIBRO CHE DICE LA VERITA' "

>

Non conosco questo libro e questa religione.

Francamente non mi piace molto l'idea di essere il risultato di esperimenti
genetici compiuti da qualche Elohim (o Nefilim o Anunnaki che dir si voglia)
qualche migliaio di anni fa.

Sarebbe ben triste scoprire che tutte le divinità in cui il genere umano ha
da sempre riposto le sue speranze sono solo degli E.T. evoluti

che ci hanno creato per essere i loro schiavi tuttofare indispensabili per sfruttare e depredare le risorse del nostro pianeta.
Spero pertanto che le teorie di SITCHIN siano del tutto errate.
Non posso tuttavia esprimere un giudizio sicuro poiché personalmente non so leggere le iscrizioni degli antichi popoli: devo basarmi solo sugli studi effettuati dagli esperti in materia.

Comunque un mio tentativo di analisi lo si può trovare all'indirizzo:

<http://www.armonics.net/civilta/index.html> alla voce "Archeologia dei Misteri"

Un saluto.
Paolo.

From albertorusso@iol.it Wed Jan 20 00:38:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Alberto Russo" <albertorusso@iol.it>
Date: Wed, 20 Jan 1999 00:38:37 +0100

From ufoalarcon@webtv.net Wed Jan 20 00:42:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GREEN FIRE BALL STREAKS OVER NEW HAMPSHIRE
From: ufoalarcon@webtv.net (Guillermo Alarcon)
Date: Tue, 19 Jan 1999 17:42:23 -0600 (CST)

--WebTV-Mail-1390691605-5562
Content-Type: Text/Plain; Charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: Quoted-Printable

GREEN FIREBALL STREAKS OVER NEW HAMPSHIRE

=A0

On Sunday, January 10, 1999, at 7:05 p.m., "Bill Slatton was driving home when he saw what looked to be a green fireball streak across the night sky" in Pittsfield, New Hampshire (N.H.)

=A0

Pittsfield (population 1,717) is on Route 28 about 37 miles (59 kilometers) northeast of Manchester, New Hampshire's largest city.

=A0

"My God, this thing is as clear as day,' he remembers thinking to himself. 'It was huge. It was right along side of us.'"

=A0

"His fiancée, Kathy Bickford, saw it, too. Police departments in Bow (population 600) and Northfield reported sightings, with callers describing 'a green flash' in the sky."

=A0

"Slatton said he and his fiancée saw the fireball for a few seconds as they drove south on Route 20 in Pittsfield...He said it was like the fireball that crashes into the Earth in a recent Dunkin Donuts commercial."

=A0

"'It was descending almost like a plane descending. It's hard to describe,' Slatton said."

=A0

"The object was about the size of a nickel or quarter in the sky, and perhaps a few thousand feet away and a few thousand feet up, although it was hard to tell, Slatton said."

=A0

"It was to the left of them as they drove south, perhaps landing or crashing in Pittsfield, Epsom or Chichester, said Slatton, a property maintenance contractor from Chichester," a town located six miles (9 kilometers) southwest of Pittsfield. (See the Manchester, N.H. Union-Leader for January 11, 1999, "'Green flash' streaks through central NH sky" by Derek Ross. Many thanks to Greg St. Pierre for forwarding the newspaper article.)

--WebTV-Mail-1390691605-5562

Content-Description: signature

Content-Disposition: Inline

Content-Type: Text/HTML; Charset=US-ASCII

Content-Transfer-Encoding: 7Bit

<html>

<a href=

"http://www.geocities.com/Area51/Nebula/3703/ramses.html">

<img src=

"http://www.anw.com/dreamlandfx/images/Triad32a-m.JPG">

</html>

<html>

<img src=

"http://members.tripod.com/~webtv17/alienface.gif">

</html>

--WebTV-Mail-1390691605-5562--

From siri_vega@usa.net Sun Jan 24 21:18:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GREEN FIRE BALL STREAKS OVER NEW HAMPSHIRE

From: Sirius <siri_vega@usa.net>

Date: Sun, 24 Jan 1999 12:18:07 -0800

CAVOLO IO CI VADO A SCUOLA DA QUELLE PARTI....

UN GIORNO DI QUESTI VA A FINIRE CHE NE VEDO UNO ANCHE IO MENTRE TORNO A CASA LA SERA.

CIAO

From rm01016@flashnet.it Wed Jan 20 10:01:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vuoi sapere la verità?
From: sandro <rm01016@flashnet.it>
Date: Wed, 20 Jan 1999 10:01:43 +0100

In questo sito puoi trovare le risposte a tante domande o forse no a te
il giudizio.

Guarda e fammi sapere le tue impressioni se vuoi.

Ciao..

<http://village.flashnet.it/users/rm01016/index.html>

From zandarin@skylink.it Wed Jan 20 21:38:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vuoi sapere la verità?
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Wed, 20 Jan 1999 21:38:49 +0100

sandro ha scritto nel messaggio <36A59B77.872395B8@flashnet.it>...

>In questo sito puoi trovare le risposte a tante domande o forse no a te

>il giudizio.

>Guarda e fammi sapere le tue impressioni se vuoi.

>Ciao..

>

><http://village.flashnet.it/users/rm01016/index.html>

>

Sebbene ritengo che nel messaggio di Vorhilon non siano tutte falsità, in buona o cattiva fede, penso che lo siano il 99%, analizzando a fondo questo caso ho tratto la conclusione che si tratta di puro settarismo, ma questa è solo la mia opinione, potrei sbagliarmi, o forse no. Ciao da Emilio.

From rm01016@flashnet.it Mon Jan 25 12:45:03 1999
To: Emilio <zandarin@skylink.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vuoi sapere la verità?
From: sandro <rm01016@flashnet.it>
Date: Mon, 25 Jan 1999 12:45:03 +0100

Emilio wrote:

> sandro ha scritto nel messaggio <36A59B77.872395B8@flashnet.it>...
> >In questo sito puoi trovare le risposte a tante domande o forse no a te
> >il giudizio.
> >Guarda e fammi sapere le tue impressioni se vuoi.
> >Ciao..
> >
> ><http://village.flashnet.it/users/rm01016/index.html>
> >
> Sebbene ritengo che nel messaggio di Vorhilon non siano tutte falsità, in
> buona o cattiva fede, penso che lo siano il 99%, analizzando a fondo questo
> caso ho tratto la conclusione che si tratta di puro settarismo, ma questa è
> solo la mia opinione, potrei sbagliarmi, o forse no. Ciao da Emilio.

Caro Emilio grazie per la tua risposta.
Volevo chiederti a cosa ti riferisci in particolare quando sostieni che siano
tutte falsità il contenuto
dei messaggi degli Elohim, quando dici di aver analizzato a fondo questo caso,
che tipo di ricerca hai svolto?
Il termine SETTA etimologicamente vuol dire seguire. Quindi, sì, in questo senso
siamo dei seguaci.
Purtroppo questo termine determina sempre una negativa associazione mentale.
Pensa che in Italia ospita tra i più potenti capi di una setta: il Papa.
Ai tempi di Gesù il suo "gruppo" veniva chiamato "la setta del Nazzareno", e
non certo in senso positivo!
E' esattamente come avviene oggi.
Rimango in attesa di conoscere l' iter che hai seguito per l'approfondimento
sulla Religione Raeliana.
Com molta simpatia...Ciao Sandro.

From roy@freeweb.essenet.it Mon Jan 25 14:25:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vuoi sapere la verità?
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Mon, 25 Jan 1999 14:25:31 +0100

Impara le lingue antiche studiale e capirai perche' ti prendono per il
c°°o!!!!!!!!!!
Vai da un professore universitario di lettere antiche e fatti spiegare come
la parola tradotta dio viene scritta nella genesi e nelle sue traduzioni .

From harlock@freemail.it Wed Jan 20 11:05:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: LA VERITA' SUGLI UFO...
From: "Harlock" <harlock@freemail.it>
Date: Wed, 20 Jan 1999 11:05:45 +0100

Sergio <barbone@geocities.com> wrote in message
782gnr\$2d3\$3@nslave1.tin.it...

>

>> Crearsi problemi per una massa di dementi che nel 21° secolo uccidono una
>> donna solo per essersi scoperta le caviglie....

>

>

>

> sicuramente non difendo l'integralismo islamico ma arrivare a dire una
frase
> del genere...

Ti posso garantire che non me la sono inventata, per inciso hanno anche
fatto fuori il suo futuro marito che aveva avuto l'ardire di protestare ...
pensa un po'..

H.

From disegni@freemail.it Wed Jan 20 17:47:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dove acquistare libri
From: disegni@freemail.it (SuperStore)
Date: Wed, 20 Jan 1999 16:47:30 GMT

Un sito interessante:
<http://members.xoom.com/disegni/italia.htm>

From albertorusso@iol.it Wed Jan 20 21:55:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Alberto Russo" <albertorusso@iol.it>
Date: Wed, 20 Jan 1999 21:55:09 +0100

prova

From argus99@geocities.com Wed Jan 20 23:41:25 1999
To: Fabrizio Sebastiani <fsebasti@ats.it>
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (setiitalia)Re: SISTEMI DI CODIFICA/DECODIFICA (era messaggio radio
verso lo spazio . progetto Encounter 2001)]
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Wed, 20 Jan 1999 23:41:25 +0100

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<mailto:setiitalia@egroups.com>

Fabrizio Sebastiani wrote:

- > LonNic 3.14 wrote:
- > > Ciao FabrizioN,
- > > non e' facile dare una risposta sintetica al tuo messaggio.
- > > Il tuo discorso e' tanto lecito quanto giusto.
- >
- > Tutto quì?
- > Invece di parlarmi di come è fatta la tua tesi (cosa sicuramente
- > interessante, ma che non era oggetto della nostra discussione)
- > avrei preferito che tu avessi cercato di obbiettare alla mia posizione
- > che riassumendola in 2 parole dice le risorse per questo progetto
- > sono praticamente sprecate.
- >
- > Non dico che stai buttando via il tuo tempo, ma
- > che potresti forse impiegarlo meglio.
- >
- > Se uno ti dice questo dovresti essere almeno in grado di
- > sostenere la tesi contraria.

Credi che sia stato tempo sprecato per Galileo trovare la logica
del movimento dei pianeti ?

Eppure e' stato condannato dalla Chiesa.

Allo stesso modo Keplero all'inizio venne scambiato per matto,
però' grazie alla sua testardaggine continuo' le ricerche.

Anche all'epoca si credeva che fosse tempo sprecato

E lo stesso Einstein ...

Ci stanno delle cose per le quali non e' possibile dire a priori
che sia tempo sprecato.

Cosa conosciamo dell'universo ?

Pretendiamo di conoscere qualcosa che esiste da almeno 10 miliardi
di anni, soltanto studiandolo da 100 anni a questa parte ?

Non credo, per concludere, che sia del tempo sprecato cercare
qualcosa che potrebbe essere fondamentale per la storia dell'umanita' !

Tra l'altro non ho la pretesa di convincerti del contrario...
ne' voglio cercare di farti cambiare idea.

Basterebbe che tu avessi quel tanto di chiaroveggenza per qualcosa
che potrebbe finalmente modificare il modo di pensare di TUTTI !

So che e' difficile codificare un eventuale messaggio e che ci stanno
una marea di condizioni da verificarsi affinché' un messaggio inviato
con un determinato codice possa arrivare a noi e anche nella forma

che ci si aspetta, ossia onde radio.

Puo' darsi che sia gia' accaduto e non siamo stati in grado di intercettarlo,
e' probabile che stia ancora arrivando e non sappiamo dove puntare
oppure i nostri mezzi di codifica non sono abbastanza avanzati.

Purtroppo, caro Fabrizio, non abbiamo altri termini di paragone,
ossia non c'e' ancora un altro metro di riferimento, un'altra popolazione
intelligente, ne' la prova di questa esistenza.

Possiamo elaborare tutte le teorie che vogliamo, possiamo tentare
di utilizzare tutti gli strumenti di cui disponiamo, ma fin quando non
continueremo a tentare e a fare ricerca non potremo mai rispondere
all'eterno dilemma: "Siamo soli nell'universo?"

ciao !

p.s.
perche' non ti iscrivi alla lista di discussione S.E.T.I. - Italia ?
Sarei molto felice che tu discutessi con noi di questi argomenti.

Sei il benvenuto !
A presto,
Nico Lonetti

--

"La certezza ? Forse non esiste.
C'e' solo una determinata probabilita' e uno scarto su tale valore"
LonNic, 6 Gennaio'99

Ciao,
Nico

WARNING: if present, cut "geospam." when replying
* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

home page + G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<mailto:setiitalia@egroups.com>
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

From argus99@geocities.com Wed Jan 20 23:43:53 1999
To: Emilio <zandarin@skylink.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Perch=E8?= non si fanno vedere? :-)
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Wed, 20 Jan 1999 23:43:53 +0100

Emilio wrote:

> Pall Mall Man ha scritto nel messaggio <780asm\$t1v\$1@nslave1.tin.it>...
> >Perche' i casi sono 2
> >
> >1 o sono orrendi e si vergognano come delle spie.
> >2 o non possono parlare ne comunicare a gesti mettì che siano bestioline
> >tipo scarrafond.
> >3 o hanno paura di essere regalati nell' happy meal di mcdonald's come
> >gadget
> >
> Ma scusa i casi sono 2 o 3? Non mi sembra che tu abbia le idee chiare in
> merito.
> E se fosse che hanno paura di incontrare uno come te?
> Sai, com'è.....

il mondo si divide in 3 categorie:

- quelli che sanno contare
- quelli che non sanno contare

: -)

ciao
Nico

From argus99@geocities.com Wed Jan 20 23:44:47 1999
To: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Perch=E8?= non si fanno vedere?
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Wed, 20 Jan 1999 23:44:47 +0100

"Mr. Wolf" wrote:

> "
> Bye, Wolf
> >
> Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
> Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

> Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
> e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
> la luce di Venere"

ciao,
sarei curioso di capire cosa significa quest'ultima frase ...

;)
ciao Nico

From granato@iol.it Wed Jan 20 23:49:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Tony Granato" <granato@iol.it>
Date: Wed, 20 Jan 1999 23:49:39 +0100

Tony Granato ha scritto nel messaggio ...

Tony Granato ha scritto nel messaggio ...

Tony Granato ha scritto nel messaggio ...
Ma non hai mai sentito parlare del "Missing time"?
Viaggiare alla velocità della luce potrebbe distorcere il tempo, ecco come superare distanze simili!!!
Interessati di più di ufologia poi criticaci pure se vuoi, noi accettiamo critiche ma anche consigli costruttivi.
Marco ha scritto nel messaggio <01be3942\$4f55cb40\$f73f87c3@default>...
Non esistono gli Ufo!
Non esistono almeno come 'oggetti volanti non identificati', e fatela finita con avvistamenti strani e rapimenti vari!
Dite di no?! Bene, allora spiegatemi come farebbero a navigare nell'infinito che ci separa con il pianeta di classe 'M' (tanto per dirla alla Spook) più vicino a noi; ma mi raccomando non sparatemi storpiaggini simili alla 'velocità luce', astronavi generazionali o bestialità similari!
Ragazzi, dico avete presente quanto spazio intercorre tra la terra e ad esempio Alpha Centauri?!
Attendo risposta grazie!

From roy@freeweb.essenet.it Thu Jan 21 02:17:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Thu, 21 Jan 1999 02:17:15 +0100

>Viaggiare alla velocità della luce potrebbe distorcere il tempo, ecco come
>superare distanze simili!!!

Si ma tutta la materia accelerata si trasformerebbe in energia!!!!!!
e non si riaggredirebbe piu'.....
A quella velocita' viaggiano fotoni e particelle

From roy@freeweb.essenet.it Thu Jan 21 02:19:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Thu, 21 Jan 1999 02:19:28 +0100

>Ma non hai mai sentito parlare del "Missing time"?
>Viaggiare alla velocità della luce potrebbe distorcere il tempo, ecco come
>superare distanze simili!!!

Piu che altro ritengo molto piu' possibile la teoria secondo la quale lo
spazio tempo si potrebbe in teoria deformare in presenza di una immensa
massa o di un immensa energia,
Avete mai sentito parlare di universo a materasso?

From rponti@geocities.com Thu Jan 21 09:25:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 21 Jan 1999 08:25:18 GMT

"Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it> ha scritto:

>Piu che altro ritengo molto piu' possibile la teoria secondo la quale lo
>spazio tempo si potrebbe in teoria deformare in presenza di una immensa
>massa o di un immensa energia,

Mi pare che sia piu' di un'ipotesi. La deformazione dello spazio

dovuto alla gravitazione e' noto da anni.

Ci sono state infatti alcuni anni fa delle osservazioni della deviazione della luce di Mercurio da parte del Sole sdurante un'eclissi.

Il fenomeno della "lente gravitazionale" e' stato anche utilizzato per "scoprire" il pianeta extrasolare citato dai media la settimana scorsa.

La "croce di Einstein" e' un fenomeno astronomico ben noto creato dall'effetto della lente gravitazionale.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From roy@freeweb.essenet.it Thu Jan 21 12:14:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!

From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>

Date: Thu, 21 Jan 1999 12:14:09 +0100

>Mi pare che sia piu' di un'ipotesi. La deformazione dello spazio

>dovuto alla gravitazione e' noto da anni.

>Ci sono state infatti alcuni anni fa delle osservazioni della

>deviazione della luce di Mercurio da parte del Sole sdurante

>un'eclissi.

>Il fenomeno della "lente gravitazionale" e' stato anche utilizzato per

>"scoprire" il pianeta extrasolare citato dai media la settimana

>sorsa.

>La "croce di Einstein" e' un fenomeno astronomico ben noto creato

>dall'effetto della lente gravitazionale.

>

Si io intendevo dire che e' piu ' verosimile la possibilita' di deformare artificialmente lo spaziotempo per percorrere spazi immensi in pochissimo tempo

From argus99@geocities.com Thu Jan 21 00:34:10 1999

To: secol-company@arcmedia.it

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Re: Ancora un passo falso per la NASA

From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>

Date: Thu, 21 Jan 1999 00:34:10 +0100

"S.E.COL. COMPANY" wrote:

- > Riporto, per dover di cronaca, un post di Albino Carbognani, apparso sul
- >
- > NG it.scienza.astronomia.
- >
- > Durante il flyby forzato con Eros la NEAR ha ripreso un migliaio di
- > immagini a bassa risoluzione dell'asteroide che mostrano una
- > superficie craterizzata. Le immagini e i dati della missione si trovano
- > all'indirizzo web:
- >
- > <http://near.jhuapl.edu/>
- >
- > Eros e' un asteroide della fascia principale interna, tipo S, con un
- > perielio a 1.13 UA e un afelio a 1.78 UA dal Sole. Eros ha una forma
- > allungata di 40x14x14 Km e un periodo di rotazione di 5.27 ore.
- >
- > Albino
- > *****
- >
- > ...e se non sbaglio non e' neanche la prima volta che viene mancato il
- > bersaglio in una missione spaziale NASA.

non capisco qual e' il problema ?

E' mai possibile che ogni volta che c'e' qualcosa di STRANO ...
si dice che SOTTO SOTTO C'E' QUALCOSA ?

:-)

C'e' sempre qualcosa che non va ?

Non e' che alla nasa lo fanno apposta perche' sanno che c'e' qualcuno
che tanto abbocca sempre ?

: -)

From argus99@geocities.com Thu Jan 21 00:47:54 1999

To: Federico Barbieri <Barbieri.f@sirnet.it>

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Fatima =?iso-8859-1?Q?3=B0?= Segreto (alieni ?)

From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>

Date: Thu, 21 Jan 1999 00:47:54 +0100

Federico Barbieri wrote:

- > Avete mai pensato a cosa possa essere il terzo segreto di Fatima?
- > Beh io si ed ho provato a darvi una risposta.
- > La gente di Fatima pensa che il segreto riguardi qualcosa di terribile come
- > la terza guerra mondiale o la fine del mondo stile Armageddon, ecc.
- > In effetti anche io sono convinto che si tratti di qualcosa di sconvolgente
- > per il genere umano ma risulta difficile da credente pensare che la Madonna

- > ci tenga all'oscuro di una catastrofe senza darci la possibilità di combiare
- > le cose, proprio lei che rappresenta la bontà e l'amore infinito per il
- > prossimo il simbolo del perdono.
- > Per cui l'unica cosa che mi è venuta in mente che faccia combaciare i
- > suddetti punti è che il terzo segreto di Fatima è la data in cui il genere
- > umano avrà il primo contatto con una razza extraterrestre.

bene devi averci pensato veramente tanto che te ne stai convincendo
sempre di piu' ... di' la verita' !?

giro la domanda agli ufologi ... loro si' che sapranno darti una bella
risposta
con i fiocchi !

:)

From argus99@geocities.com Thu Jan 21 01:02:05 1999
To: Mirco <b.mirco@citynet.re.it>
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: | visione d'insieme ... |
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Thu, 21 Jan 1999 01:02:05 +0100

Mirco wrote:

- > Anch'io la penso proprio così (ed anch'io ho visto la sequenza d'apertura
- > di contact).
- > Mi domando però se le basi su cui costruiamo le nostre identiche
- > convinzioni, siano poi così solide.
- > Insomma voglio dire.....siamo nati ed abbiamo preso coscienza di noi
- > un'attimo fa (in termini di tempo cosmico) il ché lascia supporre, a buon
- > diritto di tutti coloro che sostengono l'esistenza degli ufo, chissà quali
- > progressi tecnologici per i millenni a venire.
- > Tali progressi potrebbero ridimensionare di molto l'improbabilità di
- > un'incontro e quindi trasformare lo
- > 0,000000000000000000.....0001 % in un più semplice 0,0001 %
- > se non addirittura meno.
- > Io stesso dissi che non si può ragionare sul " tutto è possibile ", ma
- > quest'ipotesi non mi sembra molto azzardata, considerando anche che è già
- > in progetto il lancio di un super satellite radiotelescopico dell' E.S.A. ,
- > il quale sarà in grado di rilevare i pianeti extrasolari di dimensioni
- > paragonabili alla terra con certezza quasi assoluta.

vorrei aggiungere anche un'altra cosa al tuo sacrosanto discorso ! ;)

Dato che siamo veramente molto lontani da altri sistemi solari,
e considerando che anche se da lì ci vedessero nell'ottico,
il nostro sistema solare risulterebbe come oggi noi vediamo loro

insomma, praticamente, loro avrebbero la stessa difficolta' che abbiamo noi, se e' vero che le leggi fisiche dell'universo sono le stesse ovunque.

Ma torniamo al punto: sti benedetti dischi volanti e alieni e grigi e verdi

Come e' stradiavolo possibile che dallo spazio piu' profondo, senza alcun indizio arrivino qui da noi alla cieca ?

io questo sono riuscito a codificarlo:

[illegible]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201999%2001.txt[16/02/2024 08:53:41]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201999%2001.txt[16/02/2024 08:53:41]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201999%2001.txt[16/02/2024 08:53:41]

000000000010000000000000001000010000001000001000100100101000
0001000010000001000001010101111100000000000000000000000000100
001000000100000101000000010001000100011100000101110100010111
010101001010001110000010111010101010001000000000000000000000
000010001110000010111010100001000101000010010101000011000110
001101011010101101001010100001100011010100101000000000000000
0000000000001001010100001100011010001100001000001010010010001
000001000100100101011110101001001000100000101010010100000000
000000000000000000000101001001000100000101001110001010000101001
001010100000101010010010101111010100100101010000010101000100
00
0101001001000100000100010010010111101010010010001000001010
10010100
010100001001010100001100011000110101101010110100101010000110
0011010100101000
000110000100000100011100000101110100010111010101001010001110
000010111010101010001000000000000000000000000000000000000000
111010100001000101000010000100000010000010001001001010000001
000010000001000001010101111100000000000000000000000000000000
000001000001010000000100010001000000000000000000000000000000
0000001000
1000
11111100
000000001111111111111111100100000000000000000000000000000000
00
00
00

--

GRUPPO DI SOLIDARIETA' PER BATTISTA BERRA

Aiutaci a fare per Battista tutto quello che è possibile in questo mondo,

Il Gruppo di Solidarietà per Battista Berra si è costituito per aiutare il nostro amico Battista (anni 31, sposato, due figli) che il 10 ottobre

1998 ha subito un grave infortunio durante una partita di rugby. Lo scopo di questa pagina è quello di cercare aiuto medico, informazioni, consigli, indirizzi di Istituti specialistici, nomi ed indirizzi di medici che possano aiutare Battista a migliorare le sue attuali condizioni di vita.

Battista_Berra@iname.com
Il sito Internet di Battista si trova alla pagina
http://utenti.tripod.it/Battista_Berra/

Battista_Berra@iname.com
http://utenti.tripod.it/Battista_Berra/

"era così lento a scannerizzare l'immagine che la velocità"

media del baricentro dell'universo sembrava muoversi alla velocita' della luce"

(dipartimento di Fisica, durante i lavori per l'almanacco G.A.M)

Ciao,
Nico

WARNING: if present, cut "geospam." when replying

* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude

---> ICQ/on: 7801996 <---

home page + G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<mailto:setiitalia@egroups.com>
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

From pyxy@iol.it Thu Jan 21 23:33:04 1999
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: | visione d'insieme ... |
From: "pyxy" <pyxy@iol.it>
Date: Thu, 21 Jan 1999 23:33:04 +0100

Non ti viene in mente la risposta? Calcola approssimativamente quanti pianeti esistono al di fuori del nostro sistema solare. Ora ipotizza che solo l'1% di questi pianeti presenti le condizioni necessarie allo sviluppo della vita. Ipotizza anche che l'1% di quell'1% ospiti veramente la vita e che solo alcune civiltà siano così progredite da uscire dal loro sistema. Alla fine i calcoli parlano chiaro: ci sono grandissime probabilità che esistano civiltà più evolute della nostra!!!
Per quanto riguarda la possibilità che loro ci trovino a caso, come dici tu, pensa a come è cambiata l'aeronautica dopo l'invenzione del radar. Non è forse possibile che altre civiltà abbiano inventato un sistema molto più potente????? Rispondimi prego!!
LonNic 3.14 ha scritto nel messaggio <36A66E7D.819D4B6A@geocities.com>...

>

>

>Mirco wrote:

>

>> Anch'io la penso proprio così (ed anch'io ho visto la sequenza d'apertura

>> di contact).

>> Mi domando però se le basi su cui costruiamo le nostre identiche

>> convinzioni, siano poi così solide.

>> Insomma voglio dire.....siamo nati ed abbiamo preso coscienza di noi

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201999%2001.txt[16/02/2024 08:53:41]

> --

>

> GRUPPO DI SOLIDARIETA' PER BATTISTA BERRA

>

> Aiutaci a fare per Battista tutto quello che è possibile in questo

> mondo,

>

> Il Gruppo di Solidarietà per Battista Berra si è costituito per

aiutare

> il nostro amico Battista (anni 31, sposato, due figli) che il 10

ottobre

>

> 1998 ha subito un grave infortunio durante una partita di rugby.

> Lo scopo di questa pagina è quello di cercare aiuto medico,

> informazioni, consigli, indirizzi di Istituti specialistici, nomi ed

> indirizzi

> di medici che possano aiutare Battista a migliorare le sue

> attuali condizioni di vita.

>

> Battista_Berra@iname.com

> Il sito Internet di Battista si trova alla pagina

> http://utenti.tripod.it/Battista_Berra/

>

> Battista_Berra@iname.com

> http://utenti.tripod.it/Battista_Berra/

>

>

> "era cosi' lento a scannerizzare l'immagine che la velocita'

> media del baricentro dell'universo sembrava muoversi alla velocita'

della

> luce"

> (dipartimento di Fisica, durante i lavori per l'almanacco G.A.M)

>

> Ciao,

> Nico

> -----

> WARNING: if present, cut "geospam." when replying

> * ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude

> ---> ICQ/on: 7801996 <---

> -----

> home page + G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -

> <http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

> -----

> S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -

> - Mailing List - S.E.T.I. - Italia -

> <mailto:setiitalia@egroups.com>

> <http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

> -----

> S.E.T.I. Project -

> <http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>

> <http://www.setileague.org>

> <http://www.seti-inst.edu/>

>

>

From argus99@geocities.com Fri Jan 22 01:53:47 1999
To: pyxy <pyxy@iol.it>
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: | visione d'insieme ... |
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Fri, 22 Jan 1999 01:53:47 +0100

pyxy wrote:

> Non ti viene in mente la risposta? Calcola approssimativamente quanti
> pianeti esistono al di fuori del nostro sistema solare. Ora ipotizza che
> solo l'1% di questi pianeti presenti le condizioni necessarie allo sviluppo
> della vita. Ipotizza anche che l'1% di quell'1% ospiti veramente la vita e
> che solo alcune civiltà siano così progredite da uscire dal loro sistema.
> Alla fine i calcoli parlano chiaro:ci sono grandissime probabilità che
> esistano civiltà più evolute della nostra!!!
> Per quanto riguarda la possibilità che loro ci trovino a caso, come dici tu,
> pensa a come è cambiata l'aeronautica dopo l'invenzione del radar. Non è
> forse possibile che altre civiltà abbiano inventato un sistema molto più
> potente????? Rispondimi prego!!

per quanto mi riguarda non sono affatto contrario all'ipotesi di
popolazioni
intelligenti o piu' intelligenti di noi al di fuori del nostro sistema
solare.

Perche' credi che ci sia la lista S.E.T.I. - Italia altrimenti ?

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
mailto:setiitalia@egroups.com
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

ciao,
Nico

From harlock@freemail.it Fri Jan 22 01:59:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: | visione d'insieme ... |
From: harlock@freemail.it (Harlock)
Date: Fri, 22 Jan 1999 00:59:46 GMT

On Thu, 21 Jan 1999 01:02:05 +0100, "LonNic 3.14"

<argus99@geocities.com> wrote:

- > insomma, praticamente, loro avrebbero la stessa difficoltà che
- > abbiamo noi, se è vero che le leggi fisiche dell'universo sono
- > le stesse ovunque.

ammesso che noi conosciamo TUTTE le leggi fisiche....

- >
- > Non potrebbero usare qualche contatto radio prima, giusto come
- > esca...

seti ahahahahahahah

Radio dee-gray magari...

H.

From argus99@geocities.com Thu Jan 21 01:05:10 1999

Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo

Subject: Adamski: inganno o verità ?

From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>

Date: Thu, 21 Jan 1999 01:05:10 +0100

Ho visto e rivisto centinaia di volte i filmati registrati da G. Adamski, ed è evidentissimo, anche ad un occhio poco esperto che si tratta di un falso. Su quasi tutti, quelli in cui compare il disco volante FALSO, si vede la telecamera quasi voler anticipare il movimento del "COSO" volante.

Poi, guarda caso, sembra fare delle traiettorie che non vanno mai a sovrapporsi con niente.

Anche se lì vicino ci stanno alberi o altri ostacoli, l' "ARNESE" vola sempre lì vicino al confine, senza mai passare sopra altri ostacoli.

Come mai ?

Perché oggi si continua a credere che Adamski sia stato contattato dagli alieni, quando basta un solo filmato falso a far cadere tutta la storia ?

ciao

--

GRUPPO DI SOLIDARIETÀ PER BATTISTA BERRA

Aiutaci a fare per Battista tutto quello che è possibile in questo mondo,

Il Gruppo di Solidarietà per Battista Berra si è costituito per aiutare il nostro amico Battista (anni 31, sposato, due figli) che il 10 ottobre

1998 ha subito un grave infortunio durante una partita di rugby.
Lo scopo di questa pagina è quello di cercare aiuto medico,
informazioni, consigli, indirizzi di Istituti specialistici, nomi ed
indirizzi
di medici che possano aiutare Battista a migliorare le sue
attuali condizioni di vita.

Battista_Berra@iname.com
Il sito Internet di Battista si trova alla pagina
http://utenti.tripod.it/Battista_Berra/

Battista_Berra@iname.com
http://utenti.tripod.it/Battista_Berra/

"era così lento a scannerizzare l'immagine che la velocità
media del baricentro dell'universo sembrava muoversi alla velocità della
luce"
(dipartimento di Fisica, durante i lavori per l'almanacco G.A.M)

Ciao,
Nico

WARNING: if present, cut "geospam." when replying
* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

home page + G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<mailto:setiitalia@egroups.com>
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

From rponti@geocities.com Thu Jan 21 12:39:49 1999
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamski: inganno o verità ?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 21 Jan 1999 11:39:49 GMT

"LonNic 3.14" <argus99@geocities.com> ha scritto:

> Perché oggi si continua a credere che Adamski sia stato contattato

> dagli alieni, quando basta un solo filmato falso a far cadere tutta la
> storia ?

Dipende CHI ci "crede"... l'ufologia scientifica no di certo.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From argus99@geocities.com Thu Jan 21 23:45:55 1999
To: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Thu, 21 Jan 1999 23:45:55 +0100

"Mr. Wolf" wrote:

> "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com> ha scritto:
>
> > Perche' oggi si continua a credere che Adamski sia stato contattato
> > dagli alieni, quando basta un solo filmato falso a far cadere tutta la
> > storia ?
>
> Dipende CHI ci "crede"... l'ufologia scientifica no di certo.

Allora devo ritenere che riviste come Dossier Alieni e Notiziario Ufo
non siano abbastanza serie, al punto da scrivere articoli
e vendere pure le videocassette !

Come si spiega ?

From rponi@geocities.com Fri Jan 22 13:16:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Fri, 22 Jan 1999 13:16:13 +0100

LonNic 3.14 ha scritto nel messaggio <36A7AE22.86A71EEB@geocities.com>...

- > Allora devo ritenere che riviste come Dossier Alieni e Notiziario Ufo
- > non siano abbastanza serie, al punto da scrivere articoli
- > e vendere pure le videocassette !
- > Come si spiega ?

Sei abbastanza grandicello per potere essere in grado di discernere tra un'ufologia commerciale ed una scientifica: hanno obiettivi ben diversi.

Ovviamente ognuno e' libero di esprimersi come crede, ma sta a chi ascolta la capacita' di separare le "notizie" dalla "pubblicita".

Documentati meglio sull'ufologia italiana ed internazionale, in modo da non credere che l'ufologia sia TUTTA commerciale o TUTTA scientifica.

Wolf

From siri_vega@usa.net Sun Jan 24 21:25:42 1999
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?
From: Sirius <siri_vega@usa.net>
Date: Sun, 24 Jan 1999 12:25:42 -0800

ADAMSKI E UN BUFFONE!!

CONCORDO CON VOI RAGAZZI!!

Ciao

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jan 21 17:15:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 21 Jan 1999 16:15:55 GMT

On Thu, 21 Jan 1999 01:05:10 +0100, "LonNic 3.14"
<argus99@geocities.com> wrote:

- > Ho visto e rivisto centinaia di volte i filmati registrati
- > da G. Adamski, ed e' evidentissimo, anche ad un occhio poco esperto
- > che si tratta di un falso. Su quasi tutti, quelli in cui compare il disco
- > volante FALSO, si vede la telecamera quasi voler anticipare il movimento
- > del "COSO" volante.

Ciao LonNic! Una domanda :

dove comparirebbero, secondo te, foto di adamski di VERI "dischi volanti"?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From argus99@geocities.com Thu Jan 21 19:55:32 1999
To: Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ri.tws.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Thu, 21 Jan 1999 19:55:32 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Thu, 21 Jan 1999 01:05:10 +0100, "LonNic 3.14"
> <argus99@geocities.com> wrote:
>
> > Ho visto e rivisto centinaia di volte i filmati registrati
> > da G. Adamski, ed e' evidentissimo, anche ad un occhio poco esperto
> > che si tratta di un falso. Su quasi tutti, quelli in cui compare il disco
> > volante FALSO, si vede la telecamera quasi voler anticipare il movimento
> > del "COSO" volante.
>
> Ciao LonNic! Una domanda :
>
> dove comparirebbero, secondo te, foto di adamski di VERI "dischi
> volanti"?

beh,
finora su tutte le riviste ufologiche.
Ho trovato anche una videocassetta una volta ..
ma non ricordo bene se fosse
D.A. o N.U.

eventualmente nella prossima risposta spiegate che sono le sigle ...

ciao!

From nicolaguarino@iol.it Thu Jan 21 20:12:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?
From: "Nicola Guarino" <nicolaguarino@iol.it>
Date: Thu, 21 Jan 1999 20:12:33 +0100

La faccenda Adamski va ben oltre la semplice storia dei falsi filmati,
evvero ce ne sono di filmati falsi, ma chi disse ad adamski dell'esistenza
di acqua sulla luna ?
Molete altre testimonianze di adamski fanno pensare che una sorta di
manipolazione di queta persona c'è stata.

Nicola Guarino

CUN

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

<36a752ad.13007602@news.uu.ml.org>...

>On Thu, 21 Jan 1999 01:05:10 +0100, "LonNic 3.14"

><argus99@geocities.com> wrote:

>

>> Ho visto e rivisto centinaia di volte i filmati registrati
>> da G. Adamski, ed e' evidentissimo, anche ad un occhio poco esperto
>> che si tratta di un falso. Su quasi tutti, quelli in cui compare il
disco

>> volante FALSO, si vede la telecamera quasi voler anticipare il
movimento

>> del "COSO" volante.

>

>Ciao LonNic! Una domanda :

>

>dove comparirebbero, secondo te, foto di adamski di VERI "dischi
>volanti"?

>

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

>Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From argus99@geocities.com Thu Jan 21 23:47:10 1999

To: Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ri.tws.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?

From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>

Date: Thu, 21 Jan 1999 23:47:10 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Thu, 21 Jan 1999 01:05:10 +0100, "LonNic 3.14"

> <argus99@geocities.com> wrote:

>

> > Ho visto e rivisto centinaia di volte i filmati registrati
> > da G. Adamski, ed e' evidentissimo, anche ad un occhio poco esperto
> > che si tratta di un falso. Su quasi tutti, quelli in cui compare il disco
> > volante FALSO, si vede la telecamera quasi voler anticipare il movimento
> > del "COSO" volante.

>

> Ciao LonNic! Una domanda :

>

> dove comparirebbero, secondo te, foto di adamski di VERI "dischi
> volanti"?

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

Personalmente non credo affatto che ci siano dischi volanti.

Ma perche' fanno delle videocassette con i suoi filmati e li spacciano

per VERI ?

ciao !

From rponti@geocities.com Fri Jan 22 13:46:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Fri, 22 Jan 1999 13:46:56 +0100

LonNic 3.14 ha scritto nel messaggio <36A7AE6E.2209DBC4@geocities.com>...

> Personalmente non credo affatto che ci siano dischi volanti.

Ma va' !?!?

> Ma perche' fanno delle videocassette con i suoi filmati e li spacciano

> per VERI ?

Sei alquanto sprovveduto, caro il mio LonNic: non ti hanno mai insegnato che esistono delle cose chiamate soldi, guadagni, incassi?

Ho letto una rivista in cui si parla con certezza della Terra Cava: secondo te perche' lo fanno?

Se la tua idea e' che TUTTO quello che viene pubblicato DEVE essere autentico devi avere vissuto su marte fino adesso...

Ti faccio una rivelazione sconvolgente: lo scopo di un giornale (non quindi un bollettino o una pubblicazione accademica) e' quello di vendere per guadagnare bei soldoni.

Wolf

From harlock@freemail.it Fri Jan 22 19:02:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?

From: harlock@freemail.it (Harlock)

Date: Fri, 22 Jan 1999 18:02:55 GMT

On Fri, 22 Jan 1999 13:46:56 +0100, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
wrote:

>LonNic 3.14 ha scritto nel messaggio <36A7AE6E.2209DBC4@geocities.com>...
>
>> Personalmente non credo affatto che ci siano dischi volanti.
>
>
>Ma va' !?!?
>

Personalmente invece non credo affatto sia possibile ricevere segnali
radio da altri pianeti abitati, guarda un po'...
Poi , sempre personalmente, non credo neanche che il fenomeno ufo sia
riconducibile a fenomeni (scusate il gioco di parole) atmosferici,
forse alcuni, ma sicuramente non la maggior parte.
Ancora personalmente, non credo neanche che siano riconducibili a test
di volo di nuovi prototipi di caccia, a meno che , ovviamente,
qualcuno mi dimostri che sia nel medioevo, che in tempi ancor piu'
remoti l'usaf faceva test ;-)

Un saluto a tutti

H.

From rponi@geocities.com Mon Jan 25 09:22:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 25 Jan 1999 08:22:46 GMT

harlock@freemail.it (Harlock) ha scritto:

>On Fri, 22 Jan 1999 13:46:56 +0100, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
>wrote:
>
>>LonNic 3.14 ha scritto nel messaggio <36A7AE6E.2209DBC4@geocities.com>...
>>
>>> Personalmente non credo affatto che ci siano dischi volanti.

>>Ma va' !?!?

>Personalmente invece non credo affatto sia possibile ricevere segnali
>radio da altri pianeti abitati, guarda un po'...

Per me si.

>Poi , sempre personalmente, non credo neanche che il fenomeno ufo sia
>riconducibile a fenomeni (scusate il gioco di parole) atmosferici,
>forse alcuni, ma sicuramente non la maggior parte.

Anche per me.

>Ancora personalmente, non credo neanche che siano riconducibili a test
>di volo di nuovi prototipi di caccia

Ancora d'accordo, alcuni ma non tutti.

Infatti l'ufologia si occupa di quel 10 per cento di casi che, dopo
l'indagine, sono rimasti ancora con l'etichetta "UFO" e non IFO come
invece il restante 90 per cento.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From harlock@freemail.it Mon Jan 25 14:30:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?
From: harlock@freemail.it (Harlock)
Date: Mon, 25 Jan 1999 13:30:20 GMT

On Mon, 25 Jan 1999 08:22:46 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>radio
>Per me si.

concomitanza di eventi piuttosto difficile da verificarsi non credi?

>Infatti l'ufologia si occupa di quel 10 per cento di casi che, dopo
>l'indagine, sono rimasti ancora con l'etichetta "UFO" e non IFO come
>invece il restante 90 per cento.

E allora perche' hai scritto "ma va'" nel post precedente?

H.

From rponti@geocities.com Mon Jan 25 15:03:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 25 Jan 1999 14:03:28 GMT

harlock@freemail.it (Harlock) ha scritto:

>>radio

>>Per me si.

>

>concomitanza di eventi piuttosto difficile da verificarsi non credi?

non dico che sia facile, ma che sicuramente vale la pena provarci, una botta di fortuna potrebbe capitare.

>>Infatti l'ufologia si occupa di quel 10 per cento di casi che, dopo

>>l'indagine, sono rimasti ancora con l'etichetta "UFO" e non IFO come

>>invece il restante 90 per cento.

>

>E allora perche' hai scritto "ma va" nel post precedente?

No: ho scritto un "Ma va?????" che esprimeva una finta incredulita' all'affermazione del Leonetti sul fatto che secondo lui gli UFO non sono SICURAMENTE un fenomeno ET.

Dato che il "signore" di cui sopra considera gli ufologi dei buffoni che scrivono solo ca@@@ate mi pareva che non avesse neanche bisogno di scrivere quella frase: ormai la sua posizione di totale chiusura mentale e' nota.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From harlock@freemail.it Tue Jan 26 01:53:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?

From: harlock@freemail.it (Harlock)

Date: Tue, 26 Jan 1999 00:53:31 GMT

On Mon, 25 Jan 1999 14:03:28 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>harlock@freemail.it (Harlock) ha scritto:

>

>non dico che sia facile, ma che sicuramente vale la pena provarci, una
>botta di fortuna potrebbe capitare.

Questo si ma continuo a vederla MOLTO difficile...pure troppo

>No: ho scritto un "Ma va?????" che esprimeva una finta incredulita'

>all'affermazione del Leonetti sul fatto che secondo lui gli UFO non

>sono SICURAMENTE un fenomeno ET.

Allora scusami ma avevo male interpretato

>Dato che il "signore" di cui sopra considera gli ufologi dei buffoni
>che scrivono solo ca@@ate mi pareva che non avesse neanche bisogno di
>scrivere quella frase: ormai la sua posizione di totale chiusura
>mentale e' nota.

contento lui .

H.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jan 22 14:09:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 22 Jan 1999 13:09:33 GMT

On Thu, 21 Jan 1999 23:47:10 +0100, "LonNic 3.14"
<argus99@geocities.com> wrote:

>> dove comparirebbero, secondo te, foto di adamski di VERI "dischi
>> volanti"?
>>
>> Ciao : Goffredo Pierpaoli

> Personalmente non credo affatto che ci siano dischi volanti.
> Ma perche' fanno delle videocassette con i suoi filmati e li spacciano
> per VERI ?

Semplice! Perche' prima che qualcuno riesca ad analizzare le foto e le videocassette per verificare esattamente cosa riproducano, la gente corre e se le compra ... acriticamente, nonostante i precedenti. Una *seria* ufologia da "edicola" farebbe invece tutto l'opposto. Magari informerebbe prima gli utenti che, in seguito al recupero di un filmato o di una o piu' foto, sta conducendo delle analisi e cercando altro materiale testimoniale per avvalorarne i dati. Potrebbe ad esempio riportare alcuni tratti delle immagini sulle proprie *riviste* e mettere a disposizione degli interessati tutto il resto chiedendo loro "aiuto", al fine "comune" di analizzare un evento *foto/cine grafico"; successivamente si metterebbe all'opera per studiare ed analizzare le foto o i filmati con l'ausilio di piu' persone esperte in quel campo e con buoni supporti tecnici. Nel frattempo, periodicamente, potrebbe informare i lettori sullo stato dell'arte dei propri lavori. Alla fine (se una fine ci dovesse essere, sia nel caso positivo che negativo) pubblicherebbe TUTTO : analisi, foto, filmati, nomi degli esperti, dei consulenti e dei laboratori coinvolti, tests, comparazioni, trucchi, verita' e ... conclusioni.

Nel modo sopra detto, sarebbe alla fine assicurata anche la *rendita economica* per il lavoro fatto (quasi ... un'esclusiva sui RISULTATI).

Se invece si parte dal verso opposto, cioe' prima si vendono e si pubblicano le foto ed i filmati, poi si fanno le analisi (??) o peggio

ancora si buttano giu' subito conclusioni "sconclusionate" ma atte ad indurre i "curiosi" a correre "emozionalmente" ed "illusoriamente" in edicola a comprarsi l'ultimo "ufo" casalingo in formato "Indipendence Day" ... allora non e' piu' "ufologia", ne' piu' una cosa "ufologicamente seria" ne' "ricerca" : e' solo una rincorsa a vendere velocemente per soli scopi di lucro. Lucro, a mio avviso, basato sulla credulita' della gente e sulla "fiducia" che questa riporrebbe nel venditore di turno, nonostante cio' sia permesso a livello *commerciale*.

Chi ci rimette, in questa azione, e' solo *l'esatta informazione* che viene propinata al pubblico (pagante, eh! eh! eh!), ed ovviamente l'ufologia in se'. Ma non e' sempre detto che i "venditori" di ufi siano anche "ufologi".

Quello che ho detto, LonNic, te lo posso ripetere anche in un altro modo : metti caso che tu, domani e con un tuo radiotelescopio, riesci a registrare qualche cosa di anomalo rispetto al fondo o a cio' che e' conosciuto. Che fai? Butti subito la notizia su "novella radio 2000" raccontando di aver catturato la "voce" di ET e che sicuramente e' di ET???

Non credo! Immagino invece che saresti molto prudente : informeresti prima coloro che come te si occupano di quella tal data ricerca, poi pubblicheresti magari a titolo informativo ed "interrogatorio" i tuoi dati, cercando consulenze e verifiche del caso. Poi ti metteresti all'opera, assieme ai tuoi colleghi, per analizzare spettri, livello dei segnali, rumori, ripetibilita' dell'evento, ripuntamenti di antenne verso le coordinate della sorgente etc. etc. Alla fine pubblicheresti i risultati delle analisi e tutto il loro contesto. Fare diversamente ... significherebbe emulare il caso dei "segnali" di EQ Pegasi, con i soliti strascichi da "stampa-spazzatura".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From xdgborinx@eliminami.tin.it Sat Jan 23 22:20:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?
From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Sat, 23 Jan 1999 22:20:23 CET

Nell'articolo <36a8788b.1451089@news.uu.ml.org>,
gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) scriveva:

>Una *seria* ufologia da "edicola" farebbe invece tutto l'opposto. Magari
>informerebbe prima gli utenti che, in seguito al recupero di un filmato o
>di una o piu' foto, sta conducendo delle analisi e cercando altro
>materiale testimoniale per avvalorarne i dati.
[...]

Non sono completamente d'accordo con te: fornire subito tutto il materiale

disponibile, anche senza aver fatto prima approfondite analisi a riguardo, e` un atteggiamento del tutto lecito, anzi, e` forse il modo migliore per ottenere risultati del minor tempo possibile.

Quello che e` invece poco serio e` accompagnare tale materiale con false e molto approssimative conclusioni: insomma venderlo per quello che non e`!

Basta essere chiari sui contenuti e si puo` vendere onestamente tutto quello che si vuole.

A risentirci

\ Davide G. Borin

\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo

\\\

From yopo@iol.it Fri Jan 29 13:18:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?

From: "Here_I_Go" <yopo@iol.it>

Date: Fri, 29 Jan 1999 13:18:03 +0100

>Non sono completamente d'accordo con te: fornire subito tutto il materiale
>disponibile, anche senza aver fatto prima approfondite analisi a riguardo,
>e` un atteggiamento del tutto lecito, anzi, e` forse il modo migliore per
>ottenere risultati del minor tempo possibile.

Vorresti per favore spiegarmi a quali risultati scientifici puo` portare una
distribuzione
di magazines su larga scala che per giunta pubblicizza ultimamente un po' di
tutto:

FICTION

MAGAZINES

DISCHI

MAGLIETTE con ritratti di EBE...

PORTACHIAVI

ecc.

Trovo che l'unica possibilità di collaborare in massa ad un'obiettivo di
tale portata
sia il progetto SETI@HOME. Purtroppo credo anche che i segnali radio ET
siano
molto probabilmente di natura diversa da quelli che ci aspettiamo.

From xdgborinx@eliminami.tin.it Sun Jan 31 22:12:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Adamski: inganno o verita' ?

From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)

Date: Sun, 31 Jan 1999 22:12:04 CET

Nell'articolo <78s9a4\$4k3\$1@hermes.iol.it>,
"Here_I_Go" <yopo@iol.it> scriveva:

>Vorresti per favore spiegarmi a quali risultati scientifici può portare
>una distribuzione di magazines su larga scala che per giunta pubblicizza
>ultimamente un pò di tutto:

Non mi riferivo a QUELLE riviste in particolare, anzi! Mi esprimevo solo
favorevolmente al rendere subito disponibile (anche a pagamento) materiale
anche dubbio, purchè ci sia chiarezza a riguardo.

A risentirci

\ Davide G. Borin
\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo
\\\

From daniela@angelic.com Thu Jan 21 01:57:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AMBASCIATA per gli extraterrestri
From: "daniela" <daniela@angelic.com>
Date: 21 Jan 1999 00:57:14 GMT

CIAO
>Spero che l' allegato vi incuriosisca.
Daniela

begin 600 ambasciata.nws
M1G)O;3H@(D1A;FEE;&\$B(#QE>&1O<D!T:6XN:70^#0I3=6)J96-T.B -"DYE
M=W-G<F]U<',Z(&ET+F1I<V-U<W-I;VYI+G5F;PT*3W)G86YI>F%T:6]N.B!!
M)D<@9&D@3W)L86YD;R!!94,@<RYN+F,N#0I-97-S86=E+4E\$.B \,##%B93,Q
M,V(D9C@V9#4Y83 D3&]C86Q;W-T0&1E9F%U;'0^#0I8+4YE=W-R96%D97(Z
M(\$UI8W)O<V]F="!);G1E<FYE="!.97=S(#0N-S N,3\$V,0T*#0H@(" @(" @
M(" @(" -"B @(" @0VEA;PT*/@T*/B @(\$YE;" Q.3<S('5N82!C:79I;'3@
M(&5X=')A=&5R<F5S=')E(&-H:6%M871A(\$5L;VAI;2!H82!C;VYT871T871O
M('5N(T*/B!E>'!G:6]R;F%L:7-T82!F<F%N8V5S92X@1VQI(&AA;FYO(&1A
M=&\@9&5L;&4@<W1R86]R9&EN87)I92!R:79E;&%Z:6]N:2P@#0H^(&4@9&5S
M:61E<F%N;R!R:71O<FYA<F4@=69F:6-I86QM96YT92!S=6P@;F]S=')O('!I
M86YE=&\$@:6X@=6XG#0IA;6)A<V-I871A+ T*/B!P97(@8V]N=&%T=&%R92!I
M(&=O=F5R;F%N=&D@9&5L;&\$@=&5R<F\$N#0H^(%-E(&1E<VED97)I(&%V97)E
M('!I^2!I;F9O<FUA>FEO;FD@9W5A<F1A('%U97-T;R!S:71O#0H^/#QH='1P
M.B\O=W=W+G)A96PN;W)G/CX-"CX@(&]P<'5R92!S8W)I=FEM:2X@#0H^(\$UI
M(&-H:6%M;R!\$86YI96QA(#P\9&%N:65L84!A;F=E;&EC+F-O;3X^#0H^(" @
,(%5N('-A;'5T;PT*
,

end

From labanti@iol.it Thu Jan 21 13:58:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AMBASCIATA per gli extraterrestri
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Thu, 21 Jan 1999 12:58:41 GMT

Salve!

Per favore: NON POSTATE FILES BINARI!!! Per questi vi e' la
sotto-gerarchia it.binari.*

Saluti sconsolati,
Roberto

From argus99@geocities.com Thu Jan 28 14:46:23 1999
To: daniela <daniela@angelic.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AMBASCIATA per gli extraterrestri
From: "LonNic 3.14159265358979323846264338" <argus99@geocities.com>
Date: Thu, 28 Jan 1999 14:46:23 +0100

daniela wrote:

> CIAO
> >Spero che l' allegato vi incuriosisca.
> Daniela

quale allegato ?

From holson1000@aol.com Thu Jan 21 03:09:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Astrobiologia
From: holson1000@aol.com (Holson1000)
Date: 21 Jan 1999 02:09:08 GMT

Nova

H

Howard R Olson, MA
Astrobiology Network
<http://maxpages.com/astrobiology>

From yoho@iol.it Thu Jan 21 08:06:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le chiavi per comprendere...
From: "yoho" <yoho@iol.it>
Date: Thu, 21 Jan 1999 08:06:24 +0100

>Ma svegliati, ci sono fossili che risalgono a 3,5 miliardi di anni fa! Un
>po' ignorante la tua setta!
>
> Giada

>

Ciao a Tutti,

non vedo cosa centri il fatto che ci sono fossili di 3,5 miliardi di anni fa.

La Terra ha avuto un proprio sviluppo di Vita animale e vegetale....

a un certo punto POTREBBE essere stata scelta da qualche Civiltà come Pianeta in cui effettuare alcuni esperimenti (DNA ecc.)...

Io mi fermo quì.

Sei assolutamente SICURA di come si è sviluppata la Vita sul nostro Pianeta?

P.S.

Non sono di nessuna setta e non aderisco a nessuna religione, cerco di essere imparziale.

From webmaster@sur.it Thu Jan 21 09:38:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.varie,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Ulisse approda ai Castelli Romani

From: webmaster@sur.it ("WebMaster")

Date: 21 Jan 1999 09:38:25 +0100

IL VIAGGIO DELLA VITA E IL VIAGGIO DI ULISSE

Un esperienza creativa corale sulle orme di Ulisse

Il 27 Gennaio alle 20.30 a Ciampino, presso la sala del Centro Congressi del Comune a Viale del Lavoro, 59, verrà rappresentato Il Viaggio di Ulisse, realizzato coralmemente (dal testo alle musiche, dai costumi alle coreografie) dal gruppo di Antropologia dello IAPE di Roma.

Il Viaggio di Ulisse è una rilettura del poema che ha rappresentato un momento di intensa e profonda trasformazione esistenziale per ognuno dei partecipanti.
L'ingresso è libero.

Maggiori Informazioni a: http://www.sur.it/Ist/iape_rm/ulisse.htm

L'Istituto di Antropologia Personalistica Esistenziale (IAPE) esiste da oltre vent'anni. Esso fa parte della Sophia University of Rome (S.U.R.), e sono più di venti gli Istituti di Antropologia che sono sorti, nel tempo, in Italia, Francia, Svizzera e Belgio.

Informazioni per la stampa: Guido Barcucci tel. 0335 6885280
Geosophia - Via Montevideo, 4 - 00198 Roma - tel 068440531 - fax 0684405353

S.U.R. Sophia University of Rome
I.A.P.E. Istituto di Antropologia Personalistica Esistenziale
Via Potenza, 73
Ciampino - Roma
Tel. 06 79 63 575

Communications S.U.R. Delegate
Dott. Giampiero Ciappina
webmaster@sur.it
<http://www.sur.it>

--

Posted from net128-007.mclink.it [195.110.128.7]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From aquar@intercom.it Thu Jan 21 11:22:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PASQUA ESOTERICA
From: "aquar" <aquar@intercom.it>
Date: Thu, 21 Jan 1999 11:22:47 +0100

Dal 3 al 10 aprile, organizziamo presso Nizza (F) lo stage-vacanza "Pasqua cosmica". In programma: la rinascita del nostro sè spirituale, giochi di ruolo sul tema, meditazioni, passeggiate, terapie alternative. Per maggiori informazioni, mandare una e-mail a: aquar@intercom.it

From labvin@iol.it Thu Jan 21 12:44:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PASQUA ESOTERICA
From: VinLab <labvin@iol.it>
Date: Thu, 21 Jan 1999 12:44:46 +0100

Non sapevo che giocare a D&D facesse rinascere il sè spirituale...

aquar wrote:

> Dal 3 al 10 aprile, organizziamo presso Nizza (F) lo stage-vacanza "Pasqua
> cosmica". In programma: la rinascita del nostro sè spirituale, giochi di
> ruolo sul tema, meditazioni, passeggiate, terapie alternative. Per maggiori
> informazioni, mandare una e-mail a: aquar@intercom.it

From labvin@iol.it Fri Jan 22 11:40:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PASQUA ESOTERICA
From: VinLab <labvin@iol.it>
Date: Fri, 22 Jan 1999 11:40:43 +0100

Non sapevo che giocare a D&D facesse rinascere il sè spirituale...

aquar wrote:

> Dal 3 al 10 aprile, organizziamo presso Nizza (F) lo stage-vacanza "Pasqua
> cosmica". In programma: la rinascita del nostro sè spirituale, giochi di

> ruolo sul tema, meditazioni, passeggiate, terapie alternative. Per maggiori
> informazioni, mandare una e-mail a: aquar@intercom.it

From rponti@geocities.com Thu Jan 21 11:26:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' non si fanno vedere?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 21 Jan 1999 10:26:27 GMT

"LonNic 3.14" <argus99@geocities.com> ha scritto:

> sarei curioso di capire cosa significa quest'ultima frase ...

>> Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
>> Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
>> Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
>> e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
>> la luce di Venere"

E' tratto dal fondamentale film basato sull'agenzia per cui lavoro:
"Men in Black"

La frase e' un bellissimo mix delle piu' famose spiegazioni di avvistamenti UFO che l'agente "K" (Tommy Lee Jones) da' in un colpo solo ad una testimone dopo averla "sparaflash-ata" con il neuralizzatore:

Gas di palude (swamp gas): es. Universita' del Michigan, Marzo 1966
(investigato anche da Hynek)

Pallone sonda: ad es. casi del pilota militare T. Mantell del Luglio 1948 e l'UFO-crash di Roswell, Giugno 1947

Sacca termica (credo intenda "inversione termica", ma non ne sono certo): il caso del "carosello" su Washington DC, Luglio 1952, che diede impulso all'istituzione della Commissione Robertson.

Venere: molti casi tra cui quello del presidente Carter, Georgia, Gennaio 1969 (era veramente Venere!)

PS non usare le lettere accentate nei msg in quanto non tutti i news-reader le capiscono. Thanx.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
e rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 21 12:14:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 201 - 20/01/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 21 Jan 1999 11:14:52 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 201 - 20 gennaio '99

In sommario:

- Avvistamento in Sicilia
- Ancora polemiche sul "filmato della tenda"
- E' uscito "UFO Notizie" 59

AVVISTAMENTO IN SICILIA

L'ultima segnalazione italiana di avvistamento ci arriva da Trecastagni (Catania) dove nel pomeriggio di domenica 17 gennaio alcune persone hanno notato in cielo una scia luminosa proveniente da ovest e scomparsa velocissima, con un movimento a zigzag, dietro le nubi in direzione sud. Secondo alcuni testimoni si sarebbe trattato di tre oggetti luminosi in formazione, mentre secondo altri di un unico oggetto con tre luci ["La Sicilia", 18 gennaio; collaborazione di Antonio Blanco e Antonio Rampulla].

ANCORA POLEMICHE SUL FILMATO DELLA TENDA

Il numero domenicale del quotidiano inglese "Daily Mail" ha dedicato un articolo all'intervista esclusiva con i due produttori di filmati musicali che nel 1994 confezionarono per l'affarista Ray Santilli il "filmato della tenda", che per alcuni mesi circolo' semi-clandestinamente come parte integrante della cosiddetta "autopsia dell'alieno".

Secondo l'intervista, i due produttori realizzarono il falso per

venderlo a Santilli, che era un loro cliente abituale, usando il figlio dodicenne di uno di loro, la testa di un manichino ritoccato e delle interiora di pollo, riprendendo il tutto con opportuni accorgimenti in un fienile, il cui proprietario accetto' anche di fare la parte del "presidente Truman".

Secondo i due, Santilli non avrebbe poi acquistato il video, che non venne infatti inserito fra quelli da lui venduti, ma li avrebbe pero' pagati per evitare che lo tirassero fuori pubblicamente proprio nel periodo in cui stava trattando i diritti del filmato dell'autopsia ["Mail on Sunday", 17 gennaio; "UFO Updates", dal 17 al 19 gennaio].

Il "filmato della tenda" e' stato messo in commercio solo in Italia, nella collana di videocassette curata dal Centro Ufologico Nazionale. A seguito delle recenti rivelazioni, Santilli ha fornito una nuova e diversa versione dei fatti, mentre esponenti del CUN si sono affrettati a prendere le distanze dal filmato, affermando addirittura di aver da sempre manifestato dubbi sulla sua autenticita'! ["La rete", 18 gennaio]

COMUNICAZIONE PER GLI ISCRITTI AL CISU

E' stato spedito a tutti gli iscritti del Centro Italiano Studi Ufologici il numero 59 della circolare "UFO Notizie", che chiude l'annata 1998. E' intanto aperta la campagna adesioni per il 1999.

Hanno collaborato a questa edizione:
Antonio Blanco, Antonio Rampulla

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 27 gennaio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 21 12:14:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Avvistamento in Sicilia
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 21 Jan 1999 11:14:55 GMT

L'ultima segnalazione italiana di avvistamento ci arriva da Trecastagni (Catania) dove nel pomeriggio di domenica 17 gennaio alcune persone hanno notato in cielo una scia luminosa proveniente da ovest e scomparsa velocissima, con un movimento a zigzag, dietro le nubi in direzione sud. Secondo alcuni testimoni si sarebbe trattato di tre oggetti luminosi in formazione, mentre secondo altri di un unico oggetto con tre luci ["La Sicilia", 18 gennaio; collaborazione di Antonio Blanco e Antonio Rampulla].

[tratto da: UFOTEL n. 201 - 20/01/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From argus99@geocities.com Thu Jan 21 23:51:27 1999
To: "Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <edoardo.russo@torino.alpcom.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Avvistamento in Sicilia
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Thu, 21 Jan 1999 23:51:27 +0100

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" wrote:

> L'ultima segnalazione italiana di avvistamento ci arriva da
> Trecastagni (Catania) dove nel pomeriggio di domenica 17 gennaio
> alcune persone hanno notato in cielo una scia luminosa proveniente da
> ovest e scomparsa velocissima, con un movimento a zigzag, dietro le
> nubi in direzione sud. Secondo alcuni testimoni si sarebbe trattato di
> tre oggetti luminosi in formazione, mentre secondo altri di un unico
> oggetto con tre luci ["La Sicilia", 18 gennaio; collaborazione di
> Antonio Blanco e Antonio Rampulla].
>
> [tratto da: UFOTEL n. 201 - 20/01/99
> Notiziario settimanale di attualita' ufologica
> (c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

avete fatto una verifica di tutti i tracciati radar per verificare se non
si trattasse

di semplici aerei militari in ricognizione ?

ah gia' c'e' il segreto militare, e quindi non si puo' dimostrare nulla ...

allora sono ufo,
scusate.

:)

From rponti@geocities.com Fri Jan 22 13:30:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento in Sicilia
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Fri, 22 Jan 1999 13:30:16 +0100

LonNic 3.14 ha scritto nel messaggio <36A7AF6F.95BDA20D@geocities.com>...

> avete fatto una verifica di tutti i tracciati radar per verificare se
non
> si trattasse
> di semplici aerei militari in ricognizione ?
> ah gia' c'e' il segreto militare, e quindi non si puo' dimostrare
nulla ...
> allora sono ufo,
> scusate.

Mi spieghi il motivo per cui scrivi tali scempiaggini, come al solito SENZA
mai leggere il messaggio originale (che nella fattispecie era una
segnalazione di una notizia di un giornale e NON il risultato di
un'indagine)?

Cos'e', dopo che t'anno fatto fuori dalla ML hai il dente avvelenato con gli
ufologi?

W.

From rponti@geocities.com Fri Jan 22 14:33:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento in Sicilia
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Fri, 22 Jan 1999 14:33:31 +0100

>Cos'e', dopo che t'anno fatto fuori dalla ML hai il dente avvelenato con
gli

^^^

Chiedo venia :-)
W.

From argus99@geocities.com Sun Jan 24 15:04:43 1999
To: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento in Sicilia
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 24 Jan 1999 15:04:43 +0100

"Mr. Wolf" wrote:

> Cos'e', dopo che t'anno fatto fuori dalla ML hai il dente avvelenato con gli
> ufologi?

"Mr. Wolf" (Remo Ponti) Wrote:

-----> t'anno

impara a scrivere per prima cosa ...

:)

From rponi@geocities.com Mon Jan 25 09:06:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento in Sicilia
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 25 Jan 1999 08:06:10 GMT

"LonNic 3.14" <argus99@geocities.com> ha scritto:

>> Cos'e', dopo che t'anno fatto fuori dalla ML hai il dente avvelenato con gli
>> ufologi?

>

>"Mr. Wolf" (Remo Ponti) Wrote:

>

>-----> t'anno

>

>impara a scrivere per prima cosa ...

Impara a leggere: cinque minuti dopo avere postato la mail a cui ti
riferisci ne ho mandata una di scuse per la svista.

Anche stavolta ti e' andata male :-)

PS Non mandarmi i tuoi messaggi anche via e-mail: e' sufficiente sul NG (o viceversa).

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Jan 30 10:00:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Avvistamento in Sicilia
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 30 Jan 1999 09:00:35 GMT

Ciao Nico!

In data Thu, 21 Jan 1999 23:51:27 +0100, "LonNic 3.14"
<argus99@geocities.com> scriveva:

>

>"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" wrote:

>

>> L'ultima segnalazione italiana di avvistamento ci arriva da
>> Trecastagni (Catania) dove nel pomeriggio di domenica 17 gennaio
>> alcune persone hanno notato in cielo una scia luminosa proveniente da
>> ovest e scomparsa velocissima, con un movimento a zigzag, dietro le

>

> avete fatto una verifica di tutti i tracciati radar per verificare se non
> si trattasse
> di semplici aerei militari in ricognizione ?

Non mi pare la descrizione di un aereo, casomai di una meteora o di un satellite.

E poi: quali tracciati radar?

Nel nostro paese ci sono vari tipi di radar. Ai fini del controllo del traffico aereo, un paio:

1) quelli civili, peraltro poco utili in quanto ormai da anni
"filtrano" solo gli oggetti dotati di transponder (in pratica vedono solo gli aerei);

2) quelli militari, i cui dati non sono peraltro facilmente accessibili (per ovvie ragioni).

>

> ah gia' c'e' il segreto militare, e quindi non si puo' dimostrare nulla ...

Quando e' servito, abbiamo ottenuto anche i dati radar militari, seguendo gli opportuni canali.

> allora sono ufo,
> scusate.

Perche'? Secondo te e' indispensabile l'identificazione radar?

In casi come questo non serve proprio a nulla: se c'e' gente che osserva Venere, o una meteora, o un passaggio di satellite artificiale, un buon inquirente riesce gia' a capirlo dalla descrizione, e il radar non ci potrebbe dare alcun dato in piu'.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From dferrara@ctonline.it Fri Jan 22 08:15:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento in Sicilia
From: dferrara@ctonline.it (Davide Ferrara)
Date: Fri, 22 Jan 1999 07:15:58 GMT

Probabilmente è stato visto IIRIDIUM 59 che passando tra un debole strato di nuvole ha creato gli effetti luminosi di scia e luci. La traiettoria W-S era identica e la magnitudine -7. Il cielo sopra Catania e dintorni è stato velato per tutta la giornata.
DAvide Ferrara

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 21 12:14:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Ancora polemiche sul "filmato della tenda"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 21 Jan 1999 11:14:57 GMT

Il numero domenicale del quotidiano inglese "Daily Mail" ha dedicato un articolo all'intervista esclusiva con i due produttori di filmati musicali che nel 1994 confezionarono per l'affarista Ray Santilli il "filmato della tenda", che per alcuni mesi circolo' semi-clandestinamente come parte integrante della cosiddetta "autopsia dell'alieno".

Secondo l'intervista, i due produttori realizzarono il falso per venderlo a Santilli, che era un loro cliente abituale, usando il figlio dodicenne di uno di loro, la testa di un manichino ritoccato e delle interiora di pollo, riprendendo il tutto con opportuni accorgimenti in un fienile, il cui proprietario accetto' anche di fare la parte del "presidente Truman".

Secondo i due, Santilli non avrebbe poi acquistato il video, che non venne infatti inserito fra quelli da lui venduti, ma li avrebbe però pagati per evitare che lo tirassero fuori pubblicamente proprio nel periodo in cui stava trattando i diritti del filmato dell'autopsia ["Mail on Sunday", 17 gennaio; "UFO Updates", dal 17 al 19 gennaio].

Il "filmato della tenda" è stato messo in commercio solo in Italia, nella collana di videocassette curata dal Centro Ufologico Nazionale. A seguito delle recenti rivelazioni, Santilli ha fornito una nuova e diversa versione dei fatti, mentre esponenti del CUN si sono affrettati a prendere le distanze dal filmato, affermando addirittura di aver da sempre manifestato dubbi sulla sua autenticità! ["La rete", 18 gennaio]

[tratto da: UFOTEL n. 201 - 20/01/99
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 21 12:15:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: E' uscito "UFO Notizie"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 21 Jan 1999 11:15:02 GMT

E' stato spedito a tutti gli iscritti del Centro Italiano Studi Ufologici il numero 59 della circolare "UFO Notizie", che chiude l'annata 1998. E' intanto aperta la campagna adesioni per il 1999.

[tratto da: UFOTEL n. 201 - 20/01/99
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From granato@iol.it Thu Jan 21 12:27:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Tony Granato" <granato@iol.it>
Date: Thu, 21 Jan 1999 12:27:48 +0100

Tony Granato ha scritto nel messaggio ...
>
>Tony Granato ha scritto nel messaggio ...
>
>Tony Granato ha scritto nel messaggio ...
>
>Tony Granato ha scritto nel messaggio ...
>Ma non hai mai sentito parlare del "Missing time"?
>Viaggiare alla velocità della luce potrebbe distorcere il tempo, ecco come
>superare distanze simili!!!
>Interessati di più di ufologia poi criticaci pure se vuoi, noi accettiamo
>critiche ma anche consigli costruttivi.
>Marco ha scritto nel messaggio <01be3942\$4f55cb40\$f73f87c3@default>...
>Non esistono gli Ufo!
>Non esistono almeno come 'oggetti volanti non identificati', e fatela
>finita con avvistamenti strani e rapimenti vari!
> Dite di no?! Bene, allora spiegatemi come farebbero a navigare
>nell'infinito che ci separa con il pianeta di classe 'M' (tanto per
>dirla
>alla Spook) più vicino a noi; ma mi raccomando non sparatemi storpiaggini
>simili alla 'velocità luce', astronavi generazionali o bestialità
>similari!
>Ragazzi, dico avete presente quanto spazio intercorre tra la terra e ad
>esempio Alpha Centauri?!
>Attendo risposta grazie!
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From kagome@bbk.org Fri Jan 22 02:35:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Kagome Higurashi" <kagome@bbk.org>
Date: Fri, 22 Jan 1999 02:35:20 +0100

ehem..... Tony, potresti controllare il tuo programma news? spedisce i
messaggi 4 volte....

--

Kagome

From argus99@geocities.com Fri Jan 22 14:40:48 1999
To: Kagome Higurashi <kagome@bbk.org>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!

From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Fri, 22 Jan 1999 14:40:48 +0100

Kagome Higurashi wrote:

> Kagome Higurashi wrote:

>

>> Kagome Higurashi wrote:

>>

>> > Kagome Higurashi wrote:

>> >

>

> ehem..... Tony, potresti controllare il tuo programma news? spedisce i

> messaggi 4 volte....

> Kagome

> --

Higurashi:

anche a me esce la stessa con il tuo messaggio ...

che succede?

GRUPPO DI SOLIDARIETA' PER BATTISTA BERRA

Aiutaci a fare per Battista tutto quello che è possibile in questo mondo,

Il Gruppo di Solidarietà per Battista Berra si è costituito per aiutare il nostro amico Battista (anni 31, sposato, due figli) che il 10 ottobre

1998 ha subito un grave infortunio durante una partita di rugby.

Lo scopo di questa pagina è quello di cercare aiuto medico, informazioni, consigli, indirizzi di Istituti specialistici, nomi ed indirizzi

di medici che possano aiutare Battista a migliorare le sue attuali condizioni di vita.

Battista_Berra@iname.com

Il sito Internet di Battista si trova alla pagina

http://utenti.tripod.it/Battista_Berra/

Battista_Berra@iname.com

http://utenti.tripod.it/Battista_Berra/

"era cosi' lento a scannerizzare l'immagine che la velocita'
media del baricentro dell'universo sembrava muoversi alla velocita' della luce"
(dipartimento di Fisica, l'amico cerca di aiutarci
- 1997 lavori per l'almanacco di Astronomia G.A.M)

Ciao,

Nico

WARNING: if present, cut "geospam." when replying
* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

home page + G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<mailto:setiitalia@egroups.com>
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

From kagome@bbk.org Sat Jan 23 00:54:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: "Kagome Higurashi" <kagome@bbk.org>
Date: Sat, 23 Jan 1999 00:54:21 +0100

>Higurashi:
>anche a me esce la stessa con il tuo messaggio ...
>che succede?

qui al mio programma il messaggio mio risulta spedito 1 volta sola.... ma
spero che tu non ti sia offeso per il mio commento: non era assolutamente
scritto in tono offensivo, volevo solo farti notare un particolare.....
(suppongo che tu ti sia offeso, visto che mi hai mandato il mex anche in
e-mail....)
se ho parlato con un tono aspro mi scuso: non era nelle mie intenzioni...
--
kagome

From harlock@freemail.it Sat Jan 23 11:17:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita con gli Ufo, somari!
From: harlock@freemail.it (Harlock)
Date: Sat, 23 Jan 1999 10:17:24 GMT

On Sat, 23 Jan 1999 00:54:21 +0100, "Kagome Higurashi"
<kagome@bbk.org> wrote:

>>Higurashi:

>>anche a me esce la stessa con il tuo messaggio ...
>>che succede?
>
>qui al mio programma il messaggio mio risulta spedito 1 volta sola.... ma
>spero che tu non ti sia offeso per il mio commento: non era assolutamente
>scritto in tono offensivo, volevo solo farti notare un particolare.....
>(suppongo che tu ti sia offeso, visto che mi hai mandato il mex anche in
>e-mail....)
>se ho parlato con un tono aspro mi scuso: non era nelle mie intenzioni...

Allora cerchiamo di risolvere questo mistero.... ;-)
In realta' il post multiplo di msg e' un "difetto" di Outlook dovuto
al fatto che non si accorge di aver gia' spedito il msg, in
particolare se vi appare un box con su scritto "il ng non ha risposto
..." o roba simile premete "termina" invece che attendi perche' il msg
e' gia' stato spedito.
Oppure cambiate newsreader.

Ciao

H.

From granato@iol.it Thu Jan 21 12:33:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Tony Granato" <granato@iol.it>
Date: Thu, 21 Jan 1999 12:33:28 +0100

prova

From m-mancaTOGLIMAIUSCOLE@usa.net Thu Jan 21 13:14:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatima =?iso-8859-1?Q?3=B0?= Segreto (alieni ?)
From: Massimo Manca <m-mancaTOGLIMAIUSCOLE@usa.net>
Date: Thu, 21 Jan 1999 13:14:36 +0100

Enoch wrote:

>
> " il terzo segreto è la guerra nucleare
> etc...."

Beh, mi aspetto qualcosa di più. Questa c'è in tutte le profezie, e una
guerra prima o poi dovrà pure arrivare. In Europa un periodo di pace
così lungo (E relativo, visto che i Balcani e l'Algeria non stanno poi
così lontani) non c'è mai stato.

From freestone@my-dejanews.com Thu Jan 21 15:39:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: weather radar anomalies
From: freestone@my-dejanews.com
Date: Thu, 21 Jan 1999 14:39:50 GMT

hello...folks!

the other day...i came across another posting about the radar anomalies....with some very interesting pictures, on the site that this fellow has got together...

[percipitation ...rainfall radar maps that show weird circles and lines...that have nothing to do with rain and storms....some of these patterns surely "MUST" be of un-random creations...like of secret military radars and "harp"..and the such!]

i often go to the "weather Channel's"....weather.com...site and look at radar and i have even seen myself...some of the circles.

I majored in meteorology at the University here...in the 60s..but failed out royally!!...too too much physics and math!

and my opinions are....! first off...just what does this radar measure? the percipitation. the radar energy bounces off the rain, in the clouds and from the falling rain or snow...bounces off the water and returns back to the reciever, which detects it. a classical radar thing!

but!

radar does NOT detect rain!!
it detects only a return echo from a SOMETHING!
So what you are seeing is a map of "returning echos that are bouncing off of something in the atmosphere!"
---off of anything!!
birds...temperture inversions...cloud boundries...
jet trails...boundries between energy systems....airplanes...
flying saucers...and other emitted energy systems!
other energy systems...yes...may well be secret military stuff; but also the zillion civilion stuff...

.{lets not even look at all those cell towers springing up like trees in ALL your niehborhoods and WILL grow to vast numbers...sleeting out their radiation to one and all...elders and babies-in-the-womb. that is YET another topic that someone could take up!!!!]

the problem is...how to separate the meaningfull anomalies from the "noise"?!----from the other 101 echo returns that occur.

to compicate this MUCH MUCH further, folks...there is this; since so many people now see these radar maps..on a daily basis...{ was not very long ago, that only Meteorology professionals would see them!}..
...since so many people see them; these radar maps have entered the domain of the collective consciousness..unconsciousness.
which means that ALIENS and Spirits and SPIRIT..
can...

like of THE CROP CIRCLES....those intricate patterns, made of wheat...
these same crop circle creatational beings can
NOW
use these radar maps..to give out Information to the collective human race!!

it is the ole software.."chicken or the egg; which comes first", problem!
Developers of a new interesting internet site, using Hot, radical
software..can not use it on the Internet until the zillion computers, out
there, have the recieving software installed to be able to access the new
site. thus the developer is hesitant to put it on his site until the people
can recieve it.

thus....Spirit and/or the Aliens would not use the radar maps to convey
messeges to the human race, until nearly anyone would be able to actually
look at these maps! ---and we all NOW CAN!! but again; we all must be able
to tell the signal from the noise....

so....
i would PREDICT that from now on...there will be many many more of these
patterns. and that they will become very complicated and they
will begin, shortly, to have Meaningfull Messeges in them.
????.....faces of Jesus???
crop-circle patterns???
a WORD??!....like...the "end"....????

freestone

Live an Incredible Life!

Freestone F Wilson
freestonew@hotmail.com

Freestone Wilson
freestonew@hotmail.com

Live An Incredible Life

-----== Posted via Deja News, The Discussion Network ==-----
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Discuss, or Start Your Own

From argus99@geocities.com Fri Jan 22 00:33:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: weather radar analomies
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Fri, 22 Jan 1999 00:33:34 +0100

freestone@my-dejanews.com wrote:

> hello...folks!
>
> the other day...i came across another posting about the radar
> anomalies....with some very interesting pictures, on the site that this
> fellow has got together...

che cosa sta succedendo ?
chi ci capisce qualcosa, puo' darmi delle delucidazioni ?

wolf tu sicuramente saprai spiegarmi di che si tratta ...

ciao

>

GRUPPO DI SOLIDARIETA' PER BATTISTA BERRA

Aiutaci a fare per Battista tutto quello che è possibile in questo mondo,

Il Gruppo di Solidarietà per Battista Berra si è costituito per aiutare il nostro amico Battista (anni 31, sposato, due figli) che il 10 ottobre

1998 ha subito un grave infortunio durante una partita di rugby.
Lo scopo di questa pagina è quello di cercare aiuto medico, informazioni, consigli, indirizzi di Istituti specialistici, nomi ed indirizzi di medici che possano aiutare Battista a migliorare le sue attuali condizioni di vita.

Battista_Berra@iname.com
Il sito Internet di Battista si trova alla pagina
http://utenti.tripod.it/Battista_Berra/

Battista_Berra@iname.com
http://utenti.tripod.it/Battista_Berra/

"era cosi' lento a scannerizzare l'immagine che la velocita'
media del baricentro dell'universo sembrava muoversi alla velocita' della luce"
(dipartimento di Fisica, l'amico cerca di aiutarci
- 1997 lavori per l'almanacco di Astronomia G.A.M)

Ciao,
Nico

-----X-Mozilla-Status: 0009 if present, cut
"geospam." when replying
* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

home page + G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -

<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<mailto:setiitalia@egroups.com>

<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

From bini@cld.it Thu Jan 21 15:48:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le chiavi per comprendere...
From: "Cristiano" <bini@cld.it>
Date: Thu, 21 Jan 1999 15:48:06 +0100

yoho ha scritto nel messaggio <786jh1\$7q8\$1@hermes.iol.it>...
>
>>Ma svegliati, ci sono fossili che risalgono a 3,5 miliardi di anni fa! Un
>>po' ignorante la tua setta!
>>
>> Giada
>>
>Ciao a Tutti,
>non vedo cosa centri il fatto che ci sono fossili di 3,5 miliardi di anni
>fa.
>La Terra ha avuto un proprio sviluppo di Vita animale e vegetale....
>a un certo punto POTREBBE essere stata scelta da qualche Civiltà come
>Pianeta in cui effettuare alcuni esperimenti (DNA ecc.)...

Perfettamente d'accordo, in mancanza di prove certe non si puo' escludere niente. Il problema e' che Steno.pn ha detto: "Circa 25000 anni fa una razza extraterrestre scoprì la terra. Grazie alla sua tecnologia avanzatissima e a una perfetta padronanza dell'ingegneria genetica e del DNA, rese abitabile il nostro pianeta e creò *ogni forma di vita*". Quindi escludeva che in precedenza esistessero altre forme di vita, credo fosse questa la contestazione.

Ciao
Cristiano

Ph'nglui mglw'nafh CHTULHU R'lyeh wgah'nagl fhtagn

"There are more things in heaven and earth
than are dreamt of in your philosophy."
Amlet

From harlock@freemail.it Thu Jan 21 15:59:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatima 3° Segreto (alieni ?)
From: harlock@freemail.it (Harlock)
Date: Thu, 21 Jan 1999 14:59:25 GMT

>Federico Barbieri wrote:

>

>> Avete mai pensato a cosa possa essere il terzo segreto di Fatima?
>> Beh io si ed ho provato a darvi una risposta.
>> La gente di Fatima pensa che il segreto riguardi qualcosa di terribile come
>> la terza guerra mondiale o la fine del mondo stile Armageddon, ecc.
>> In effetti anche io sono convinto che si tratti di qualcosa di sconvolgente
>> per il genere umano ma risulta difficile da credere pensare che la Madonna
>> ci tenga all'oscuro di una catastrofe senza darci la possibilità di combiare
>> le cose, proprio lei che rappresenta la bontà e l'amore infinito per il
>> prossimo il simbolo del perdono.

A parte che tutto cio' che hai scritto sopra e' da verificare, a cominciare dall'esistenza della "Madonna" e dal fatto che questo segreto lo abbia rivelato proprio lei...

Un'altra cosa interessante da verificare e' perche' la chiesa lo tenga segreto.

Le ipotesi a mio parere sono 2, la prima e' che abbiano paura di "sputtanarsi" nel caso che poi quello che dice il segreto non si verifichi (e sono anche da capire visto che non sarebbe una bella figura..), il secondo e' che questo segreto annunci qualcosa di veramente catastrofico e la chiesa ritenga opportuno non divulgare la cosa (a prescindere dal verificarsi della stessa) in quanto potrebbe generare panico su larga scala (e anche qui non potrei certo dargli torto).

ovvio che si tratta solo di ipotesi

ciao

H.

From L.Serni@agora.stm.it Thu Jan 21 19:50:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatima 3° Segreto (alieni ?)
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Thu, 21 Jan 1999 18:50:57 GMT

harlock@freemail.it (Harlock) wrote:

>Un'altra cosa interessante da verificare e' perche' la chiesa lo tenga
>segreto.

Perche' il Terzo Segreto di Fatima recita: "I primi due erano stronzate".

Purtroppo l'hanno saputo _dopo_ aver dato credito appunto ai primi due. E quindi adesso custodiscono gelosamente il terzo che, se rivelato, sarebbe la debacle di PR piu' catastrofica dal 728 ai giorni nostri 8-D

Leonardo

WARNING: Followup-To: set to it.discussioni.misteri

...make: *** No rule to make target `love'. Stop.

From girogno@tin.it Thu Jan 21 20:25:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: NATO e UFO
From: "Fabio Rognoni." <girogno@tin.it>
Date: 21 Jan 1999 19:25:30 GMT

Secondo voi la NATO nasconde degli ufo nelle sue basi qui in Italia.
Se avete notizie in merito, rispondetemi.

Fabio Rognoni
girogno@tin.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jan 21 21:48:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: NATO e UFO
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 21 Jan 1999 20:48:13 GMT

On 21 Jan 1999 19:25:30 GMT, "Fabio Rognoni." <girogno@tin.it> wrote:

>Secondo voi la NATO nasconde degli ufo nelle sue basi qui in Italia.

magari proprio "ufi" no...

>Se avete notizie in merito, rispondetemi.

... tse' ... e mo le vengo a dare proprio a te :)), cosi' finisce subito il gioco!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From aeubm@tin.it Thu Jan 21 22:50:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: NATO e UFO
From: "ZEKKE97" <aeubm@tin.it>
Date: Thu, 21 Jan 1999 22:50:16 +0100

Secondo me, qui in Italia non, si riesce a nascondere nemmeno la vergogna.

No, parlando seriamente, non e' possibile assolutamente, anche perche' a quel livello (NATO), noi Italiani forniamo un puro e semplice supporto

logistico, ovvero il terreno per poggiare le loro basi, che essendo sul territorio nazionale, ospitano anche dei delegati Italiani, in genere alcuni ufficiali e sottufficiali delle varie FF.AA., ma ci considerano solamente "utili" strategicamente, vista la nostra vicinanza alle zone a rischio, nello scacchiere militare internazionale.

Fabio Rognoni. ha scritto nel messaggio <01be4573\$d5318320\$f219d8d4@f1>...
>Secondo voi la NATO nasconde degli ufo nelle sue basi qui in Italia.
>Se avete notizie in merito, rispondetemi.
>
>Fabio Rognoni
>girogno@tin.it

From bini@cld.it Thu Jan 21 23:49:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NATO e UFO
From: "Cristiano" <bini@cld.it>
Date: Thu, 21 Jan 1999 23:49:29 +0100

Fabio Rognoni. ha scritto nel messaggio <01be4573\$d5318320\$f219d8d4@f1>...
>Secondo voi la NATO nasconde degli ufo nelle sue basi qui in Italia.
>Se avete notizie in merito, rispondetemi.
>
>Fabio Rognoni
>girogno@tin.it

Non penso, IMHL, che se la NATO dovesse nascondere degli ufo li verrebbe a portare proprio in Italia, non credi?

From argus99@geocities.com Fri Jan 22 14:38:10 1999
To: "Fabio Rognoni." <girogno@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: NATO e UFO
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Fri, 22 Jan 1999 14:38:10 +0100

"Fabio Rognoni." wrote:

> Secondo voi la NATO nasconde degli ufo nelle sue basi qui in Italia.
> Se avete notizie in merito, rispondetemi.
>
> Fabio Rognoni
> girogno@tin.it

ma che' ? siamo dei pezzenti.
Quasi quasi non abbiamo neanche i soldi per i militari...
che risparmiano pure sulle ricognizioni per non consumare carburante.

Considera che razza di carrette volanti abbiamo qui in Italia .
Io mi vergognerei ... ad avere basi nato ...
:)
ciao

--

GRUPPO DI SOLIDARIETA' PER BATTISTA BERRA

Aiutaci a fare per Battista tutto quello che è possibile in questo mondo,

Il Gruppo di Solidarietà per Battista Berra si è costituito per aiutare il nostro amico Battista (anni 31, sposato, due figli) che il 10 ottobre

1998 ha subito un grave infortunio durante una partita di rugby. Lo scopo di questa pagina è quello di cercare aiuto medico, informazioni, consigli, indirizzi di Istituti specialistici, nomi ed indirizzi di medici che possano aiutare Battista a migliorare le sue attuali condizioni di vita.

Battista_Berra@iname.com
Il sito Internet di Battista si trova alla pagina
http://utenti.tripod.it/Battista_Berra/

Battista_Berra@iname.com
http://utenti.tripod.it/Battista_Berra/

"era così lento a scannerizzare l'immagine che la velocità media del baricentro dell'universo sembrava muoversi alla velocità della luce"
(dipartimento di Fisica, l'amico cerca di aiutarci
- 1997 lavori per l'almanacco di Astronomia G.A.M)

Ciao,
Nico

WARNING: if present, cut "geospam." when replying
* ciao, - Nico Lonetti - Italy -39.322 N Latitude
---> ICQ/on: 7801996 <---

home page + G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

S.E.T.I. - Search for Extra - Terrestrial Intelligence -
- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<mailto:setiitalia@egroups.com>
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>

<http://www.seti-inst.edu/>

From rponti@geocities.com Fri Jan 22 18:00:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NATO e UFO

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Fri, 22 Jan 1999 18:00:42 +0100

Fabio Rognoni. ha scritto

>Secondo voi la NATO nasconde degli ufo nelle sue basi qui in Italia.

Sicuramente no: considerando il numero di ficcanaso che cercano di spiare la base super-protetta di Groom Lake (aka Area 51), gli USA sarebbero dei veri imbecilli a portare tali velivoli non solo al di fuori degli USA, ma addirittura in una base italiana come Aviano situata in una regione densamente popolata e tra le piu' trafficate d'Europa alla portata di qualunque spotter.

Wolf

From harlock@freemail.it Fri Jan 22 18:54:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NATO e UFO

From: harlock@freemail.it (Harlock)

Date: Fri, 22 Jan 1999 17:54:16 GMT

On Fri, 22 Jan 1999 18:00:42 +0100, "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com> wrote:

>Fabio Rognoni. ha scritto

>

>>Secondo voi la NATO nasconde degli ufo nelle sue basi qui in Italia.

>

>

>Sicuramente no: considerando il numero di ficcanaso che cercano di spiare la
>base super-protetta di Groom Lake (aka Area 51), gli USA sarebbero dei veri
>imbecilli a portare tali velivoli non solo al di fuori degli USA, ma
>addirittura in una base italiana come Aviano situata in una regione
>densamente popolata e tra le piu' trafficate d'Europa alla portata di
>qualunque spotter.

>

>Wolf

Quindi sicuramente non sono cosi' stupidi da portarci aerei sperimentali no?

; -)

H.

From gufo~@tmn.it Sat Jan 23 14:46:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NATO e UFO
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 23 Jan 1999 13:46:31 GMT

Ma ci siete stati e avete chiesto in giro??
Certi lavori non li fanno mica alla luce del giono o dei riflettori di notte
ma SOTTOTERRA 4 livelli
e in superficie costruiscono SEMPRE!!!
Quello che si vede da fuori e' quello che non possono nascondere!!!!
Altro che solo ufo
Quale base in Europa in caso di crash interviene?
Dove porterebbero il veivolo?
Dove lo nasconderebbero?

From siri_vega@usa.net Sun Jan 24 21:29:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NATO e UFO
From: Sirius <siri_vega@usa.net>
Date: Sun, 24 Jan 1999 12:29:30 -0800

Per me ci sono basi segrete in qualche parte in Europa.
Aviano puo essere solo una copertura.

Ciao

From rponti@geocities.com Mon Jan 25 09:18:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NATO e UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 25 Jan 1999 08:18:11 GMT

harlock@freemail.it (Harlock) ha scritto:

>Quindi sicuramente non sono cosi' stupidi da portarci aerei
>sperimentali no?

Infatti: ad Aviano non hanno certo portato aerei sperimentali (Have Blue, OXCART, aerei X) o anche segreti (U2, A-12/SR-71).

E' piu' probabile che, se mai sono stati fatti degli esperimenti, siano avvenuti in basi della RAF, non certo nell'Europa continentale.

Gli USA hanno basi e spazi tali sul loro territorio da rendere inutile la sperimentazione all'estero.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From argus99@geocities.com Mon Jan 25 11:18:13 1999
To: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NATO e UFO
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Mon, 25 Jan 1999 11:18:13 +0100

"Mr. Wolf" wrote:

> harlock@freemail.it (Harlock) ha scritto:
>
> >Quindi sicuramente non sono cosi' stupidi da portarci aerei
> >sperimentali no?
>
> Infatti: ad Aviano non hanno certo portato aerei sperimentali (Have
> Blue, OXCART, aerei X) o anche segreti (U2, A-12/SR-71).
>
> E' piu' probabile che, se mai sono stati fatti degli esperimenti,
> siano avvenuti in basi della RAF, non certo nell'Europa continentale.
>
> Gli USA hanno basi e spazi tali sul loro territorio da rendere inutile
> la sperimentazione all'estero.

wolf: sei un agente della CIA o cos'altro ?
Come fai a sapere tutte queste informazioni, se e' vero che sono segrete ?

From rponi@geocities.com Mon Jan 25 12:37:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NATO e UFO
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 25 Jan 1999 11:37:59 GMT

"LonNic 3.14" <argus99@geocities.com> ha scritto:

> wolf: sei un agente della CIA o cos'altro ?
> Come fai a sapere tutte queste informazioni, se e' vero che sono segrete ?

No: tu sei come al solito disinformato: non ho detto che sono segrete:
si tratta di informazioni declassificate facilmente rintracciabili
sulla Rete o in biblioteca, basta averne voglia.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From harlock@freemail.it Mon Jan 25 14:32:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NATO e UFO
From: harlock@freemail.it (Harlock)
Date: Mon, 25 Jan 1999 13:32:24 GMT

On Mon, 25 Jan 1999 08:18:11 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>harlock@freemail.it (Harlock) ha scritto:
>
>>Quindi sicuramente non sono cosi' stupidi da portarci aerei
>>sperimentali no?
>
>Infatti: ad Aviano non hanno certo portato aerei sperimentali (Have
>Blue, OXCART, aerei X) o anche segreti (U2, A-12/SR-71).
>
>E' piu' probabile che, se mai sono stati fatti degli esperimenti,
>siano avvenuti in basi della RAF, non certo nell'Europa continentale.
>
>Gli USA hanno basi e spazi tali sul loro territorio da rendere inutile
>la sperimentazione all'estero.

pienamente d'accordo, difatti una delle spiegazioni agli avvistamenti
in quella zona , da non considerare granche' , (secondo me) e'
pproprio quella dei velivoli sperimentali.

H.

From rponti@geocities.com Mon Jan 25 15:08:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NATO e UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 25 Jan 1999 14:08:49 GMT

harlock@freemail.it (Harlock) ha scritto:

>pienamente d'accordo, difatti una delle spiegazioni agli avvistamenti
>in quella zona , da non considerare granche' , (secondo me) e'
>pproprio quella dei velivoli sperimentali.

Se ti riferisci alla cosiddetta "Area 51" sicuramente non c'e' ancora stato un avvistamento _documentato_ che possa essere considerato realmente inspiegabile.

Se poi guardi i filmati UFO dei vari Hesemann, Hayakawa, Morton ti renderai conto che non c'e' proprio NULLA di alieno in quella zona: avesso almeno beccato una volta l'Aurora !!! (sempre che esista)

Chiaro che questo non lo si puo' estendere a tutti i casi LN (luci notturne).

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From harlock@freemail.it Tue Jan 26 01:59:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NATO e UFO
From: harlock@freemail.it (Harlock)
Date: Tue, 26 Jan 1999 00:59:10 GMT

On Mon, 25 Jan 1999 14:08:49 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>harlock@freemail.it (Harlock) ha scritto:
>
>>pienamente d'accordo, difatti una delle spiegazioni agli avvistamenti
>>in quella zona , da non considerare granché , (secondo me) e'
>>qproprio quella dei velivoli sperimentali.
>
>Se ti riferisci alla cosiddetta "Area 51" sicuramente non c'e' ancora
>stato un avvistamento _documentato_ che possa essere considerato
>realmente inspiegabile.
>

no mi riferifo ad aviano

>Se poi guardi i filmati UFO dei vari Hesemann, Hayakawa, Morton ti
>renderai conto che non c'e' proprio NULLA di alieno in quella zona:
>avesso almeno beccato una volta l'Aurora !!! (sempre che esista)

Su questo non sno granché d'accordo, le segnalazioni di avvistamenti di oggetti molto strani (nei movimenti) sono molto numerose a groomlake, e finché qualcuno non entra lì dentro e mi dimostra che non c'e' davvero niente di strano io non escludo niente a priori.

Per inciso , c'e' una parte dei filmati di H , morton ecc che ritrae un ufo molto ma molto simile a quello ripreso a Crosa in calabria (mi pare) , l'hai visto?

>

>Chiario che questo non lo si puo' estendere a tutti i casi LN (luci >notturne).

ovvio

ciao

H.

From rponti@geocities.com Tue Jan 26 14:07:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NATO e UFO

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 26 Jan 1999 13:07:44 GMT

harlock@freemail.it (Harlock) ha scritto:

>Su questo non sno granche' d'accordo, le segnalazioni di avvistamenti >di oggetti molto strani (nei movimenti) sono molto numerose a >groomlake, e finche' qualcuno non entra li dentro e mi dimostra che >non c'e' davvero niente di strano io non escludo niente a priori.

Il problema secondo me e' che di prove (sia orali che foto-cinematografiche) veramente interessanti ce ne sono ben poche. I filmati degli "ufologi" citati sono veramente imbarazzanti: riprendere una luce ferma su fondo nero, agitare un po' la telecamera e poi mostrare a tutti che si tratta di un oggetto che compie "evoluzioni incredibili".

>Per inciso , c'e' una parte dei filmati di H , morton ecc che ritrae >un ufo molto ma molto simile a quello ripreso a Crosa in calabria (mi >pare) , l'hai visto?

Se intendi la foto del 1987 (mi pare) a Crosia in cui si vede un oggetto a forma di "pipistello", cioe' con delle specie di ali a forma di semicerchio ed un corpo centrale con un "punto" in mezzo: si tratta di un noto e documentato effetto di distorsione di un oggetto circolare causato dallo zoom dell'obbiettivo delle videocamere. Nel 1992 il CISU aveva pubblicato sulla rivista UFO un articolo su questi effetti ottici delle videocamere. Recentemente anche il CUN si e' convinto di cio' ed ha ribadito la stessa cosa.

Non so se l'oggetto luminoso di Crosia sia stato identificato, ma sicuramente sappiamo che non si e' trattato di un disco volante di forma "identificata".

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From harlock@freemail.it Tue Jan 26 14:37:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NATO e UFO
From: harlock@freemail.it (Harlock)
Date: Tue, 26 Jan 1999 13:37:46 GMT

On Tue, 26 Jan 1999 13:07:44 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>harlock@freemail.it (Harlock) ha scritto:

>Il problema secondo me e' che di prove (sia orali che
>foto-cinematografiche) veramente interessanti ce ne sono ben poche.
>I filmati degli "ufologi" citati sono veramente imbarazzanti:
>riprendere una luce ferma su fondo nero, agitare un po' la telecamera
>e poi mostrare a tutti che si tratta di un oggetto che compie
>"evoluzioni incredibili".

Pienamente d'accordo se interpretiamo come dici tu i filmati, ma mi
pare strano che tutti coloro che vanno a groomlake (o meglio nelle
vicinanze di groomlake) si divertano a fare scherzetti del genere,
insomma , mi pare un po' strano che tutti (e sono veramente molti) i
casi foto-filmati a groomlake siano da attribuire a "polsi poco fermi"
, non dimentichiamo che in molte occasioni c'erano parecchi testimoni.
Cmq , al contrario della maggiornaza, non ritengo "sacre" le parole
dei testimoni, ma quanto meno mi pare giusto per una forma di rispetto
nei loro confronti non negarle in maniera assoluta.
Resta il fatto che sfido chiunque a riprendere un oggetto in movimento
notturno con fattori di zoom elevatissimi e fare riprese ferme.

>Se intendi la foto del 1987 (mi pare) a Crosia in cui si vede un
>oggetto a forma di "pipistello", cioe' con delle specie di ali a forma
>di semicerchio ed un corpo centrale con un "punto" in mezzo: si tratta
>di un noto e documentato effetto di distorsione di un oggetto
>circolare causato dallo zoom dell'obbiettivo delle videocamere.
>Nel 1992 il CISU aveva pubblicato sulla rivista UFO un articolo su
>questi effetti ottici delle videocamere. Recentemente anche il CUN si
>e' convinto di cio' ed ha ribadito la stessa cosa.
>
>Non so se l'oggetto luminoso di Crosia sia stato identificato, ma
>sicuramente sappiamo che non si e' trattato di un disco volante di
>forma "identificata".

Qui non sono per niente in accordo con le tue conclusioni.

Dunque , la prima volta che ho visto quel documento, era sotto forma di fotografie, in particolare erano screenshot di fotogrammi (ma questo l'ho appurato solo dopo) di un filmato girato da un barbiere (sempre se non ricordo male, ma per sicurezza mi documento meglio, inoltre tu fai parte del cisu per cui magari hai qualche documento migliore) alla presenza di molti testimoni e di una pattuglia di carabinieri (o polizia ma su questo non sono sicuro) con la propria videocamera.

Il filmato e' molto chiaro, benché non sia stato realizzato con attrezzatura professionale ma la cosa che mi ha colpito particolarmente e' l'incredibile somiglianza con un fotogramma girato a groomlake . D'accordo che lo zoom era alto ma strano che la cosa si sia verificata solo su questi due filanti (almeno io non ne ho visti altri) , il video di crosa non ce l'ho (ma non credo ti sia difficile recuperarlo) mentre se vuoi posso mandarti lo shot di groomlake al quale mi riferisco .

Secondo me sarebbe utile analizzare meglio la cosa perché una somiglianza così impressionante tra due filmati girati in due continenti diversi mi pare interessante.

Ho visto molti filmati e mi intendo un po' di videocamere ma l'effetto che dici tu l'ho visto solo in questi due casi.

Fammi sapere che ne pensi

Ciao

H.

From rponti@geocities.com Mon Jan 25 15:31:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NATO e UFO

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 25 Jan 1999 14:31:48 GMT

harlock@freemail.it (Harlock) ha scritto:

>pienamente d'accordo, difatti una delle spiegazioni agli avvistamenti
>in quella zona , da non considerare granché , (secondo me) e'
>proprio quella dei velivoli sperimentali.

PS: e' uscita la rivista UFO del CISU (la trovi presso le librerie Feltrinelli) in cui c'e' la mia analisi di un caso di LN che si e' rivelato essere invece un'esercitazione militare.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From siri_vega@usa.net Sun Jan 24 21:28:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: NATO e UFO
From: Sirius <siri_vega@usa.net>
Date: Sun, 24 Jan 1999 12:28:13 -0800

Sempre lo stesso errore. E sbagliato dire UFO ai messi volanti alieni.
UFO significa oggetti volanti non identificati. Non potete sapere quindi
se sia un oggetto alieno, o un sasso, una meteora. NON identificato
e basta!. Certo ormai siamo certi che quegli oggetti siano mezzi alieni
e quindi usiamo la parola UFO per indicare tali mezzi.

Beh che ne pensate.

Ciao

From alchim@NOSPAMsofthome.net Tue Jan 26 18:34:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: NATO e UFO
From: alchim@NOSPAMsofthome.net (Alchim)
Date: Tue, 26 Jan 1999 17:34:39 GMT

On Sun, 24 Jan 1999 12:28:13 -0800, Sirius <siri_vega@usa.net> wrote:

>Sempre lo stesso errore. E sbagliato dire UFO ai messi volanti alieni.
>UFO significa oggetti volanti non identificati. Non potete sapere quindi
>se sia un oggetto alieno, o un sasso, una meteora. NON identificato
>e basta!.
Assolutamente giusto.

>Certo ormai siamo certi che quegli oggetti siano mezzi alieni
>e quindi usiamo la parola UFO per indicare tali mezzi.
Chi e' che e' sicuro?

Saluti

Alchim

Un amico è uno che sa tutto di te, e nonostante questo gli piaci.
(Elbert Hubbard)

Per rispondere via e-mail, toglì NOSPAM dall' indirizzo.
To reply, remove NOSPAM from my e-mail address.

From siri_vega@usa.net Tue Jan 26 19:41:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: NATO e UFO
From: Sirius <siri_vega@usa.net>
Date: Tue, 26 Jan 1999 13:41:24 -0500

>Certo ormai siamo certi che quegli oggetti siano mezzi alieni
>e quindi usiamo la parola UFO per indicare tali mezzi.
>Chi e' che e' sicuro?<

La gente che ci crede, non tutti certo :)

From pyxy@iol.it Thu Jan 21 23:19:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatima 3° Segreto (alieni ?)
From: "pyxy" <pyxy@iol.it>
Date: Thu, 21 Jan 1999 23:19:31 +0100

Personalmente condivido la tua idea riguardo al 3° seg. altrimenti perchè
tanto mistero attorno alla cosa?
Sicuramente se fosse un'altra guerra sarebbe più sensato mettere al corrente
tutti della cosa in modo da poter cambiare le cose!!
LonNic 3.14 ha scritto nel messaggio <36A66B29.5A8B2DB7@geocities.com>...

>
>Federico Barbieri wrote:
>
>> Avete mai pensato a cosa possa essere il terzo segreto di Fatima?
>> Beh io sì ed ho provato a darvi una risposta.
>> La gente di Fatima pensa che il segreto riguardi qualcosa di terribile
come
>> la terza guerra mondiale o la fine del mondo stile Armageddon, ecc.
>> In effetti anche io sono convinto che si tratti di qualcosa di
sconvolgente
>> per il genere umano ma risulta difficile da credere pensare che la
Madonna
>> ci tenga all'oscuro di una catastrofe senza darci la possibilità di
cambiare
>> le cose, proprio lei che rappresenta la bontà e l'amore infinito per il
>> prossimo il simbolo del perdono.
>> Per cui l'unica cosa che mi è venuta in mente che faccia combaciare i
>> suddetti punti è che il terzo segreto di Fatima è la data in cui il
genere
>> umano avrà il primo contatto con una razza extraterrestre.
>
> bene devi averci pensato veramente tanto che te ne stai convincendo
> sempre di più ... di' la verità' !?
>
> giro la domanda agli ufologi ... loro sì che sapranno darti una bella
> risposta
> con i fiocchi !

>
> :)
>
>

From cereapollo@iol.it Fri Jan 22 12:44:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatima 3° Segreto (alieni ?)
From: "Enoch" <cereapollo@iol.it>
Date: Fri, 22 Jan 1999 12:44:52 +0100

pyxy ha scritto nel messaggio <7889fh\$ape\$1@hermes.iol.it>...
:Personalmente condivido la tua idea riguardo al 3° seg. altrimenti perchè
:tanto mistero attorno alla cosa?
:Sicuramente se fosse un'altra guerra sarebbe più sensato mettere al
corrente
:tutti della cosa in modo da poter cambiare le cose!!

Questa non l'ho capita :0)..... cioè, correggimi se sbaglio, secondo te
basterebbe che il Papa dicesse: " il terzo segreto è la guerra nucleare
etc...." per far cessare la produzione di armamenti et
simili???.....mah.....
Tutto ciò sarebbe molto bello, se non fosse per un piccolo
particolare:)).....l'Uomo dovrebbe essere *razionale* ed *intelligente*
:0).....cosa che, i fatti lo dimostrano, proprio *non* è :))

Enoch

From gmasidon@media.it Sun Jan 24 13:02:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatima 3° Segreto (alieni ?)
From: "MDJonson" <gmasidon@media.it>
Date: Sun, 24 Jan 1999 13:02:38 +0100

L'uomo è irrazionale e intelligente. ma la massa umana è tutto il contrario.

MDJ

From csfufo@tin.it Thu Jan 21 23:54:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CERCO FASCICOLI UFOLOGICI
From: "UFO" <csfufo@tin.it>

Date: Thu, 21 Jan 1999 23:54:30 +0100

CERCO FASCICOLI ENCICLOPEDIA UFO DOSSIER X EDITO DALLA FABBRI

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Jan 23 09:13:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CERCO FASCICOLI UFOLOGICI
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 23 Jan 1999 08:13:12 GMT

In data Thu, 21 Jan 1999 23:54:30 +0100, "UFO" <csfufo@tin.it>
scriveva:

>CERCO FASCICOLI ENCICLOPEDIA UFO DOSSIER X EDITO DALLA FABBRI
>
>

Ciao Massimo!

Ne abbiamo di doppi: quali numeri ti interessano?

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From dreamufo@tin.it Tue Feb 02 22:07:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CERCO FASCICOLI UFOLOGICI
From: "23am" <dreamufo@tin.it>
Date: Tue, 2 Feb 1999 22:07:46 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio
<36a83fc1.2408434@news.agora.it>...
>In data Thu, 21 Jan 1999 23:54:30 +0100, "UFO" <csfufo@tin.it>
>scriveva:
>
>>CERCO FASCICOLI ENCICLOPEDIA UFO DOSSIER X EDITO DALLA FABBRI
>>
>>
>
>Ciao Massimo!
>
>Ne abbiamo di doppi: quali numeri ti interessano?
>
>Saluti
>
>

>- - - -

>Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
>CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
>e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/ufo

Ciao Edoardo, sono un collaboratore del CISU, ma anche del CUN, CSFU - Odissea 2001 e CRFE, nonché ho una piccola associazione in proprio. Se ti interessano fascicoli di UFO DOSSIER X, sarò ben lieto di spedirteli, perché ho l'enciclopedia completa. Ho uno o due fascicoli doppiati, e posso spedirteli, però degli altri posso fare solo delle fotocopie. Ho anche tutte le cassette della medesima raccolta, quindi se tu fossi interessato, scrivimi a:

xpbor@tin.it

Se però vorrai intraprendere un unità di dialogo e continueremo a tenerci in contatto di frequente, ti darò un altro indirizzo.

CIAO

Salzano Marco
Centro Ricerche Ufo - ANALINEA ALPHAGRAMMA
ICQ: 27580498

From argus99@geocities.com Fri Jan 22 00:34:34 1999
To: zandarin emilio <zandarin@skylink.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: R: =?iso-8859-1?Q?Perch=E8?= non si fanno vedere? :-)
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Fri, 22 Jan 1999 00:34:34 +0100

zandarin emilio wrote:

>
> Ciao Nico, dimentichi quella categoria che dice: "Perché i casi sono 2" e
> poi ne elenca 3.
> A parte gli scherzi io penso che gli avvistamenti UFO siano al 99% falsi ed
> all'1% autentici, ciao da Emilio.

appunto 1% di autentici falsi !
:)

From rponti@geocities.com Mon Jan 25 09:30:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: R: =?iso-8859-1?Q?Perch=E8?= non si fanno vedere? :-)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 25 Jan 1999 08:30:31 GMT

"LonNic 3.14" <argus99@geocities.com> ha scritto:

>zandarin emilio wrote:

>> Ciao Nico, dimentichi quella categoria che dice: "Perchè i casi sono 2" e

>> poi ne elenca 3.

>> A parte gli scherzi io penso che gli avvistamenti UFO siano al 99% falsi ed

>> all'1% autentici, ciao da Emilio.

No: il 90 per cento circa sono SPIEGATI in maniera convenzionale, tra questi ci sono dei FALSI, ma sono una piccola percentuale.

Il restante 10 per cento resta ancora senza spiegazione, potrebbero anche essere tutti falsi, ma la casistica lo smentisce.

>appunto 1% di autentici falsi !

Non mi pare un esempio di approccio scientifico al problema questo :-)

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From mail.nouse@mclink.no_use.it Fri Jan 22 13:31:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Test

From: "Paola Canale" <mail.nouse@mclink.no_use.it>

Date: Fri, 22 Jan 1999 13:31:45 +0100

Test only

From labanti@iol.it Fri Jan 22 16:14:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Test

From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)

Date: Fri, 22 Jan 1999 15:14:10 GMT

Salve,

non per sembrare polemico,
ma per i test vi e' it.test

Grazie!!!

From mail.nouse@mclink.no_use.it Fri Jan 22 13:44:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Test

From: "Paola" <mail.nouse@mclink.no_use.it>
Date: Fri, 22 Jan 1999 13:44:59 +0100

2+AF4-nd Test.

From mail.nouse@mclink.no_use.it Fri Jan 22 13:51:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Test
From: "Paola" <mail.nouse@mclink.no_use.it>
Date: Fri, 22 Jan 1999 13:51:22 +0100

End.

Paola ha scritto nel messaggio +ADw-789rr0+ACQ-aq9+ACQ-1+AEA-news.mclink.it+AD4-...
+AD4-2+AF4-nd Test.
+AD4-
+AD4-

From argus99@geocities.com Fri Jan 22 16:20:42 1999
To: ASTROITALIA <astroitalia@venus.it>
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: [Fwd: Notiziario numero 16]
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Fri, 22 Jan 1999 16:20:42 +0100

----- Original Message -----

Subject: Notiziario numero 16
Date: Thu, 21 Jan 1999 21:58:25 +0100
From: "Centro Italiano Divulgazione Astronomica e Spaziale" <cidas@tempolibero.com>
To: "CIDAS - Centro Italiano Divulgazione Astronomica e Spaziale"
<mailing_list@tempolibero.com>

Notiziario n° 16 Giovedì, 21 gennaio 1999

Ricordiamo che i precedenti notiziari sono presenti sul sito del CIDAS nella
sezione Mailing List fino al numero 14.

**LE RICERCHE CONDOTTE SU ALTRE STELLE RIVELANO LA PRESENZA DI UN PAIO DI
PIANETI EXTRASOLARI.**

SAN FRANCISCO, CA-- 9 Gennaio 1999: Una ricerca condotta su 88stelle
considerate come possibili soli, rivela la presenza di altri 2pianeti. Sale
così a 17 il numero di pianeti extrasolari conosciuti. I risultati
confermano che la presenza di pianeti extrasolari attorno a stelle nelle
vicinanze del sistema solare è del 2%. I due nuovi aspiranti pianeti
orbitano attorno alle stelle HD 195019 nella costellazione del Delfino e HD
217107 nella costellazione dei Pesci. Il primo dista dalla stella 0.14U.A.

compie un giro attorno ad essa in 18.7giorni, ha una massa stimata paragonabile a 3.5volte quella di Giove. Il secondo pianeta dista dal suo sole 0.072U.A., vi ruota attorno in 7.1giorni ed ha una massa stimata di 1.3masse Gioviniane. Questi pianeti si aggiungono agli altri sei della classe 51Pegasi, che ruotano attorno al proprio sole in un periodo che non supera le 3settimane.

HULA-HOOP STELLARE

NASA 9GENNAIO 1999: Gli astronomi della nasa utilizzando il telescopio spaziale(Hubble), osservano un disco di polvere, a forma di hula-hoop, attorno alla stella HD141569 nella costellazione della Bilancia, la stella dista da noi circa 320anni luce. Hubble rivela che il disco è formato da due zone, una luminosa interna, ed una esterna le due sono separate da una fascia oscura. Questa struttura rassomiglia alla divisione di Cassini degli anelli di Saturno. La struttura sembra essere dovuta alla presenza di uno o più giovani pianeti.

PRIMA COMETA DEL 1999:

La prima cometa del 1999 è la C/1999 A1 o anche Tribrook.

ALLA FINE I LANCI RUSSI DI SATELLITI AMERICANI?

I lanci di satelliti statunitensi da parte di vettori russi potrebbe terminare entro quest'anno, a meno che il governo russo non limiti il trasferimento di tecnologie nucleari e missilistiche. La settimana scorsa, gli Stati Uniti hanno imposto delle sanzioni a tre istituzioni russe responsabili del trasferimento all'Iran di tecnologie che possono essere utilizzate per lo sviluppo di missili a lungo raggio ed armi nucleari. L'accordo attualmente esistente tra USA e Russia permette a quest'ultima il lancio di 16 satelliti americani. Questo limite sarà raggiunto entro la fine dell'anno in corso, e l'estensione di questa quota dipenderà dall'impegno russo nella non-proliferazione delle armi nucleari.

UNA COMMISSIONE PER L'AMMODERNAMENTO DELLO SHUTTLE

La NASA dovrebbe attentamente prendere in considerazione ogni ammodernamento da apportare alla sua flotta di navette spaziali, in particolare le modifiche da apportare in modo da estendere la vita della flotta oltre il 2012. La commissione del Consiglio Nazionale delle Ricerche statunitense deve però ancora sentire dalle industrie coinvolte quali sono

le modifiche da apportare allo shuttle per renderlo più sicuro e funzionale fino a quella data ed oltre. Visto il costo di tale operazione, la NASA dovrebbe prima decidere quale sia effettivamente l'utilità dell'attuale flotta, se sarà cioè rimpiazzata completamente o meno dal nuovo Venture Star. Gli upgrade ai quali lo shuttle deve essere sottoposto sono divisi in tre gruppi. Il primo gruppo (Fase II - la Fase I, attualmente in corso e vicina al termine riguarda le modifiche apportate per la costruzione ed il mantenimento della Stazione Spaziale Internazionale) è rivolto a combattere l'obsolescenza e a migliorare la sicurezza del sistema con un costo che si aggira intorno ai 15 milioni di dollari. La Fase III servirà ad aumentare le potenzialità della flotta senza significative modifiche alla struttura delle navette. Il costo è stimato in centinaia di milioni di dollari. Le modifiche previste per la Fase IV sono invece molto significative, come la sostituzione dei razzi ausiliari a propellente solido con altri a propellente liquido capaci di atterrare autonomamente nei pressi del luogo di lancio. Tali miglioramenti costerebbero oltre il miliardo di dollari.

FERMATA LA VENDITA ALL'ASTA DI UN PEZZO DEL CHALLENGER

Il 12 gennaio è stata sospesa la vendita all'asta, attraverso Internet, di quello che si crede un pezzo dello space shuttle Challenger, esploso in volo nel gennaio del 1986. Il pezzo in vendita sarebbe una scheggia di uno degli O-ring (una delle guarnizioni di gomma che cedettero causando lo scoppio e provocando la morte dell'equipaggio) recuperato nell'Atlantico da un sottomarino della marina americana. Tutti i pezzi del Challenger sono considerati proprietà del governo americano ed il loro possesso può essere punito con una multa di 10.000 dollari e fino a 10 anni di reclusione. eBay, la compagnia che ha organizzato la vendita all'asta - specializzata in vendite all'asta attraverso Internet - ha sospeso tale vendita affermando che la politica dell'azienda impedisce la vendita di oggetti posseduti illegalmente.

COSMONAUTI IN ADDESTRAMENTO PER LA EO-28

I cosmonauti Sergei Zalyotin e Pavel Vinogradov sono in addestramento per la missione EO-28. La ventottesima spedizione verso la stazione spaziale Mir dovrebbe prendere il via ad Agosto, ma niente ancora è certo. Secondo fonti sia ufficiali che non, la situazione è ancora confusa: la Mir sarà abbandonata a giugno dopo con la conclusione della EO-27? Esiste davvero il misterioso investitore disposto a pagare 250 milioni di dollari all'anno per mantenere in orbita la Mir? Queste domande sono ancora senza risposta. Fatto certo è che la Soyuz-TM 29 (la ventisettesima spedizione verso la Mir) partirà a febbraio portando nello spazio un russo, un francese ed uno slovacco. Il comandante Afanasyev, l'ingegnere Haignere ed il ricercatore Bella hanno ricevuto l'OK dai medici russi; dopo dieci giorni nello spazio, Bella tornerà a terra con l'attuale comandante della Mir, Gennday Padalka. Afanasyev e Haignere si uniranno a Sergei Avdeyev che sta lassù da agosto.

GLI APPUNTAMENTI DELL'ASTRONOMIA

Ricordiamo, per la comodita' dell'astrofilo, i seguenti appuntamenti con il cielo nella prossima settimana:

24 20:16 Luna al primo quarto

26 22:30 Luna al perigeo

27 02:13 Occult. lunare della (della costell. del Toro(mag. 3.6)

31 17:18 Eclissi in penombra di luna gr. 1.028

CIDAS - CENTRO ITALIANO DIVULGAZIONE ASTRONOMICA E SPAZIALE

Sempre on-line per offrire ai navigatori di internet articoli, commenti, novita' su quanto riguarda l'astronomia e l'astronautia; ci potete trovare all'url seguente

<http://www.tempolibero.com/cidas/>

oppure potete scriverci al seguente indirizzo e-mail

cidas@tempolibero.com

***** Per iscriversi gratuitamente al notiziario utilizzate l'apposita form presente sul sito del CIDAS oppure inviate una mail al succitato indirizzo di posta elettronica specificando la parola "aderisco" in oggetto. Per recedere dall'iscrizione scrivete allo stesso indirizzo indicando "recedo" nel subject e specificando l'attuale e-mail che utilizzate per ricevere il notiziario.

CIDAS - Notiziario n° 16 e' stato preparato da

Buonomo Ivano - ivbuono@freemail.it

Coren Luca - luca.space@iol.it

Davide De Martin - davide@coelum.com

From argus99@geocities.com Fri Jan 22 16:27:12 1999

To: sandro <rm01016@flashnet.it>

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[tin.it.hobby.ufologia](#)

Subject: Re: Fatima e le sostanze stupefacenti ...:D

From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>

Date: Fri, 22 Jan 1999 16:27:12 +0100

sandro wrote:

> Greco Sergio wrote:

>

> > Che il terzo segreto di Fatima riguardi gli Ufo? E il Papa lo sappia ?

> > Sergio . Attendo risposta
>
> Il terzo segreto di Fatima riguarda l'arrivo degli extraterrestri e la
> fine della Chiesa.

se ti sentisse il pontefice ... :)
eh eh eh

p.s.
Sergio: che sostanze stai assumendo ?
:)

From mail.nouse@mclink.no_use.it Fri Jan 22 17:23:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: era LA SERIETA' NELLA RICERCA.
From: "Paola" <mail.nouse@mclink.no_use.it>
Date: Fri, 22 Jan 1999 17:23:15 +0100

Salve,
mi chiamo Paola e frequento questo +ACI-NG+ACI- da qualche giorno. Vorrei sapere se
esistono in Italia enti pubblici, associazioni serie o ricercatori
affidabili che forniscono abitualmente e pubblicamente informazioni
veritiere e attendibili, cioe' documentate.
Le persone come me, che non hanno una significativa cultura scientifica
(Per intenderci: non ho mai visto un pallone sonda ne da vicino ne da
lontano) sono pertanto costrette a rimanere nella piu' totale ignoranza
sugli sviluppi relativi alla ricerca sui cosiddetti fenomeni +ACI-ufo+ACI-.
Ritengo che serve a poco ribadire che, se qualcosa viene detto o pubblicato,
sia fatto solo per fare business, pubblicita' o per gratificare un ristretto
numero di membri di un +ACI-club+ACI-. L'aspettativa di saperne qualcosa in piu'
costringe noi, comuni mortali, a documentarsi anche nella spazzatura.
Saluti, Paola.

From rponti@geocities.com Fri Jan 22 17:49:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: era LA SERIETA' NELLA RICERCA.
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Fri, 22 Jan 1999 17:49:27 +0100

>mi chiamo Paola e frequento questo +ACI-NG+ACI- da qualche giorno. Vorrei
sapere se
>esistono in Italia enti pubblici, associazioni serie o ricercatori
>affidabili che forniscono abitualmente e pubblicamente informazioni
>veritiere e attendibili, cioe' documentate.

Ciao e Benvenuta,

se vai a visitare i siti:

<http://www.alpcom.it/ufo>
<http://www.ufo.it>

potrai farti un'idea di come il CISU affronta il fenomeno UFO.

>L'aspettativa di saperne qualcosa in piu'
>costringe noi, comuni mortali, a documentarsi anche nella spazzatura.

Hai purtroppo ragione, ma e' comunque possibile anche in Italia trovare della documentazione attendibile.

Ciao, Wolf

From nicolaguarino@iol.it Sat Jan 23 00:59:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: era LA SERIETA' NELLA RICERCA.
From: "Nicola Guarino" <nicolaguarino@iol.it>
Date: Sat, 23 Jan 1999 00:59:33 +0100

E allora Paola benvenuta e vai a visitare il più grande network mondiale sugli ufo, www.cun-italia.org che conta circa 50 siti in tutta italia tutti gestiti da decine di ricercatori , non una opinione quindi ma centinaia.Quindi non vai a farti un'idea di come il CUN affrnta la situazione ma come viene affrontata da tanti ricercatori che usano varie metodologie e si confrontano.

Grazie

e ciao

Nicola

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <78a9kj\$76v\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>>mi chiamo Paola e frequento questo +ACI-NG+ACI- da qualche giorno. Vorrei

>sapere se

>>esistono in Italia enti pubblici, associazioni serie o ricercatori

>>affidabili che forniscono abitualmente e pubblicamente informazioni

>>veritiere e attendibili, cioe' documentate.

>

>

>Ciao e Benvenuta,

>

>se vai a visitare i siti:

>

><http://www.alpcom.it/ufo>

><http://www.ufo.it>

>

>potrai farti un'idea di come il CISU affronta il fenomeno UFO.

>

>>L'aspettativa di saperne qualcosa in piu'

>>costringe noi, comuni mortali, a documentarsi anche nella spazzatura.

>

>
>Hai purtroppo ragione, ma e' comunque possibile anche in Italia trovare
>della documentazione attendibile.
>
>Ciao, Wolf
>
>
>
>
>

From info@TOGLIabolizione.org Sun Jan 24 05:31:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: era LA SERIETA' NELLA RICERCA.
From: info@TOGLIabolizione.org (www.abolizione.org)
Date: Sun, 24 Jan 1999 04:31:43 GMT

Scusate l'interruzione, voglio segnalarvi un evento, nell'interesse
degli utenti della rete Internet italiana:

Primo boicottaggio telefonico europeo, domenica 31 gennaio 1999

L'Iniziativa popolare per l'abolizione della tariffa urbana a tempo
aderisce al boicottaggio telefonico europeo di domenica 31 gennaio. 17
organizzazioni di 8 paesi europei organizzano allo stesso giorno un
boicottaggio del telefono e di Internet. Partecipano francesi, greci,
italiani, olandesi, polacchi, portoghesi, spagnoli e svizzeri.

Chiediamo ai cittadini italiani di astenersi dall'uso del servizio
telefonico urbano il 31 gennaio per supportare la richiesta di
abolizione della tariffa urbana a tempo.

Per ulteriori informazioni visitate il sito della:
Iniziativa popolare per l'abolizione della tariffa urbana a tempo
www.abolizione.org

On Fri, 22 Jan 1999 17:23:15 +0100, "Paola"
<mail.nouse@mclink.no_use.it> wrote:

>Salve,
>mi chiamo Paola e frequento questo +ACI-NG+ACI- da qualche giorno. Vorrei sapere se
>esistono in Italia enti pubblici, associazioni serie o ricercatori
>affidabili che forniscono abitualmente e pubblicamente informazioni
>veritiere e attendibili, cioe' documentate.
>Le persone come me, che non hanno una significativa cultura scientifica
>(Per intenderci: non ho mai visto un pallone sonda ne da vicino ne da
>lontano) sono pertanto costrette a rimanere nella piu' totale ignoranza
>sugli sviluppi relativi alla ricerca sui cosiddetti fenomeni +ACI-ufo+ACI-.
>Ritengo che serve a poco ribadire che, se qualcosa viene detto o pubblicato,
>sia fatto solo per fare business, pubblicita' o per gratificare un ristretto

>numero di membri di un +ACI-club+ACI-. L'aspettativa di saperne qualcosa in piu'
>costringe noi, comuni mortali, a documentarsi anche nella spazzatura.
>Saluti, Paola.
>
>

From davis@rs-and-mm.freemove.co.uk Fri Jan 22 22:01:51 1999
Newsgroups: it.dissuioni.ufo
Subject: Pyramids
From: "Robert & Marjorie Davis" <davis@rs-and-mm.freemove.co.uk>
Date: Fri, 22 Jan 1999 21:01:51 -0000

What does anyone think of the theory that the pyramids were built by beings
from another dimension?

Please let me know

From siri_vega@usa.net Sun Jan 24 21:24:24 1999
Newsgroups: it.dissuioni.ufo
Subject: Re: Pyramids
From: Sirius <siri_vega@usa.net>
Date: Sun, 24 Jan 1999 12:24:24 -0800

Other advanced civilization (not ET)...not dimension. This is what I think.

From argus99@geocities.com Mon Jan 25 11:20:00 1999
To: Robert & Marjorie Davis <davis@rs-and-mm.freemove.co.uk>
Newsgroups: it.dissuioni.ufo
Subject: Re: Pyramids
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Mon, 25 Jan 1999 11:20:00 +0100

Robert & Marjorie Davis wrote:

> What does anyone think of the theory that the pyramids were built by beings
> from another dimension?
>
> Please let me know

there is not any proof for this event !

All what has been done by 5000. a.C. to now
is very easy to build.

From MindDragon@webtv.net Sat Jan 23 02:28:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Confessione de la Alien
From: MindDragon@webtv.net
Date: Fri, 22 Jan 1999 20:28:03 -0500 (EST)

Alien Confession

Que pasa aqui?

From yopo@iol.it Wed Jan 27 13:43:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Confessione de la Alien
From: "Here_I_Go" <yopo@iol.it>
Date: Wed, 27 Jan 1999 13:43:26 +0100

Ma per quale cavolo di motivo dovrei farmi condizionare a tal punto e
perdere di vista il
lato spirituale dell'esistenza della vita extraterrestre ?

Smettiamo di leggere certe cazzate sull'esistenza di documenti classificati
TOP SECRET in rete.
Inoltre, come è possibile che documenti come quelli presenti nel sito da te
proposto siano a disposizione
di tutti, mentre, allo stesso tempo, i libri di P. Corso o di M. Wolf per
essere venduti devono essere battezzati come
FANTASCIENZA ?

Il Cover-up sembra quasi che lo creiamo noi... non credi?
ciao

MindDragon@webtv.net ha scritto nel messaggio
<22930-36A925A3-12@newsd-101.iap.bryant.webtv.net>...

Alien Confession

Que pasa aqui?

From rponti@geocities.com Wed Jan 27 16:18:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Confessione de la Alien
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 27 Jan 1999 15:18:17 GMT

"Here_I_Go" <yopo@iol.it> ha scritto:

> mentre, allo stesso tempo, i libri di P. Corso o di M. Wolf per

>essere venduti devono essere battezzati come
>FANTASCIENZA ?

Be', si tratta di pessimi libri di fantascienza.

A questo proposito le le recensioni del libro di Corso apparse sulla rivista UFO a firma di Matteo Leone e sulla rivista dei MIR-Men in Red.

Entrambe le trovi da Feltrinelli.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From cereapollo@iol.it Sat Jan 23 23:38:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatima 3° Segreto (alieni ?)
From: "Enoch" <cereapollo@iol.it>
Date: Sat, 23 Jan 1999 23:38:04 +0100

Scusa ma io avrei scritto questo?????????
o forse questo???

"Questa non l'ho capita :0)..... cioè, correggimi se sbaglio, secondo te basterebbe che il Papa dicesse: " il terzo segreto è la guerra nucleare etc...." per far cessare la produzione di armamenti et simili???.....mah.....

Tutto ciò sarebbe molto bello, se non fosse per un piccolo particolare:)).....l'Uomo dovrebbe essere *razionale* ed *intelligente* :0).....cosa che, i fatti lo dimostrano, proprio *non* è :))

Enoch"

che secondo me è un tantino diverso.....

Enoch

Massimo Manca ha scritto nel messaggio <36A71A2C.72E893A1@usa.net>...
:Enoch wrote:

:>

:> " il terzo segreto è la guerra nucleare

:> etc...."

:

:Beh, mi aspetto qualcosa di più. Questa c'è in tutte le profezie, e una
:guerra prima o poi dovrà pure arrivare. In Europa un periodo di pace
:così lungo (E relativo, visto che i Balcani e l'Algeria non stanno poi
:così lontani) non c'è mai stato.

:

:

From Lozordan@tin.it Sun Jan 24 11:32:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell & Area 51
From: Lorenzo Zordan <Lozordan@tin.it>
Date: Sun, 24 Jan 1999 11:32:18 +0100

Salve a tutti,
non so se vi interessa comunque se vi va vi racconto dell'anno scorso
quando sono andato a Roswell e nell'Area 51...

now I can see things before they happen....

From gufo~@tmn.it Sun Jan 24 15:54:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell & Area 51
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 24 Jan 1999 14:54:53 GMT

Interessa vai vai racconta
almeno a me

From andrea_72@usa.net Mon Jan 25 21:35:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell & Area 51
From: "Andrea" <andrea_72@usa.net>
Date: Mon, 25 Jan 1999 21:35:28 +0100

Racconta, dai, non ti far pregare..

Se poi mi mandi anche una copia a andrea_72@usa.net ti sarei grato. ciao-

From @ Tue Jan 26 04:06:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell & Area 51
From: \$pûriôü\$@webmail.co.za (Spurious)
Date: Tue, 26 Jan 1999 03:06:35 GMT

On Mon, 25 Jan 1999 21:35:28 +0100, "Andrea" <andrea_72@usa.net> wrote:
>Racconta, dai, non ti far pregare..

Lui VOLEVA raccontarci tutti i segreti, ma
l' hanno sgamato e fatto fuori... o no ?!?
Se non fosse così speriamo risponda... sono curioso. :)

Saluti

From Lozordan@tin.it Fri Jan 29 00:39:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell & Area 51
From: Lorenzo Zordan <Lozordan@tin.it>
Date: Fri, 29 Jan 1999 00:39:49 +0100

> Lui VOLEVA raccontarci tutti i segreti, ma
> l' hanno sgamato e fatto fuori... o no !!?
> Se non fosse cosi' speriamo risponda... sono curioso. :)
>

Salve a tutti e scusate per il ritardo; d'altronde in questo pianeta la vita degli alieni non e' facile.....

Vabbe' diventiamo seri.

Roswell si diceva?

OK. Ci sono stato l'estate scorsa con tre miei amici. Era appunto uno dei posti che ci interessavano (la curiosita' diciamo).
Be' innanzitutto Roswell non e' nata nel '47 dopo certi eventi, ma esisteva gia'. Ultimamente ha ripreso nuova linfa ed ecco che ci stanno costruendo motel , fast food ecc.

Che dire del museo e centro di ricerche?

Be' non mi e' dispiaciuto.

Il lettore (se c'e' ancora) e' stufo ?

Continuo. E' un museo pieno di testimonianze. Loro (chi lo gestisce) ovviamente non vogliono affermare qualcosa, vogliono solo elencare gli eventi e in pratica portarti a pensare che qualcosa di strano veramente accadde.

La cosa piu' ridicola comunque (ed e' documentata) e' la serie di affermazioni che le autorita' militari hanno fatto nel corso del tempo dicendo le cose piu' assurde e in contraddizione tra esse. Perche' questo? Comunque nel 47 da quelle parti non se la passavano tanto bene e qualche locale guadagno' soldini da quella faccenda...

That's all folks.

Se vi va continuo.

BYE!!!!!!!!!!

From granato@iol.it Sun Jan 24 17:34:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: contatti
From: "Tony Granato" <granato@iol.it>
Date: Sun, 24 Jan 1999 17:34:38 +0100

Ciao mi chiamo Tony e vorrei avere dei "contatti" con altri appassionati di UFO come me.

Aspetto di essere contattato ciao.

From granato@iol.it Sun Jan 24 17:38:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: A MARCO
From: "Tony Granato" <granato@iol.it>
Date: Sun, 24 Jan 1999 17:38:14 +0100

VOLEVO RISPONDERE A QUEL TALE MARCO CHE DAVA A TUTTII NOI DEI SOMARI.
CARO MARCO AI MAI SENTITO PARLARE DI MISSING TIME O DELLA RELATIVITÀ
RISTRETTA DI EINSTEIN, ECCO TI CONSIGLIO DI LEGGERLA E POI FACCI SAPERE.
PRIMA DI PARLARE INFORMATI!!!!

From siri_vega@usa.net Sun Jan 24 21:38:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: missing time
From: Sirius <siri_vega@usa.net>
Date: Sun, 24 Jan 1999 12:38:20 -0800

Dopo aver letto un po a proposito del missing time, mi sono ricordato di un fatto che mi era accaduto l' anno scorso.
Avevo comprato un orologio nuovo e poi l'avevo regolato con l' orologio del computer. Qualche giorno dopo ho notato che l' orologio era circa 7 minuti indietro. Allora ho pensato che l' orologio fosse difettoso ma poi una volta regolato l' orologio no ho piu avuto nessun problema.
Adesso mi viene in mente, ma non e che ho avuto un missing time? Boh, per la verita non so che dire, cmq puo darsi che l' abbia regolato male, perche sinceramente non mi ricordo. Poi in casa non ho avuto altri orologi che avuto 7 minuti di ritardo. Ma che sono stato rapito ehehe?
Bah secondo me no, cmq e probabile che l' orologio era a posto ma sono stato io a regolarlo male.
Ciao

From bini@cld.it Mon Jan 25 10:46:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: missing time
From: "Cristiano" <bini@cld.it>
Date: Mon, 25 Jan 1999 10:46:25 +0100

Sirius ha scritto nel messaggio <36AB84BC.BC620A0A@usa.net>...
>Dopo aver letto un po a proposito del missing time, mi sono
>ricordato di un fatto che mi era accaduto l' anno scorso.
>Avevo comprato un orologio nuovo e poi l'avevo regolato
>con l' orologio del computer. Qualche giorno dopo ho notato
>che l' orologio era circa 7 minuti indietro. Allora ho pensato
>che l' orologio fosse difettoso ma poi una volta regolato l' orologio
>no ho piu avuto nessun problema.
>Adesso mi viene in mente, ma non e che ho avuto un missing time?
>Boh, per la verita non so che dire, cmq puo darsi che l' abbia regolato
>male, perche sinceramente non mi ricordo. Poi in casa non ho avuto altri

orologi
>che avuto 7 minuti di ritardo. Ma che sono stato rapito ehehe?

Forse ti hanno messo un chip in testa! :-]] Fossi in te controllerei.
Ciao
Cristiano

Ph'nglui mglw'nafh CHTULHU R'lyeh wgah'nagl fhtagn

"There are more things in heaven and earth
than are dreamt of in your philosophy."
Amlet

From siri_vega@usa.net Sun Jan 24 23:06:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PERCHE NON CREDERE ALLE FOTO E FILMATI!!
From: Sirius <siri_vega@usa.net>
Date: Sun, 24 Jan 1999 14:06:32 -0800

Perche non ci credo?
Perche la gente pensa quasi esclusivamente a guadagnare soldi e fama
Quindi filmati come quelli di Santilli od Adamski servono solo a far entrare
soldi in banca. Fare una foto falsa non e difficile. Cmq per esempio credo
in quelle persone dopo aver visto un UFO od essere stati rapiti vanno
dallo psicologo per problemi psicologici. Insomma quando dici che hai
avuto dei contatti con alieni e la tua vita diventa un inferno allora non c e dubbio
che e gente che dice la verita. Nessuno rovinerebbe la propria vita solo per guadagnare
fama e soldi.
Ma che ca.. ne so, questa e la mia idea : 85% foto false, 90% filmati falsi o solo
strani giochi di luce (ma non corpi volanti alieni).

From siri_vega@usa.net Sun Jan 24 23:16:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PERCHE LA GENTE PENSA CHE SIA IMPOSSIBILE VIAGGIARE PIU VELOCE DELLA LUCE?
From: Sirius <siri_vega@usa.net>
Date: Sun, 24 Jan 1999 14:16:07 -0800

Perche 2000 anni fa la gente non pensava possibile volare
Perche non pensavano che fosse possibile superare la velocita del suono...
Perche non pensavano che fosse possibile avere il CD.

Insomma oggi, uomo del 2000 DC pensa che sia impossibile viaggiare piu veloce della luce.

Questa e scenza? Ma chissa quanto c e da scoprire ancora in centinaia di anni.
L uomo non finira mai di scoprire qualcosa di nuovo.

100 anni fa non riuscivano neanche a far volare un alante, oggi vanno a mach 3.5/4 (forse di piu)
Oggi non credono sia possibile viaggiare a 300K/s.

Domani?? Forse tra 200 anni troveranno un modo di viaggiarci.

Insomma non e possibile che ci sia gente nell universo che sia un pochino piu sviluppato di noi.

Se noi in 50 anni abbiamo fatto tanti progressi, puo essere che in 300 se ne facciano di piu.

Insomma la scenza ci nasconde molte cose ma l uomo li scoprira con il tempo..

W GLI UFO!!

From rponti@geocities.com Mon Jan 25 09:51:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [CUN] Dopo Baiata e Forgione anche Malanga lascia il Centro Ufologico Nazionale

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 25 Jan 1999 08:51:42 GMT

Tratto da "La Rete" - Filo diretto con la Segreteria Generale del
Centro Ufologico Nazionale

COMUNICATO CUN

A seguito di una richiesta del Direttore Editoriale della Futuro Maurizio Baiata circa un pezzo sulla nascita del nuovo Consiglio Direttivo (4.7.98) da pubblicare sulla rubrica "UFO Notizie", la presidenza ha rilasciato questo dispaccio, che ovviamente giriamo ai nostri abbonati, iscritti o simpatizzanti CUN. Sebbene tale news rivesta indubbiamente scarso interesse per i molti lettori de La Rete non iscritti al nostro ente, essendo questo bollettino telematico principalmente un filo diretto CUN con la base del Centro stesso, abbiamo deciso di inserire il comunicato come prima notizia, in ordine di importanza.

"Il nuovo Consiglio Direttivo CUN: come ci si e' arrivati - Il 4 luglio 1998 si e' riunito a Firenze il Consiglio Direttivo del CUN eletto nel corso dell'ultima Assemblea Generale Annuale del mese precedente, composto dai soci Baiata, Bibolotti, Lissoni, Lollino, Malanga, Marcelletti, Neri, Pinotti e Rocchi, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Elezione delle cariche sociali del Direttivo;
- 2) Approvazione del Regolamento CUN;
- 3) Varie ed eventuali.

A seguito della richiesta di C.Malanga di modificare l'ordine del giorno trasformando il punto 2 in punto 1 e viceversa, votata e respinta a maggioranza, Baiata, Marcelletti e Malanga, ritenendo a loro dire di non identificarsi nella linea espressa dalla maggioranza dell'attuale Consiglio Direttivo, si dimettevano da quest'ultimo,

nonostante i reiterati inviti dei colleghi a soprassedere.

Mentre Marcelletti esibiva una lettera di dimissioni già approntata, Baiata e Malanga restavano peraltro disponibili a coprire gli incarichi di Direttore Editoriale di NOTIZIARIO UFO e di responsabile del Comitato Scientifico del CUN (su delega). Da questa situazione è scaturita la immediata necessità di coprire le varie defezioni nei termini più legali (Codice Civile) e democratici, facendo subentrare ai dimissionari i candidati votati dalla sovrana Assemblea del CUN del mese di giugno e non eletti: nell'ordine, i soci Forgione, Cuomo, Pattera, Telarico e Guarino. Costata la non disponibilità di Forgione e Telarico, i soci Cuomo, Pattera e Guarino subentravano di conseguenza ai dimissionari.

Il nuovo Consiglio Direttivo per il biennio 1999-2000 risulta pertanto composto da: Bibolotti, Cuomo, Guarino, Lissoni, Lollino, Neri, Pattera, Pinotti e Rocchi. Sempre nella riunione del 4 luglio i sei consiglieri rimasti in carica (Bibolotti, Lissoni, Lollino, Neri, Pinotti e Rocchi) procedevano come da ordine del giorno all'elezione delle cariche interne del Direttivo, con il seguente risultato:

Presidente: Pinotti;
Vice-Presidente: Rocchi;
Segretario Generale: Lissoni;
Coordinatore Nazionale e Tesoriere: Neri;
Responsabile Informatico (Webmaster): Bibolotti.

Gli altri punti all'ordine del giorno venivano rimandati ad altra riunione per mancanza di tempo.

La successiva notizia delle dimissioni di Baiata, Malanga e Marcelletti da soci del CUN non può che addolorare chi resta, che comunque intende adempiere fino in fondo al mandato affidatogli dall'Assemblea Generale dei Soci, nel rispetto dello Statuto e delle regole democratiche più comuni, nonché in uno spirito di servizio e di assoluta compattezza.

R.Pinotti, Presidente del Centro Ufologico Nazionale".

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From argus99@geocities.com Mon Jan 25 10:16:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Fwd: Re: Avvistamento in Sicilia ? :D :D:D :D:D :D:D :D

From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Mon, 25 Jan 1999 10:16:31 +0100

"Mr. Wolf" wrote:

>

> Mi spieghi il motivo per cui scrivi tali scempiaggini, come al solito SENZA
> mai leggere il messaggio originale (che nella fattispecie era una
> segnalazione di una notizia di un giornale e NON il risultato di
> un'indagine)?
>
> Cos'e', dopo che t'anno fatto fuori dalla ML hai il dente avvelenato con gli
> ufologi?

sei sicuro che "io" sia mai stato fuori dalla lista ?

eh eh eh

ho tutto l'archivio delle cazzate che state scrivendo

vuoi qualcosa ?

eccoti servito:

> Pierpaoli wrote:

>

> >Piuttosto, quanto alla "tattica" del lanciare prima la pietra e poi
> >nascondersi la mano, ovvero del fatto di scrivere prima scempiaggini per
> >poi smentirle con ritagli di "news" quasi a volersi parare il ..., mi
> >sembra esemplare la News riportata a pag. 6 dal titolo "L'intervista
> >all'alieno e' un falso di Dark Skies?" relativa a Sightings (Ago 1998) :
> ><falso clamoroso">>.

>

>

> Gia' come per il filmato della tenda: iniziano con il far dire ad altri che
> e' falso(di solito nelle "News", poi il numero successivo esce il pezzo con
> "noi l'avevamo detto". E il lettore ci crede. Se non ricordo male
> sull'interrogatorio ci hanno fatto una copertina di DA con tanto di analisi
> e commenti favorevoli dei soliti "autorevoli" ufologi. E adesso si
> rimangiano tutto.

>

> Ciao, Remo

>

From rponti@geocities.com Mon Jan 25 12:25:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Re: Fwd: Re: Avvistamento in Sicilia ? :D :D:D :D:D :D

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 25 Jan 1999 11:25:23 GMT

"LonNic 3.14" <argus99@geocities.com> ha scritto:

>sei sicuro che "io" sia mai stato fuori dalla lista ?

> eh eh eh

Ma che genio! Che acume! Che hai fatto: sei rientrato dalla finestra dopo essere stato cacciato dalla porta?

E ti da' tanta soddisfazione lurkare la gente che in fondo disprezzi: devi avere un sacco di tempo libero per fare queste bambinate. Nel resto del tempo immagino che lancerai sassi dai cavalcavia.

>ho tutto l'archivio delle cazzate che state scrivendo

Bonjour finesse...
... e dammi pure del tu ...

Cmq se non sai vivere sulla Rete e ti comporti come un bambino di tre anni che fa i capriccetti non meriti nient'altro che di essere ignorato come provvedero' a fare io.

>vuoi qualcosa ?
>
>eccoti servito:
>[...]

Ma che bravino il Nico che si mette a fare la spia e fa i dispettucci: devi avere avuto un'infanzia difficile.

La mancanza di argomenti porta sempre i trogloditi ad azioni ripugnanti ed incivili. Finalmente ti sei svelato.

PS Ho gia' contattato il GCN per eventuali provvedimenti relativi alla violazione della privacy.

PPS Non mi mandare questi messaggi via e-mail tanto non li scarico neanche dal server.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From argus99@geocities.com Mon Jan 25 23:52:51 1999
To: Remo Ponti <rponti@geocities.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Fwd: Re: Avvistamento in Sicilia ? :D :D:D :D:D :D:D :D
From: "LonNic 3.14159265358979323846264338" <argus99@geocities.com>
Date: Mon, 25 Jan 1999 23:52:51 +0100

"Mr. Wolf" wrote:

>
> PS Ho gia' contattato il GCN per eventuali provvedimenti relativi alla
> violazione della privacy.
>

Caro Wolf,
non capisco perche' tu debba scaldarti tanto per un messaggio di quest estate ...
che per combinazione ho letto su altavista, andando a cercare mailing
list di ufologia...

questo e' uno vecchio, ma se vuoi posX-Mozilla-Status: 0009o recente.

C'e' qualche notizia particolare che vuoi sapere ?
:)

"Mr. Wolf" wrote:

>
> PS Ho gia' contattato il GCN per eventuali provvedimenti relativi alla
> violazione della privacy.

Remo Ponti:
fai tutto quello che vuoi ... con tutta la tranquillita'... ed eventualmente
dovessi avere qualche difficolta', contattami, tu sai come fare ... :)

"Mr. Wolf" wrote:

>
> Mi spieghi il motivo per cui scrivi tali scempiaggini, come al solito SENZA
> mai leggere il messaggio originale (che nella fattispecie era una
> segnalazione di una notizia di un giornale e NON il risultato di
> un'indagine)?
>
> Cos'e', dopo che t'anno fatto fuori dalla ML hai il dente avvelenato con gli
> ufologi?

sei sicuro che "io" sia mai stato fuori dalla lista ?

eh eh eh

ho tutto l'archivio delle cazzate che state scrivendo

vuoi qualcosa ?

eccoti servito:

> Pierpaoli wrote:
>
> >Piuttosto, quanto alla "tattica" del lanciare prima la pietra e poi
> >nascondersi la mano, ovvero del fatto di scrivere prima scempiaggini per

> >poi smentirle con ritagli di "news" quasi a volersi parare il ..., mi
> >sembra esemplare la News riportata a pag. 6 dal titolo "L'intervista
> >all'alieno e' un falso di Dark Skies?" relativa a Sightings (Ago 1998) :
> ><falso clamoroso">>.
>
>
> Gia' come per il filmato della tenda: iniziano con il far dire ad altri che
> e' falso(di solito nelle "News", poi il numero successivo esce il pezzo con
> "noi l'avevamo detto". E il lettore ci crede. Se non ricordo male
> sull'interrogatorio ci hanno fatto una copertina di DA con tanto di analisi
> e commenti favorevoli dei X-Mozilla-Status: 0009ologi. E adesso si
> rimangiano tutto.
>
> Ciao, Remo
>

From rponti@geocities.com Tue Jan 26 10:49:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Fwd: Re: Avvistamento in Sicilia ? :D :D:D :D:D :D
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 26 Jan 1999 09:49:34 GMT

Non mi abbasso certo a risponderti: la distanza evolutiva non me lo consente.

Impara a vivere sulla Rete invece di comportarti da troglodita.

A mai piu' risentirci.

PS il mio server di mail mi ha avvertito di avere eliminato un messaggio: o si tratta del solita spazzatura o di un tuo messaggio, anche se la differenza immagino fosse infinitesima. Ti pregherei cmq di non inviarmi nulla con la mail.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From argus99@geocities.com Mon Jan 25 11:50:32 1999
To: Mirco <b.mirco@citynet.re.it>
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Mon, 25 Jan 1999 11:50:32 +0100

Mirco wrote:

> Ho appena scaricato un programmino che permette di cambiare le orbite dei
> pianeti.
> Appena trovo la password per cambiare l'orbita terrestre vi faccio un
> fischio.
>
> :-)
>
> Ciao ciao !!

Mirco:
ti chiedo troppo se tu potessi inclinare l'orbita della Terra di qualche
grado ?

Vorrei un po' di Estate ... ora.

grazie,
LonNic

p.s.
cerca di farlo con una certa dolcezza altrimenti tutti i moti di marea
vanno a farsi benedire ...
:)

From scriviqui@usa.net Mon Jan 25 12:01:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ho scoperto la Verita!
From: "Fabio" <scriviqui@usa.net>
Date: Mon, 25 Jan 1999 12:01:12 +0100

Stanotte sono stato rapito...e mi hanno svelato la verità.
Gli alieni non esistono! O meglio, non esistono così come li crediamo noi.
Va bene, ora vi svelerò il mistero:
Gli esseri macrocefali, sono niente meno che un' evoluzione dell' "Homo
Sapiens", i nostri discendenti.
Non ricordo precisamente cosa sia successo, però mi ricordi di avergli posto
alcune domande:

Fabio:- Ma allora voi venite dal futuro?

Capoccione:- (sorrise). Futuro? Il futuro non esiste, il passato non esiste,
esiste un prima e un dopo.

Fabio:- cosa vuoi dire, non capisco!

Capoccione:- Non siete in grado di capire, per ora..., sappi che il tempo si
può contrarre...

Fabio:- ti prego cerca di spiegarmi.

Capoccione:- Siamo in grado di creare delle mutazioni spazio-temporali, in
modo da avvicinare due momenti temporali. E' come se "piegassimo il tempo",

immagina una retta, prendi due punti distanti sulla stessa, e piega la retta in modo da avvicinare quei punti...ora per unirli basta veramente poco!

Fabio:-La teoria della dimensione parallela!

Capoccione:-(sorrise di nuovo) quasi.

Fabio:- perchè non vi fate vedere!

Capoccione:- Non possiamo interagire con il "passato" (l' ha chiamato in un modo diverso, ma non ricordo come. ndF), perchè cambierebbe il nostro presente.

Fabio:- Ma qual' è il vero presente?

Capoccione:- (sorrise di nuovo) (mo gli spacco la faccia, ndF), non siete ancora in grado di capire...E' giunta l' ora di andare, e ricorda che fra poco succederà qualcosa di importante per l' umanità intera..

Fabio:- cosa...casa?

Capocione:- la Lazio vincerà lo scudetto!

Meditate gente, meditate....

From sunspot@tin.it Mon Jan 25 13:12:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho scoperto la Verita!

From: "Sunspot" <sunspot@tin.it>

Date: Mon, 25 Jan 1999 13:12:04 +0100

Fabio ha scritto nel messaggio <78hj0c\$unp\$1@news.flashnet.it>...

sa...casa?

>Capocione:- la Lazio vincerà lo scudetto!

>

>Meditate gente, meditate....

VERGOGNATI...

e cambia NG...

questo è quello sbagliato!

Sunspot

From fib2126@iperbole.bologna.it Mon Jan 25 14:04:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho scoperto la Verita!

From: fib2126@iperbole.bologna.it (Matteo Menetti)

Date: Mon, 25 Jan 1999 13:04:06 GMT

On Mon, 25 Jan 1999 13:12:04 +0100, "Sunspot" <sunspot@tin.it> wrote:

>
>Fabio ha scritto nel messaggio <78hj0c\$unp\$1@news.flashnet.it>...
>sa...casa?
>>Capocione:- la Lazio vincerà lo scudetto!
>>
>>Meditate gente, meditate....
>
>
>
>VERGOGNATI...
>e cambia NG...
>questo è quello sbagliato!
>

Macche' vergognati!!!!e' un modo simpatico di esporre le proprie teorie!!!!!!!

bravo
matteo ;-

From scriviqui@usa.net Mon Jan 25 14:47:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho scoperto la Verita!
From: "Fabio" <scriviqui@usa.net>
Date: Mon, 25 Jan 1999 14:47:52 +0100

Esatto, hai colpito nel segno!
Io ci credo veramente.
Ciao.

>
>Macche' vergognati!!!!e' un modo simpatico di esporre le proprie
>teorie!!!!!!!
>
>bravo
>matteo ;-
>
>

From scriviqui@usa.net Mon Jan 25 18:20:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho scoperto la Verita!
From: "Fabio" <scriviqui@usa.net>
Date: Mon, 25 Jan 1999 18:20:29 +0100

Ho trovato un articolo sulla rivista "noi e gli ufo" che sembra confermare la "mia" teoria che gli ufo siano "macchine temporali", Teoria che avevo esposto si in modo ironico, ma che ritengo comunque valida.

"E' possibile riscontrare una connessione fra episodi ufologici e la

cosiddetta "Teoria Temporale" nel noto caso di Incontro Ravvicinato del Terzo Tipo avvenuto la mattina del primo novembre 1954 nei pressi di Cennina (provincia di Arezzo) in Toscana, che vide protagonista la contadina Rosa Lotti Dainelli).

Quella mattina, recandosi alla Messa di Ognissanti, intorno alle 6:45, giunta in una piccola radura, la donna si trovò di fronte uno strano oggetto metallico a forma di "fuso", alto circa due metri e largo poco più di uno. Lì avvenne l'incontro con due piccoli esseri dall'aspetto umano, la cui età venne stimata dalla Lotti intorno ai 40 e ai 50 anni. Gli esseri, dopo averle sottratto dei fiori e una calza, spaventarono la donna che si diede alla fuga. Di quello strano incontro si parlò molto nei paesi vicini, e alcuni testimoni dissero di aver visto uno strano oggetto, rispondente alla descrizione della signora Lotti, volare in cielo.

Risalendo indietro nel tempo, è interessante notare che un episodio del tutto analogo si era verificato nei primi giorni di settembre del 1930 quando una mattina, fra le 6:00 e le 8:00, una contadina della zona di Montebenichi (Arezzo), intenta a lavare i panni nell'Ambrella, un affluente del torrente Ambra, in prossimità di Bucine, avvertì uno strano sibilo accompagnato da una ventata. Risalita la sponda del corso d'acqua, la donna scorse a 20 metri di distanza una specie di trottola, da cui apparvero due piccole creature, non più alte di un metro che, emettendo strani suoni, le si avvicinarono rubandole due calze dal filo teso per asciugare il bucato. Poi, nel giro di pochi secondi, il veicolo prese quota allontanandosi con un sibilo e una gran ventata. Solo nel 1983 la testimonianza dell'ignota contadina, raccolta dal Cav. Edoardo Lavacchi, che attendeva in zona al rilevamento tacheometrico di mappe catastali per il comune di Bucine, entrò negli archivi del locale CRUV (Centro Ricerche Ufologiche Valdarnese), un gruppo di ricerche de "Il giornale dei Misteri", ma purtroppo all'epoca l'inchiesta della Sezione Ufologica Fiorentina non fornì ulteriori determinanti elementi di supporto.

Il Centro Ufologico Nazionale sta approfondendo tuttora questo caso che, se autentico, dimostrerebbe come un evento del tutto simile a quello vissuto dalla Lotti si sarebbe verificato nella stessa zona 24 anni prima. Ciò lascia spazio anche ad un'altra spiegazione: i due "omini" potrebbero essere stati non gli equipaggi di due diversi UFO, bensì gli occupanti della stessa "macchina del tempo" (descritta nello stesso modo in entrambi i casi) apparsa una prima volta nel 1930 e una seconda volta nel 1954, "emergendo" nella stessa zona dalle "pieghe" dello spaziotempo."

Saluti da __F.·^·.a.·^·.b.·^·.i.·^·.o__

From wloggett@xnospamx.intranet-team.it Wed Jan 27 01:09:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho scoperto la Verita!
From: "Abulion" <wloggett@xnospamx.intranet-team.it>
Date: Wed, 27 Jan 1999 01:09:35 +0100

Fabio ha scritto nel messaggio <78hj0c\$unp\$1@news.flashnet.it>...

>Stanotte sono stato rapito...e mi hanno svelato la verità.

>Gli alieni non esistono! O meglio, non esistono così come li crediamo noi.

>Va bene, ora vi svelerò il mistero:

>Gli esseri macrocefali, sono niente meno che un'evoluzione dell' "Homo

>Sapiens", i nostri discendenti.

>Non ricordo precisamente cosa sia successo, però mi ricordi di avergli posto

>alcune domande:

>

>Fabio:- Ma allora voi venite dal futuro?

>Capoccione:- (sorrise). Futuro? Il futuro non esiste, il passato non esiste,

>esiste un prima e un dopo.

>Fabio:- cosa vuoi dire, non capisco!

>Capoccione:- Non siete in grado di capire, per ora..., sappi che il tempo si

>può contrarre...

>Fabio:- ti prego cerca di spiegarmi.

>Capoccione:- Siamo in grado di creare delle mutazioni spazio-temporali, in

>modo da avvicinare due momenti temporali. E' come se "piegassimo il tempo",

>immagina una retta, prendi due punti distanti sulla stessa, e piega la

>retta in modo da avvicinare quei punti...ora per unirli basta veramente

>poco!

>Fabio:-La teoria della dimensione parallela!

>Capoccione:-(sorrise di nuovo) quasi.

>Fabio:- perchè non vi fate vedere!

>Capoccione:- Non possiamo interagire con il "passato" (l' ha chiamato in un

>modo diverso, ma non ricordo come. ndF), perchè cambierebbe il nostro

>presente.

>Fabio:- Ma qual' è il vero presente?

>Capoccione:- (sorrise di nuovo) (mo gli spacco la faccia, ndF), non siete

>ancora in grado di capire...E' giunta l' ora di andare, e ricorda che fra

>poco succederà qualcosa di importante per l' umanità intera..

>Fabio:- cosa...casa?

>Capocione:- la Lazio vincerà lo scudetto!

>

>Meditate gente, meditate....

>

Spero solo che non lo vinca la Fiorentina, altrimenti mi tocca sopportare il giubilo dei miei colleghi di lavoro, infatti sono l'unica persona che non tifa in fabbrica mia, e non ne posso proprio più di calcio....

extraterrestre portami via, voglio una terra che sia tutta mia....

>

From lolلودavid@NOMclinkSPAM.it Sun Jan 31 21:24:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho scoperto la Verita!
From: lolلودavid@NOMclinkSPAM.it (DATA)
Date: Sun, 31 Jan 1999 20:24:24 GMT

On Mon, 25 Jan 1999 12:01:12 +0100, "Fabio" <scriviqui@usa.net> wrote:

>Stanotte sono stato rapito...e mi hanno svelato la verita.

Dicci tutto.

>...

>Capoccione:- (sorriso di nuovo) (mo gli spacco la faccia, ndF), non siete

>ancora in grado di capire...E' giunta l' ora di andare, e ricorda che fra

>poco succederà qualcosa di importante per l' umanità intera..

>Fabio:- cosa...casa?

>Capoccione:- la Lazio vincerà lo scudetto!

E vai!!!

>Meditate gente, meditate....

Che ti debbo dire, speriamo che c'abbia ragione il capoccione...^____^

Ciao, DATA

From argus99@geocities.com Mon Jan 25 14:21:06 1999
To: "S.E.T.I. - Italia Mailing List" <setiitalia@egroups.com>
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: (SETI Italia) Re: Messaggio da Cassiopea
From: "LonNic 3.14" <argus99@geocities.com>
Date: Mon, 25 Jan 1999 14:21:06 +0100
CC: "S.E.COL. COMPANY" <secol-company@arcmedia.it>,
ASTROITALIA <astroitalia@venus.it>, GAM98 <gam98@egroups.com>

- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
mailto:setiitalia@egroups.com
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

"S.E.COL. COMPANY" wrote:

> Ciao Nico,

>

> conosco il S.E.T.I. e quello che fa....ma non condivido alcune delle sue

> scelte.

> Visto che tu ne fai parte, quali sono stati i successi in questi ultimi anni?

>
> saluti
> Bernardo Mattiucci
> S.E.COL. COMPANY

Caro Bernardo,
la ricerca scientifica non e' basata solo su successi, ma anche sugli insuccessi.

Se dico che sto studiando un fenomeno, non devo guardare al successo o all'insuccesso, ma essere sicuro di aver dato il massimo per studiarlo.

Il S.E.T.I. - opera da pochissimi anni e si occupa della ricerca di segnali artificiali, di origine non terrestre.

Attualmente il successo del S.E.T.I. e' stato quello di aver sviluppato degli algoritmi di calcolo molto sofisticati tramite i quali sarebbe identificabile un segnale radio proveniente da una sorgente radio posta a qualsiasi distanza da qui

(nel senso che se un segnale radio, per quanto debole possa essere, riesce ad essere percepito e ben identificato, questo non dipende dalla distanza dalla quale e' stato originato)

Non e' immediato avere una rete di osservatori in tutti i piu' grandi osservatori del mondo, e cio' e' stato possibile grazie al progetto Phoenix, sin dal 1995 utilizzando il radiotelescopio da 210 piedi del New South Wales in Australia.

Non c'e' un unico S.E.T.I. ma diversi istituti di ricerca che hanno tra le loro ricerche anche un programma S.E.T.I. parallelo che utilizza le loro risorse.

Il Serendip, ad esempio, l Programma SETI dell'Università di Berkeley
SERENDIP
(Search for Extraterrestrial Radio Emissions from Nearby Developed Intelligent Populations) è solo una piccola parte del sistema SETI, che lavora in simultanea su più osservatori radioastronomici.

SERENDIP si basa sul radio telescopio di 300 metri di diametro osservatorio di Arecibo - Porto Rico, il più grande radio telescopio del mondo.

L'ultimo strumento SERENDIP, è costituito da 40 schede analizzatori di spettro che lavorano in parallelo per scandagliare 168 milioni di canali ad una banda di 0.6 Hz, ogni 1.7 secondi.

In pratica è un super computer in grado di eseguire 200 miliardi di operazioni al secondo. SERENDIP IV è stato installato l'11 Giugno 1998 all'Osservatorio di Arecibo, e da allora sta ricevendo dati e li immagazzina al tasso di un megabyte ogni quattro minuti.

Il Very Large Array (New Mexico) e' un altro strumento che dedica una frazione del suo tempo di ricerca anche al S.E.T.I.

ed e' anche il piu' grande radiointerferometro del mondo ...

Per quanto mi riguarda non riesco
ad soddisfare la tua curiosita' sugli insuccessi del S.E.T.I.
in quanto attualmente non ne ho ancora visti e non vi
sono dati sufficienti per poter giudicare.

La radioastronomia e' una scienza relativamente nuova
e questi sono programmi a lunga scadenza.

Non si puo' dire che basta fare una scansione del cielo
e una analisi a tappeto di tutte le stelle potenzialmente
privilegiate e quindi stabilire a priori una scadenza
sulla tabella di marcia.

Questo oggi e' impossibile perche' si potrebbe scrutare
il cielo per anni senza trovare mai nulla di interessante.

Ma se in questo momento un messaggio e' in viaggio dallo
spazio, da un qualche punto dell'universo, credo che
bisognerebbe, quanto meno farsi trovare pronti all'evento...
(e' solo questione di tempo).

Tutto questo non basta perche' oggi non siamo in grado
di monitorare tutta la volta celeste a tutte le frequenze radio
simultaneamente; tantomeno applicare ad ogni passaggio
di scansione e di ricerca l'analisi spettrale completa e approfondita.

E' per questo che e' nato seti@home.
Ogni computer di casa applichera' ad un pacchetto di dati radio
la scansione completa, piu' a fondo di quanto il super_SERENDIP
possa mai aver fatto finora.

La stragrandissima parte della comunita' scientifica si trova
TOTALMENTE d'accordo su questo tipo di approccio,
non sono soltanto io ad avere questa idea.

A tal proposito mi incuriosisce sapere che attivita'
pratica di ricerca svolge il suo ASPS...

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : as.ps@flashnet.it
```

e qual e' l'opinione della comunita' scientifica riguardo la
vostra attivita'...e il vostro sistema di propulsione spaziale
non newtoniana ...

abbracci,
Nico Lonetti

--

---> ICQ/on: 7801996 <---

home page + G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

- Mailing List - S.E.T.I. - Italia -
<mailto:setiitalia@egroups.com>
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. Project -
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

From rponti@geocities.com Mon Jan 25 15:22:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La NASA sta con gli Ufologi?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 25 Jan 1999 14:22:28 GMT

Su alcune riviste di "ufologia" uscite in questo periodo si leggono
articoli riguardanti il cosiddetto "cover-up" della NASA sul fenomeno
UFO: occultamento delle prove, minacce ai testimoni, debunking, ecc.

Credo che il mio punto di vista sia chiaro, ma immaginiamo PER ASSURDO
che tutto quanto scritto sull'argomento "UFO e Astronauti" sia vero e
che effettivamente dei dischi volanti siano stati visti, fotografati e
filmati da astronauti e sonde automatiche.

In questo scenario immaginario come si collocherebbe la NASA?
Secondo me sicuramente come uno dei maggiori sponsor della ricerca
ufologica.

Mi spiego:

- rende immediatamente disponibili tutte le foto delle missioni
Mercury, Gemini, Apollo in cui si vedono degli UFO. Tali foto sono
tutt'ora consultabili sui siti NASA.
- da' un numero di codice a queste foto in modo che anche a distanza
di anni sia possibile richiederne una copia
- consente la trasmissione in diretta dagli Shuttle di tentativi di
abbattimenti di UFO
- consente agli astronauti, sia militari (es. Cooper) che civili (es.
Armstrong) di raccontare degli avvistamenti.

- permette ai suoi tecnici piu' importanti (Binder, Chatelain) di raccontare tutto sugli avvistamenti UFO
- diffonde senza censura le foto del Viking in cui si vede la Faccia ed altre strutture aliene

... e dulcis in fundo ...

- pubblica senza censura le foto degli allunaggi in cui anche un bambino capirebbe che sono state fatte in studio.

Mi pare che si tratti di un modo di lavoro molto collaborativo. Vorrei sapere allora con che coraggio si possa parlare di cover-up della NASA.

Su che basi? Quando? Come?

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno. Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO. Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From observer@tin.it Mon Jan 25 18:48:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La NASA sta con gli Ufologi?
From: "Observer" <observer@tin.it>
Date: Mon, 25 Jan 1999 18:48:25 +0100

Mr. Wolf ha scritto:

>In questo scenario immaginario come si collocherebbe la NASA?
>Secondo me sicuramente come uno dei maggiori sponsor della
>ricerca ufologica.

Chissa' che le cose non stiano proprio in questo modo, e mi chiedo:

Questi bei ritratti di "shuttle ed astronauti con UFO" che la NASA ci mostra, che sian poi tutti ... veri?

Observer

From rponti@geocities.com Tue Jan 26 13:40:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La NASA sta con gli Ufologi?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 26 Jan 1999 12:40:48 GMT

"Observer" <observer@tin.it> ha scritto:

>Chissa' che le cose non stiano proprio in questo modo, e mi chiedo:
>Questi bei ritratti di "shuttle ed astronauti con UFO" che la NASA ci
>mostra, che sian poi tutti ... veri?

Direi che la situazione e' la seguente:

CASO A

Se uno crede al cover-up della NASA si trova davanti a due alternative:

A1-i casi citati sono veri e allora alla NASA sono degli imbecilli a lasciarli trapelare

A2-sono falsi, per definizione stessa di cover-up: la NASA rilascia false informazioni per disinformare.

CASO B

Se invece NON crede al cover-up della NASA allora ci sono altre due alternative:

B1-sono veri, ma non sono oggetti ET, come dice la NASA stessa

B2-sono veri, ma la NASA si sbaglia (non mente pero', altrimenti si ricade nel caso A) perche' sono degli incompetenti

Io, ovviamente, mi riconosco nel caso B1.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From observer@tin.it Tue Jan 26 19:28:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La NASA sta con gli Ufologi?
From: "Observer" <observer@tin.it>

Date: Tue, 26 Jan 1999 19:28:33 +0100

Mr. Wolf ha scritto

>B1-sono veri, ma non sono oggetti ET, come dice la NASA stessa
>
>Io, ovviamente, mi riconosco nel caso B1.

Come mai sei stato indotto a scrivere ET e non UFO, per quanto riguarda i
presunti avvistamenti NASA?

Se sostituiamo ad ET il termine UFO, il tuo parere forse ... cambia?

Observer

From rponi@geocities.com Wed Jan 27 08:53:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La NASA sta con gli Ufologi?
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 27 Jan 1999 07:53:28 GMT

"Observer" <observer@tin.it> ha scritto:

>Mr. Wolf ha scritto
>
>>B1-sono veri, ma non sono oggetti ET, come dice la NASA stessa
>>
>>Io, ovviamente, mi riconosco nel caso B1.
>
>Come mai sei stato indotto a scrivere ET e non UFO, per quanto riguarda i
>presunti avvistamenti NASA?

Perche' cosi' vuole la teoria cospirazionista anti-NASA: essa afferma
infatti che gli oggetti avvistati dagli astronauti sono navi spaziali
di origine extraterrestre. Cioe' secondo questa corrente e' gia stato
fatto il passo ulteriore nell'analisi del fenomeno UFO: non sono piu'
"unidentified objects" bensì sono "ET objects".

>Se sostituiamo ad ET il termine UFO, il tuo parere forse ... cambia?

Nel caso di "Astronauti e UFO" io al posto di "UFO" metterei "IFO", in
quanto l'analisi sugli avvistamenti mi ha portato a concludere che in
larghissima parte si tratta di banali oggetti terrestri; e' vero che
restano ancora alcuni casi UFO in senso stretto, ma che sono comunque
riconducibili a fenomeni terrestri (il caso McDivitt di Gemini 4 e'
un esempio).

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From observer@tin.it Wed Jan 27 19:12:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La NASA sta con gli Ufologi?
From: "Observer" <observer@tin.it>
Date: Wed, 27 Jan 1999 19:12:54 +0100

Mr. Wolf ha scritto :

>>Come mai sei stato indotto a scrivere ET e non UFO, per quanto riguarda
>>i presunti avvistamenti NASA?
>
>Perche' cosi' vuole la teoria cospirazionista anti-NASA: essa afferma
>infatti che gli oggetti avvistati dagli astronauti sono navi spaziali
>di origine extraterrestre.Cioe' secondo questa corrente e' gia stato
>fatto il passo ulteriore nell'analisi del fenomeno UFO: non sono piu'
>"unidentified objects" bensì sono "ET objects".

La missione sembrerebbe quindi con successo ... conclusa.

Observer

From roy@freeweb.essenet.it Mon Jan 25 22:22:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La NASA sta con gli Ufologi?
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Mon, 25 Jan 1999 22:22:11 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <36ac6d80.452298709@internotes>...
>Su alcune riviste di "ufologia" uscite in questo periodo si leggono
>articolo riguardanti il cosiddetto "cover-up" della NASA sul fenomeno
>UFO: occultamento delle prove, minacce ai testimoni, debunking, ecc.
>
>Credo che il mio punto di vista sia chiaro, ma immaginiamo PER ASSURDO
>che tutto quanto scritto sull'argomento "UFO e Astronauti" sia vero e
>che effettivamente dei dischi volanti siano stati visti, fotografati e
>filmati da astronati e sonde automatiche.

ce ne sono? dove si possono vedere ?

From rponti@geocities.com Tue Jan 26 13:42:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La NASA sta con gli Ufologi?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 26 Jan 1999 12:42:23 GMT

"Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it> ha scritto:

>ce ne sono? dove si possono vedere ?

www.ufovideo.com

Ovviamente IMAO si tratta di avvistamenti spiegabilissimi, senza contare che ci sono anche dei falsi famosi ma che alcuni preferiscono ignorare.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From pax@ticino.com Sun Jan 31 02:09:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La NASA sta con gli Ufologi?
From: pax@ticino.com (Pat)
Date: 31 Jan 1999 02:09:14 +0100

> Gosh, quante idiozie che mi tocca leggere.....

Scommetto che credi ancora che la Terra sia piatta.Pat

>
>
> ... e dulcis in fundo ...
>
> - pubblica senza censura le foto degli allunaggi in cui anche un
> bambino capirebbe che sono state fatte in studio.
>
> Mi pare che si tratti di un modo di lavoro molto collaborativo.
> Vorrei sapere allora con che coraggio si possa parlare di cover-up
> della NASA.
> Su che basi? Quando? Come?
>
> --
> Bye, Wolf
>

--
Posted from mail.ticino.com [194.209.108.252]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From rponti@geocities.com Tue Feb 02 16:06:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La NASA sta con gli Ufologi?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 2 Feb 1999 16:06:00 +0100

Pat ha "scritto":

>Gosh, quante idiozie che mi tocca leggere.....
>Scommetto che credi ancora che la Terra sia piatta.
>Pat

Wow, che argomentazioni acute e profonde!

Se riesci anche a vocalizzare un'opinione di senso compiuto se ne puo' discutere.

Wolf

From scriviqui@usa.net Mon Jan 25 18:14:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tetimonianza- UFO macchine temporali-
From: "Fabio" <scriviqui@usa.net>
Date: Mon, 25 Jan 1999 18:14:32 +0100

Ho trovato un articolo sulla rivista "noi e gli ufo" che sembra confermare la "mia" teoria che gli ufo siano "macchine temporali", Teoria che avevo esposto in modo ironico, ma che ritengo comunque valida.

"E' possibile riscontrare una connessione fra episodi ufologici e la cosiddetta "Teoria Temporale" nel noto caso di Incontro Ravvicinato del Terzo Tipo avvenuto la mattina del primo novembre 1954 nei pressi di Cennina (provincia di Arezzo) in Toscana, che vide protagonista la contadina Rosa Lotti Dainelli).

Quella mattina, recandosi alla Messa di Ognissanti, intorno alle 6:45, giunta in una piccola radura, la donna si trovò di fronte uno strano oggetto metallico a forma di "fuso", alto circa due metri e largo poco più di uno. Lì avvenne l'incontro con due piccoli esseri dall'aspetto umano, la cui età venne stimata dalla Lotti intorno ai 40 e ai 50 anni. Gli esseri, dopo averle sottratto dei fiori e una calza, spaventarono la donna che si diede alla fuga. Di quello strano incontro si parlò molto nei paesi vicini, e alcuni testimoni dissero di aver visto uno strano oggetto, rispondente alla descrizione della signora Lotti, volare in cielo.
Risalendo indietro nel tempo, è interessante notare che un episodio del

tutto analogo si era verificato nei primi giorni di settembre del 1930 quando una mattina, fra le 6:00 e le 8:00, una contadina della zona di Montebenichi (Arezzo), intenta a lavare i panni nell'Ambrella, un affluente del torrente Ambra, in prossimità di Bucine, avvertì uno strano sibilo accompagnato da una ventata. Risalita la sponda del corso d'acqua, la donna scorse a 20 metri di distanza una specie di trottola, da cui apparvero due piccole creature, non più alte di un metro che, emettendo strani suoni, le si avvicinarono rubandole due calze dal filo teso per asciugare il bucato. Poi, nel giro di pochi secondi, il veicolo prese quota allontanandosi con un sibilo e una gran ventata. Solo nel 1983 la testimonianza dell'ignota contadina, raccolta dal Cav. Edoardo Lavacchi, che attendeva in zona al rilevamento tacheometrico di mappe catastali per il comune di Bucine, entrò negli archivi del locale CRUV (Centro Ricerche Ufologiche Valdarnese), un gruppo di ricerche de "Il giornale dei Misteri", ma purtroppo all'epoca l'inchiesta della Sezione Ufologica Fiorentina non fornì ulteriori determinanti elementi di supporto.

Il Centro Ufologico Nazionale sta approfondendo tuttora questo caso che, se autentico, dimostrerebbe come un evento del tutto simile a quello vissuto dalla Lotti si sarebbe verificato nella stessa zona 24 anni prima. Ciò lascia spazio anche ad un'altra spiegazione: i due "omini" potrebbero essere stati non gli equipaggi di due diversi UFO, bensì gli occupanti della stessa "macchina del tempo" (descritta nello stesso modo in entrambi i casi) apparsa una prima volta nel 1930 e una seconda volta nel 1954, "emergendo" nella stessa zona dalle "pieghe" dello spaziotempo."

Saluti da __F.·^·.a.·^·.b.·^·.i.·^·.o__

From ntman@iol.it Mon Jan 25 19:27:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e alieni: una realtà (aggiornamento del 25/1/99)
From: "Antonio Manera" <ntman@iol.it>
Date: Mon, 25 Jan 1999 19:27:25 +0100

UFO e alieni: una realtà (aggiornamento del 25/1/99)

Aggiornamento UFO e politica

Le informazioni della NASA sul fenomeno UFO. Avvistamenti degli astronauti. Ipotesi di strutture artificiali sulla Luna. Battaglie spaziali con gli UFO?

La questione degli UFO nell'URSS. L'atteggiamento del regime sovietico e le rivelazioni degli ultimi anni, derivanti l'apertura di una parte degli archivi del KGB.

Un filmato ripreso dallo Shuttle il 15 settembre 1991: un missile scagliato contro un UFO?

Un elenco degli avvistamenti resi noti dagli astronauti americani e sovietici.

Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>

E-mail: ntman@iol.it

From A.Berta@***.Usa.Net Tue Jan 26 00:44:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: PERCHE LA GENTE PENSA CHE SIA IMPOSSIBILE VIAGGIARE PIU VELOCE DELLA LUCE?

From: "TIN" <A.Berta@***.Usa.Net>

Date: Tue, 26 Jan 1999 00:44:30 +0100

>

>Insomma oggi, uomo del 2000 DC pensa che sia impossibile viaggiare piu veloce della luce.

>

E' in effetti impossibile viaggiare piu' veloce della luce.....

Teoricamente, pero' c'e' la possibilita' di aggirare questo piccolo particolare....

Hai mai visto Star Trek?

Ciao!

From siri_vega@usa.net Tue Jan 26 03:52:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: PERCHE LA GENTE PENSA CHE SIA IMPOSSIBILE VIAGGIARE PIU VELOCE DELLA LUCE?

From: Sirius <siri_vega@usa.net>

Date: Mon, 25 Jan 1999 21:52:51 -0500

SI SI e vero, impossibile si , ma si puo trovare un alternativa in futuro....

Ciao

From secol-company@arcmedia.it Wed Jan 27 07:25:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: PERCHE LA GENTE PENSA CHE SIA IMPOSSIBILE VIAGGIARE PIU VELOCE DELLA LUCE?
From: "S.E.COL. COMPANY" <secol-company@arcmedia.it>
Date: Wed, 27 Jan 1999 07:25:30 +0100

Lasciate perdere Star Trek!

E' invece possibilissimo viaggiare più veloci della luce.

Il problema, se mai, è capire come fare e come orientarsi oltre quella velocità. Secondo le nostre simulazioni, infatti, un corpo che viaggia con $v > c$ non vedrebbe niente (buio completo) o vedrebbe un paesaggio completamente deformato. In questo modo è praticamente impossibile cambiare rotta (anche se il raggio di curvatura risulta di svariati miliardi di km...).

Secondo le nostre simulazioni comunque, ci sono due possibilità per $v \geq c$.

- a) la velocità reale del corpo è maggiore della velocità dell'immagine del corpo stesso. In pratica tu vedi il corpo dopo che questo è passato, un po' come avviene per il rumore degli aerei supersonici....
- b) la velocità reale del corpo è uguale alla velocità dell'immagine del corpo stesso. In questo caso il corpo non si vede.

Saluti
Bernardo Mattiucci
S.E.COL. COMPANY
Space Exploitation and Colonization Company

From ldb@no.spam Wed Jan 27 21:48:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: PERCHE LA GENTE PENSA CHE SIA IMPOSSIBILE VIAGGIARE PIU VELOCE DELLA LUCE?
From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Wed, 27 Jan 1999 20:48:07 GMT

On Wed, 27 Jan 1999 07:25:30 +0100, "S.E.COL. COMPANY" <secol-company@arcmedia.it> wrote:

scusate se mi intrometto...

penso che il problema non sia il "viaggiare alla velocità della luce" ma bensì "accelerare fino alla velocità della luce".

Penso che nessuna macchina (né tantomeno essere vivente) sia in grado di accelerare fino a tale velocità senza subire qualche piccola "alterazione" ;-)

>Lasciate perdere Star Trek!

>
>E' invece possibilissimo viaggiare più veloci della luce.
e come ??

>Il problema, se mai, è capire come fare e come orientarsi oltre quella
>velocità. Secondo le nostre simulazioni, infatti, un corpo che viaggia
Non e' possibile, la traiettoria deve essere calcolata prima del
viaggio.
Credo poi che servano dei computer in grado di elaborare una quantita'
pressoché "infinita" di informazioni.

per cui sarebbe come sparare un proiettile con un cannone...

>con $v > c$ non vedrebbe niente (buio completo) o vedrebbe un paesaggio
>completamente deformato. In questo modo è praticamente impossibile
>cambiare rotta (anche se il raggio di curvatura risulta di svariati miliardi
>di km...).

>
>Secondo le nostre simulazioni comunque, ci sono due possibilità per
> $v \geq c$.

>
>a) la velocità reale del corpo è maggiore della velocità dell'immagine del
> corpo stesso. In pratica tu vedi il corpo dopo che questo è passato,
> un po' come avviene per il rumore degli aerei supersonici....
???

>
>b) la velocità reale del corpo è uguale alla velocità dell'immagine del
> corpo stesso. In questo caso il corpo non si vede.
>
?!?!

LDB

From secol-company@arcmedia.it Thu Jan 28 07:30:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: PERCHE LA GENTE PENSA CHE SIA IMPOSSIBILE VIAGGIARE PIU VELOCE DELLA
LUCE?
From: "S.E.COL. COMPANY" <secol-company@arcmedia.it>
Date: Thu, 28 Jan 1999 07:30:22 +0100

L.d.B. © ha scritto:

> scusate se mi intrometto...

Prego...

> penso che il problema non sia il "viaggiare alla velocità della luce"
> ma bensì "accelerare fino alla velocità della luce".

Risultante delle forze interne al sistema non nullo. In pratica è una

autoaccelerazione. Non bisogna interagire con l'esterno.
prova a fare una ricerca per le voci "ASPS" e "PNN"....(è solo una delle probabili 'idee....)

- > Penso che nessuna macchina (ne' tantomeno essere vivente) sia in
- > grado di accelerare fino a tale velocità senza subire qualche
- > piccola "alterazione" ;-)

Forse....ma non puoi saperlo con certezza. Se l'astronave accelera costantemente ad 1g, è come se restassi qui sulla Terra. Non cambia niente.

- > >E' invece possibilissimo viaggiare più veloci della luce.
- > e come ??

Semplicemente non devi prendere per oro colato la frase "la velocità della luce è un limite insuperabile".

- > Non e' possibile, la traiettoria deve essere calcolata prima del
- > viaggio.

Ci potrebbe essere una soluzione. Quello dell'iperspazio è un esempio.....ma è complicatissimo da spiegare...

- > Credo poi che servano dei computer in grado di elaborare una quantità
- > pressoché "infinita" di informazioni.

Quelli ci potrebbero essere anche oggi....ma costerebbero miliardi di miliardi di dollari

- > per cui sarebbe come sparare un proiettile con un cannone...

non credo....

- > >a) la velocità reale del corpo è maggiore della velocità dell'immagine del
- > > corpo stesso. In pratica tu vedi il corpo dopo che questo è passato,
- > > un po' come avviene per il rumore degli aerei supersonici....
- > ???

In pratica quello che tu vedi è la "foto" dell'astronave che è passata in quel preciso punto qualche minuto prima (o qualche ora....). nell'istante T tu guardi il punto A. Ma in quello stesso istante, l'astronave ha già raggiunto il punto B distante da A, anche se la sua proiezione sul piano spazio-temporale tu la vedi in A.

- > >b) la velocità reale del corpo è uguale alla velocità dell'immagine del
- > > corpo stesso. In questo caso il corpo non si vede.
- > >
- > ?!?!??

In questo caso, ammettiamo che per ogni punto A, B, C,.... parta un fotone che identifica l'immagine dell'astronave, in condizioni normali tu vedi sempre una coppia di questi punti (A e B, B e C, C e.....). Ad una velocità superiore a quella della luce, tu non riesci a vedere due punti contemporaneamente, perché

questi sono distanti miliardi di km. (mi sono spiegato?)
Quindi hai come conseguenza che non vedi l'astronave.

Se non avete capito provo a spiegarlo in modo diverso....

Saluti
Bernardo

From ballabio.g@iol.it Tue Feb 02 15:22:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: PERCHE LA GENTE PENSA CHE SIA IMPOSSIBILE VIAGGIARE PIU VELOCE DELLA LUCE?
From: "Gianluca Ballabio" <ballabio.g@iol.it>
Date: Tue, 2 Feb 1999 15:22:40 +0100

Ciao a tutti

>A proposito di viaggi a "velocità della luce" si potrebbe anche accennare all'eventualità
>di sfruttare questi famosi e misteriosi BUCHI NERI.
>Alcuni scienziati ritengono i buchi neri passaggi per universi paralleli.
Forse alcuni nostri amici di altre galassie li hanno già studiati e sanno come utilizzarli

Che ne dite?

Luca

ballabio.g@iol.it

From mir@kyuzz.org Tue Jan 26 02:16:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roma: presentazione MIR
From: mir@kyuzz.org
Date: 26 Jan 1999 02:16:31 +0100

Giovedì' 28 Gennaio ore 21.00
Libreria Odradek
Via dei Banchi Vecchi 57
Roma - Pianeta Terra

Presentazione del numero 2 di MIR
rivista di ufologia radicale
interverranno:
* Il Collettivo Redazionale
* Massimo Canevacci (Docente di Antropologia Culturale presso la Facoltà di Sociologia dell'Università La Sapienza)
* Stefano Cristante (Sociologo e saggista)

* chiunque altro lo desideri...

Ufo Al Popolo!

Join the Esoplanetary Revolution
"Men In Red" Web Site
<http://www.kyuzz.org/mir>
e-mail:mir@kyuzz.org

--
Posted from [194.242.226.2]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From roy@freeweb.essenet.it Tue Jan 26 09:16:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Leggete Focus
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Tue, 26 Jan 1999 09:16:59 +0100

C'e esposta un interessante teoria sulla struttura dell'universo.

From Barbieri.f@sirnet.it Tue Jan 26 09:48:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO=OggettoVolanteNonIdentificato
From: "Federico Barbieri" <Barbieri.f@sirnet.it>
Date: Tue, 26 Jan 1999 09:48:15 +0100

Non è che non si può credere agli UFO (Oggetto Volnte Non Identificato),
dato che potrà capitare atutti di vedere qualcosa nel cielo senza
riconoscerlo.
Il "probelma" è se bisogna credere alla vita extraterrestre.

From verdisrl@tin.it Tue Jan 26 10:57:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stanno arrivando
From: "Luigi" <verdisrl@tin.it>
Date: Tue, 26 Jan 1999 10:57:24 +0100

Stanno arrivando, anzi sono arrivati, sono passati questa notte (a
mezzanotte e 7 minuti) su Cesena per arrivare in Emilia Romagna (Reggio
Emilia in collina verso Vezzano, Casina).
E' da una settimana, circa, che stanno cercando un punto strategico per il
loro esperimento (infatti, come molti sanno, ci sono stati avvistamenti su
Reggio Emilia e Parma; confermati anche da articoli sui giornali).
Per ora non dobbiamo avere paura, probabilmente, come spesso succede avremo
una piccola-media scossa di terremoto, direi, facendo due conti, il giorno

>

 $\succ$

> Simone

>Icq# : 7543630

 $\succ$ $\succ$
$$>$$

Date: Wed, 27 Jan 1999 10:49:27 GMT

>Siete sicuri di pensare ?

Ti prego.... illuminaci.

micheleColetti

Date: Wed, 27 Jan 1999 12:15:38 +0100

Cosa ne pensi?

Sicuramente, secondo te, ci siamo messi d'accordo Hee?

micheleColetti ha scritto nel messaggio <36aeeeb1.1119908@news.tin.it>...
>On Wed, 27 Jan 1999 10:40:01 +0100, "Luigi" <verdisrl@tin.it> wrote:
>
>>Siete sicuri di essere cresciuti ?
>>Siete sicuri di essere ?
>>Siete sicuri di pensare ?
>
>Ciao,
>
>come fai a sostenere il contrario?
>Ti prego.... illuminaci.
>
>Saluti
>micheleColetti
>

From fcolett@tin.it Wed Jan 27 12:51:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stanno arrivando
From: fcolett@tin.it (micheleColetti)
Date: Wed, 27 Jan 1999 11:51:30 GMT

On Wed, 27 Jan 1999 12:15:38 +0100, "Luigi" <verdisrl@tin.it> wrote:

>Te ne accorgerai da solo domani verso le 17:00 (sempre che tu viva nella
>zona di Reggio Emilia e Parma

Verso le 17.00?
prendo nota....
ma verso 16.55 o verso le 17.05???

>Leggi l'annuncio dell'amico Biavo del 26-01-99 alle ore 19.13
>Cosa ne pensi?
>Sicuramente, secondo te, ci siamo messi d'accordo Hee?

Quale tempestività nella tua risposta!

Allora,

purtroppo, vivendo in Umbria, di terremoti me ne intendo.
Quindi ti pregerei, per una questione di rispetto, di giungere
a certe conclusioni il più tardi possibile... ;)
Se hai tempo da sprecare fallo in modo costruttivo.
Riguardo al messaggio dell'amico "Biavo", posso dirti che si tratta di
una *sua* supposizione e mi sentirei di dargli lo stesso *consiglio*
che ho dato a te.

Vedi Luigi,
putroppo durante il periodo del terremoto,
si sentirono le teorie più assurde sulle sue cause

"para-fanta-ufologiche" e chi ne ha più ne metta...
veggenti spuntavano come i funghi da ogni parte,
infischiandosene del fatto che le tragedie erano dannatamente
reali e documentate...
Gente che sosteneva di essere in contatto con sette
che avevano addirittura previsto il crollo della basilica di San
Francesco....e altre amenità (ovviamente dopo che il crollo avvenne...
;))
Quindi se hai voluto scherzare, passi....
ma dacci un taglio per cortesia, perchè non sei ne il primo
ne l'ultimo a fare questi collegamenti privi di ogni fondamento.

Ah...su cosa ti dovresti essere messo d'accordo con "Biavo"??? :)

saluti
micheleColetti

From verdisrl@tin.it Thu Jan 28 09:45:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stanno arrivando
From: "Luigi" <verdisrl@tin.it>
Date: Thu, 28 Jan 1999 09:45:38 +0100

Come prima cosa non ho mai detto che tutti i terremoti siano tutti connessi
alle "missioni" di extraterrestri.
Il terremoto che c'è stato in Umbria non centra proprio un Cazzo !
Come non centra niente neanche il terremoto di tre anni fa qui a Reggio
Emilia.
A proposito, l'intensità del terremoto di Reggio è stata uguale a quello
dell'Umbria, noi siamo andati avanti 6 mesi con le scosse di assestamento;
voi di più è vero, ma per tua conoscenza io ho dovuto fare incatenare la mia
casa di campagna per evitare che crollasse.
NON CI SCHERZO CON I TERREMOTI !!
ANZI, HO PAURA DEI TERREMOTI !!!

Comunque non ho scritto su questo N.G. per convincere qualcuno, ma per
rendere noto delle cose che potevano interessare. Non te
evidentemente !.
Comunque, senza rancore, saluti e spero di parlare con te in altre
situazioni senza dover discutere.
Ciao Luigi

From fcolett@tin.it Thu Jan 28 12:12:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stanno arrivando
From: fcolett@tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 28 Jan 1999 11:12:37 GMT

On Thu, 28 Jan 1999 09:45:38 +0100, "Luigi" <verdisrl@tin.it> wrote:

>Come prima cosa non ho mai detto che tutti i terremoti siano tutti connessi

>alle "missioni" di extraterrestri.

Non tutti? Quindi qualcuno sarebbe connesso...
Quale *missione extraterrestre* sarebbe stata scelta
(ho avrebbe provocato) eventi sismici?

>Il terremoto che c'è stato in Umbria non centra proprio un Cazzo !

Ah, proprio con la "C" maiuscola! :)

>Come non centra niente neanche il terremoto di tre anni fa qui a Reggio
>Emilia.
>A proposito, l'intensità del terremoto di Reggio è stata uguale a quello
>dell'Umbria, noi siamo andati avanti 6 mesi con le scosse di assestamento;
>voi di più è vero, ma per tua conoscenza io ho dovuto fare incatenare la mia
>casa di campagna per evitare che crollasse.
>NON CI SCHERZO CON I TERREMOTI !!
>ANZI, HO PAURA DEI TERREMOTI !!!

Collegare cose a dir poco fantasiose con sconvolgimenti,
che più o meno intensi, sono comunque reali significa
scherzarci e come... se permetti. ;)
Lasciamo perdere, ok?

>Comunque non ho scritto su questo N.G. per convincere qualcuno, ma per
>rendere noto delle cose che potevano interessare. Non te
>evidentemente !.

Ascolta: il tuo ultimo messaggio "Sono arrivati"...beh diciamo...
potrebbe interessare se fosse supportato da una straccio di prova...
mi rendo conto di chiedere l'impossibile...
Evidentemente non parliamo la stessa lingua.
La prova di questo
sta nel fatto che continui a fare previsioni sui terremoti
all'interno di un Ng che DOVREBBE parlare di UFOLOGIA.

>Comunque, senza rancore, saluti e spero di parlare con te in altre
>situazioni senza dover discutere.
>Ciao Luigi

Non capisco da dove potrebbe scaturire il rancore...
Per discutere deve esserci un base (non aliena...;)).
Tu parli di cose inesistenti.
Saluti anche a te.

micheleColetti

From gufo~@tmn.it Thu Jan 28 21:38:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stanno arrivando
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 28 Jan 1999 20:38:54 GMT

Gli unici TERREMOTI collegati a qualcosa sono quelli dopo le atomiche

From PillowLover@mclink.it Thu Jan 28 17:28:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stanno arrivando

From: PillowLover@mclink.it (Pillow)

Date: Thu, 28 Jan 1999 16:28:33 GMT

"Luigi" <verdisrl@tin.it> wrote:

>Io Vi ho solo riferito fatti che accadono da millenni.

>Non è giusto parlare di sicurezza, Voi siete sicuri di essere nati ?

>Siete sicuri di essere cresciuti ?

>Siete sicuri di essere ?

>Siete sicuri di pensare ?

>Loro: sono, pensano, sono nati ma purtroppo non crescono, questo fa in modo

>di farli agire sempre esclusivamente nello stesso modo, il carattere di una

>persona, cambia nel momento stesso che la persona stessa cresce, giusto no ?

>Voi tutti in una certa situazione a differenza di 10 anni vi comportereste

>in modo diverso ? penso proprio di sì

>Loro no, questo non li rende imprevedibili, come si comportavano 3000 anni fa

>è uguale a come si comportano ora !

>Seguono lo stesso disegno da milioni di anni e finchè non lo porteranno a

>termine, non cambieranno (N.B. loro lo sanno quando lo porteranno a termine)

Visto che ci sei, dacci altri dettagli: che forma hanno, da dove vengono, con chi sono in contatto? ecc. ecc.

From argus99@geocities.com Sat Jan 30 08:58:04 1999

To: Luigi <verdisrl@tin.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stanno arrivando

From: "LonNic 3.14159265358979323846264338" <argus99@geocities.com>

Date: Sat, 30 Jan 1999 08:58:04 +0100

Luigi wrote:

> Stanno arrivando, anzi sono arrivati, sono passati questa notte (a

> mezzanotte e 7 minuti) su Cesena per arrivare in Emilia Romagna (Reggio

> N.B. Vi ho voluto scrivere perchè in questo N.G., ho letto di tutto di più,

> considerate che il 99% dei messaggi che avete mandato sono falsi o

> spiegabili scientificamente.

> Grazie

Come faccio ad essere sicuro che questa tua affermazione non ricada nella stessa casistica di cui sopra ?

From Valiant@tin.it Tue Jan 26 17:31:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo?
From: "Valiant" <Valiant@tin.it>
Date: Tue, 26 Jan 1999 17:31:34 +0100

e' da un po' che leggo questo Ng, e ho deciso di raccontare quello che mi e' successo circa un anno fa.
era un mercoledi' sera, fine maggio, la data esatta non la ricordo, era una sera limpiddissima, e io e 2 miei amici stavamo attendendo altre persone per la classica uscita infrasettiminale, il luogo dell'appuntamento era innanzi ad una cascina posta a Pontenure, in provincia di piacenza e distante in linea d'aria non piu' di 6/7 km da S.Damiano, localita' ove si trova una base aerea militare e che gia' da allora ospitava uno stanziamento della Lutwaffe per la crisi bosniaca. Erano circa le 22 quando un Tornado ha sorvolato la zona, ad altezza "normale", intendo normale poiche' e' facile vederli in esercitazione, soprattutto durante il giorno, ma era la prima volta che li vedevo (si fa per dire, visto che li riconoscevo dalle luci e dall'inconfondibile casino) di notte...li' per li', la cosa non ha destato alcun commento, se nonche', dopo pochi minuti altri due tornado hanno risvolato la zona, alche' abbiamo commentato che sicuramente la gente del paese sara' stata felice della sopresa di una esercitazione a quell'ora e con cosi' tanti arei, visto che di solito non si vedeno mai piu' di due per volta, ma ecco cosa e' successo a questo punto, erano passati non piu' di 10 minuti dall' "avvistamento" del primo tornado, quando a ovest, ad altezza costante una luce che poteva essere scambiata per il faro di una automobile, quindi circolare e luminoso, stava tagliando l'orizzonte, muovendosi verso est, abbiamo pensato ad un elicottero, ma....alle sue spalle, c'era un tornado che ha distanza lo seguiva, ma senza avvicinarsi, le luci dell'aereo erano ben distinguibili dal faro, che per dimensione poteva essere stimato come una volta e mezzo l'aereo, una palla di luce tipo fare di quelle dimensioni, seguita da un tornado ad una distanza che dalle luci di posizione potrei stimare in non piu' di 100/150 metri, la "coppia" ha tagliato l'orizzonte da ovest a est, e poi. l'oggetto a virato verso sud con una curva possibile non ad un aereo sicuramente, ma piu' probabile ad un mezzo piu' simile ad un elicottero, virata che infatti il tornado ha eseguito con una angolatura "normale", e cosi' sono spariti allontanandosi.

Ora non dico di aver visto un UFO, ripeto, poteva essere un elicottero, ma le luci di posizione non erano presenti, ed era illuminato totalment come una palla....a voi i commenti....

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Jan 26 18:16:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 26 Jan 1999 17:16:12 GMT

In data Tue, 26 Jan 1999 17:31:34 +0100, "Valiant" <Valiant@tin.it> scriveva:

>e' da un po' che leggo questo Ng, e ho deciso di raccontare quello che mi e'
>successo circa un anno fa.

Interessante.

Visto che il tuo recapito di posta elettronica risulta "non valido",
mi contatteresti direttamente?

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From F.Monaco@GIPAstm.it Tue Jan 26 22:58:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo?
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Tue, 26 Jan 1999 22:58:01 +0100

ciao, sono Fabrizio Monaco del CISETI e sarei molto interessato a saperne di
piu' sulla storia che hai raccontato.

Ti sarei grato se mi potessi fornire un tuo recapito telefonico oppure
contattarmi allo 06-51965329

ciao e grazie

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)
<http://www.ciseti.u4l.com>

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la liberta' di tutti gli
utenti Internet. Anche la tua.

Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia
S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perche'
la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

Valiant ha scritto nel messaggio <78kqgt\$iiB\$1@nslave1.tin.it>...

>e' da un po' che leggo questo Ng, e ho deciso di raccontare quello che mi
>e'

>successo circa un anno fa.

>era un mercoledi' sera, fine maggio, la data esatta non la ricordo, era una

>sera limpiddissima, e io e 2 miei amici stavamo attendendo altre persone per

>la classica uscita infrasettiminale, il luogo dell'appuntamento era innanzi

>ad una cascina posta a Pontenure, in provincia di piacenza e distante in

>linea d'aria non piu' di 6/7 km da S.Damiano, localita' ove si trova una

>base aerea militare e che gia' da allora ospitava uno stanziamento della

>Lutwaffe per la crisi bosniaca. Erano circa le 22 quando un Tornado ha

>sorvolato la zona, ad altezza "normale", intendo normale poiche' e' facile
>vederli in esercitazione, soprattutto durante il giorno, ma era la prima
>volta che li vedevo (si fa per dire, visto che li riconoscevo dalle luci e
>dall'inconfondibile casino) di notte...li' per li', la cosa non ha destato
>alcun commento, se nonche', dopo pochi minuti altri due tornado hanno
>risvolato la zona, alche' abbiamo commentato che sicuramente la gente del
>paese sara' stata felice della sopresa di una esercitazione a quell'ora e
>con cosi' tanti aerei, visto che di solito non si vedono mai piu' di due per
>volta, ma ecco cosa e' successo a questo punto, erano passati non piu' di
10
>minuti dall' "avvistamento" del primo tornado, quando a ovest, ad altezza
>costante una luce che poteva essere scambiata per il faro di una
automobile,
>quindi circolare e luminoso, stava tagliando l'orizzonte, muovendosi verso
>est, abbiamo pensato ad un elicottero, ma....alle sue spalle, c'era un
>tornado che ha distanza lo seguiva, ma senza avvicinarsi, le luci
dell'aereo
>erano ben distinguibili dal faro, che per dimensione poteva essere stimato
>come una volta e mezzo l'aereo, una palla di luce tipo fare di quelle
>dimensioni, seguita da un tornado ad una distanza che dalle luci di
>posizione potrei stimare in non piu' di 100/150 metri, la "coppia" ha
>tagliato l'orizzonte da ovest a est, e poi. l'oggetto a virato verso sud
con
>una curva possibile non ad un aereo sicuramente, ma piu' probabile ad un
>mezzo piu' simile ad un elicottero, virata che infatti il tornado ha
>eseguito con una angolatura "normale", e cosi' sono spariti allontanandosi.
>
>Ora non dico di aver visto un UFO, ripeto, poteva essere un elicottero, ma
>le luci di posizione non erano presenti, ed era illuminato totalment come
>una palla.....a voi i commenti....
>
>
>

From utuNOSPAM@hotmail.com Fri Jan 29 01:29:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo?
From: utuNOSPAM@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Fri, 29 Jan 1999 00:29:01 GMT

L'esperienza da te vissuta è molto interessante e ritengo meriti di essere approfondita.

Se credi, puoi contattarmi all'indirizzo

f_rosati@hotmail.com

Federico Rosati (Centro Ufologico Nazionale)

From Federico.Biavati@fe.nettuno.it Tue Jan 26 19:13:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO su Emilia Romagna
From: "Biavo" <Federico.Biavati@fe.nettuno.it>
Date: Tue, 26 Jan 1999 20:13:52 +0200

ciao a tutti,
ieri sera è successa una cosa, ci sono stati un paio di avvistamenti di UFO,
qui in Emilia Romagna.
ma la cosa più strana è che verso l'ora degli avvistamenti (mezzanotte
circa) c'è stata una piccola scossa di terremoto (molto piccola, qui a
Ferrara si è sentita appena)
bello!!!!!!!!!!!!!!

From fadirad@tin.it Fri Jan 29 22:59:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Emilia Romagna
From: "Fabio Di Rado" <fadirad@tin.it>
Date: Fri, 29 Jan 1999 22:59:02 +0100

che che cosa dici? Ti rendi conto di quello che dici? Ma non hai altro a cui
pensare?

Biavo ha scritto nel messaggio <78l3r1\$hde\$1@pinco.nettuno.it>...
>ciao a tutti,
>ieri sera è successa una cosa, ci sono stati un paio di avvistamenti di
>UFO,
>qui in Emilia Romagna.
>ma la cosa più strana è che verso l'ora degli avvistamenti (mezzanotte
>circa) c'è stata una piccola scossa di terremoto (molto piccola, qui a
>Ferrara si è sentita appena)
>bello!!!!!!!!!!!!!!
>
>
>

From Federico.Biavati@fe.nettuno.it Sat Jan 30 15:16:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Emilia Romagna
From: "Biavo" <Federico.Biavati@fe.nettuno.it>
Date: Sat, 30 Jan 1999 16:16:25 +0200

NO

Fabio Di Rado ha scritto nel messaggio <78tb2v\$sui\$1@nslave1.tin.it>...
>che che cosa dici? Ti rendi conto di quello che dici? Ma non hai altro a
cui
>pensare?

From argus99@geocities.com Sun Jan 31 12:12:02 1999
To: Biavo <Federico.Biavati@fe.nettuno.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFO su Emilia Romagna
From: "LonNic 3.14159265358979323846264338" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 31 Jan 1999 12:12:02 +0100

Biavo wrote:

> ciao a tutti,
> ieri sera è successa una cosa, ci sono stati un paio di avvistamenti di UFO,
> qui in Emilia Romagna.
> ma la cosa più strana è che verso l'ora degli avvistamenti (mezzanotte
> circa) c'è stata una piccola scossa di terremoto (molto piccola, qui a
> Ferrara si è sentita appena)
> bello!!!!!!!!!!!!

che c'entra il terremoto ?

Nel frattempo hai messo in conto che c'e' stata la neve,
che c'e' bassa marea e che era un giorno dispari e forse anche un'ora pari ?

mi spieghi che c'entra il terremoto con gli alieni ?

i terremoti sono fenomeni naturali totalmente casuali...

From Federico.Biavati@fe.nettuno.it Mon Feb 01 18:06:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFO su Emilia Romagna
From: "Biavo" <Federico.Biavati@fe.nettuno.it>
Date: Mon, 1 Feb 1999 19:06:24 +0200

scusa un attimo,
ma che cazzo dici?????
che sia un giorno dispari o che ci sia la bassa marea non è un fatto strano,
ma un terremoto succede già più di rado
ho solo fatto notare un fatto, e se connessi il cervello mentre leggi,
noteresti che non ho fatto supposizioni tipo "sono stati loro, quei bastardi
verdi a causarlo!!!!!"
godì forte
Biavo

LonNic 3.14159265358979323846264338 ha scritto nel messaggio
<36B43A82.AF8E006D@geocities.com>...
>

>
>Biavo wrote:
>
>> ciao a tutti,
>> ieri sera è successa una cosa, ci sono stati un paio di avvistamenti di
UFO,
>> qui in Emilia Romagna.
>> ma la cosa più strana è che verso l'ora degli avvistamenti (mezzanotte
>> circa) c'è stata una piccola scossa di terremoto (molto piccola, qui a
>> Ferrara si è sentita appena)
>> bello!!!!!!!!!!!!!!
>
>che c'entra il terremoto ?
>Nel frattempo hai messo in conto che c'e' stata la neve,
>che c'e' bassa marea e che era un giorno dispari e forse anche un'ora pari
?
>
>mi spieghi che c'entra il terremoto con gli alieni ?
>
>i terremoti sono fenomeni naturali totalmente casuali...
>
>
>
>

From pasqualer@hi-net.it Tue Jan 26 19:31:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Web Page R.U.F.O.N.
From: "Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it>
Date: Tue, 26 Jan 1999 19:31:54 +0100

Gradirei un giudizio sulla mia web page.
Grazie.

From pasqualer@hi-net.it Tue Jan 26 19:31:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Web Page R.U.F.O.N.
From: "Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it>
Date: Tue, 26 Jan 1999 19:31:54 +0100

Gradirei un giudizio sulla mia web page.
Grazie.

From pasqualer@hi-net.it Tue Jan 26 23:40:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R.U.F.O.N.
From: "Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it>
Date: Tue, 26 Jan 1999 23:40:16 +0100

La mia Home è

<http://www.freeweb.org/NewEntry/rufon/>

From pasqualer@hi-net.it Tue Jan 26 23:40:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R.U.F.O.N.
From: "Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it>
Date: Tue, 26 Jan 1999 23:40:16 +0100

La mia Home è

<http://www.freeweb.org/NewEntry/rufon/>

From THE_CLONE@webtv.net Wed Jan 27 02:00:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hola
From: THE_CLONE@webtv.net (Guillermo Alarcon)
Date: Tue, 26 Jan 1999 19:00:23 -0600 (CST)

--WebTV-Mail-194181119-5799
Content-Type: Text/Plain; Charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: Quoted-Printable

Campo di Raco vicino al lago soldier sulla conclusione orientale del
Penninsula superiore del Michigan. La zona =E8 desolata. Il piccolo
villaggio del Raco sta circa 4 miglia all' est. Il campo di Raco =E8
situato 22 miglia di ESE di Sault Ste. Marie (serrature di Soo) sulla
strada principale 28.

--WebTV-Mail-194181119-5799
Content-Description: signature
Content-Disposition: Inline
Content-Type: Text/HTML; Charset=US-ASCII
Content-Transfer-Encoding: 7Bit

```
<html>
<a href=
"http://www.geocities.com/Area51/Nebula/3703/ramses.html">
<img src=
"http://www.confirmation.net/IMAGES/mexufo.gif">
</a>
</html>
<html>
<body background=
"http://www.geocities.com/Area51/Nebula/3703/ufo.jpg">
</html>
```

--WebTV-Mail-194181119-5799--

From rponti@geocities.com Wed Jan 27 16:51:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 51 e Crosia (era: NATO e UFO)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 27 Jan 1999 15:51:11 GMT

harlock@freemail.it (Harlock) ha scritto:

>Pienamente d'accordo se interpretiamo come dici tu i filmati, ma mi
>pare strano che tutti coloro che vanno a groomlake (o meglio nelle
>vicinanze di groomlake) si divertano a fare scherzetti del genere,
>insomma , mi pare un po' strano che tutti (e sono veramente molti) i
>casi foto-filmati a groomlake siano da attribuire a "polsi poco fermi"
>, non dimentichiamo che in molte occasioni c'erano parecchi testimoni.

Mah, grazie alla videoteca del CISU ho potuto vedere praticamente tutti i video relativi all'Area 51 e alla fine si tratta sempre dei soliti dieci-dodici realizzati dai soliti noti molto spesso rimontati con commenti differenti. Cose veramente eclatanti non ne ho mai viste. C'e' da dire che in un filmato con molti testimoni, si sentivano grida di stupore all'apparire di luci in lento movimento sopra le montagne della zona. Certo che se uno non ha mai visto un elicottero con un faro o un caccia con l'A/B acceso allora sicuramente si sorprendera', ma non si puo' certo parlare di casi "UFO".

>Cmq , al contrario della maggiornaza, non ritengo "sacre" le parole
>dei testimoni, ma quanto meno mi pare giusto per una forma di rispetto
>nei loro confronti non negarle in maniera assoluta.

Non e' che il racconto del testimone non possa venire analizzato criticamente, ma il punto sta nel fatto che comunque (tranne casi sporadici) il testimone racconta in modo sincero quanto ha visto, e quindi quello che dice lo si deve considerare "sacro" in questo senso. Poi attraverso l'indagine, anche conoscendo il testimone, si puo' riuscire a capire quello che ha visto VERAMENTE eliminando cioe' il filtro "interpretativo" del testimone.

Un esempio tratto dal libro di Hendry "Guida all'Ufologia": un testimone racconta di avere visto uno strano oggetto discoidale con le luci lampeggianti tutto intorno muoversi nel cielo sopra di lui. L'ufologo serio non deve prendere per CERTAMENTE VERO quanto raccontato dal testimone, ma puo' essere ragionevolmente sicuro che questo e' quello che il testimone ha realmente percepito e riferito secondo il suo punto di vista. Poi, analizzando tutti i dati forniti dal testimone ed operando delle indagini si puo' arrivare a concludere che in realta' il testimone ha visto un aereo pubblicitario che tirava delle file di luci intermittenti. Ma e' errato concludere che il testimone sia inaffidabile o in mala fede: lui ha PERCEPITO quello che ha raccontato. Sta all'esperienza

dell'ufologo arrivare a risolvere il caso oppure no.

>Qui non sono per niente in accordo con le tue conclusioni.

>....

>Il filamento e' molto chiaro, benché non sia stato realizzato con

>attrezzatura professionale ma la cosa che mi ha colpito

>particolarmente e' l'incredibile somiglianza con un fotogramma girato

>a groomlake .

Il filmato venne girato dal sig. Pasquale Campanè, un parrucchiere di
Crosia: si tratta di un video di circa sette minuti in cui si vede il
famoso oggetto dalla forma curiosa.

Come dicevo la forma dell'oggetto in realtà deriva da una
caratteristica dell'autofocus delle telecamere CCD con sistema VHS.

Già in Francia nel 1990 venne indagato un caso analogo con un oggetto
simile a quello di Crosia e la conclusione fu proprio che molte
telecamere del tipo citato hanno l'ultimo anello dello zoom che
presenta proprio delle tacche che corrispondono a quelle dell'oggetto
di Crosia.

Anche in Belgio vennero effettuate dall'associazione ufologica SOBEPS
delle analisi su immagini simili che portarono alle stesse
conclusioni. L'oggetto di Crosia era visibile anche zoomando sulle
luci dei lampioni stradali!

In Italia le indagini condotte anche dal CISU diedero analoghi
risultati. Addirittura un lettore del Giornale dei Misteri inviò
un'immagine di un oggetto "alla Crosia" ottenuto zoomando con una
videocamera verso la luce di una lampadina.

>mentre se vuoi posso mandarti lo shot di groomlake al

>quale mi riferisco .

Ricordo di avere visto un video che dovrebbe essere quello a cui ti
riferisci, mi pare che sia di Sean Morton, ma se hai un'immagine di
dimensioni contenute mi piacerebbe vederla.

>Secondo me sarebbe utile analizzare meglio la cosa perché una

>somiglianza così impressionante tra due filmati girati in due

>continenti diversi mi pare interessante.

Come dicevo la somiglianza è proprio dovuta alle videocamere
amatoriali, quelle professionali ovviamente non mostrano questa
caratteristica.

>Ho visto molti filmati e mi intendo un po' di videocamere ma l'effetto

>che dici tu l'ho visto solo in questi due casi.

Secondo l'archivio del CISU in Italia sono noti almeno cinque casi,
senza contare quelli francesi e belgi citati.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fcolett@tin.it Thu Jan 28 12:29:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Crosia (era: NATO e UFO)
From: fcolett@tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 28 Jan 1999 11:29:14 GMT

On Wed, 27 Jan 1999 15:51:11 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Il filmato venne girato dal sig. Pasquale Campane, un parrucchiere di
>Crosia: si tratta di un video di circa sette minuti in cui si vede il
>famoso oggetto dalla forma curiosa.
>
>Come dicevo la forma dell'oggetto in realta' deriva da una
>caratteristica dell'autofocus delle telecamere CCD con sistema VHS.

No, basta!
Ancora con quel filmato!
L' ho considerato immediatamente come prodotto dalla telecamera.
Dopo poco tempo, acquistai il libro di Pinotti "UFO Scacchiere Italia"
dove si parla di questa "stella della madonna".
Le conclusioni che lessi, mi lasciarono di stucco.
Ma il trucco funziona sempre...anche a Groom Lake.

Che dire invece dell'astronave aliena (così Bongiovanni la identificò)
al Tg1 (mi pare) che venne filmata ad Ibiza qualche anno fa, e che
assomigliava *straordinariamente* ad un altro ufo filmato in Crimea?

saluti
micheleColetti

From verdisrl@tin.it Thu Jan 28 09:52:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono arrivati
From: "Luigi" <verdisrl@tin.it>
Date: Thu, 28 Jan 1999 09:52:15 +0100

Stanno arrivando, anzi sono arrivati, sono passati questa notte (a
mezzanotte e 7 minuti) su Cesena per arrivare in Emilia Romagna (Reggio
Emilia in collina verso Vezzano, Casina).
E' da 10 giorni, circa, che stanno cercando un punto strategico per il
loro esperimento (infatti, come molti sanno, ci sono stati avvistamenti su

Reggio Emilia e Parma; confermati anche da articoli sui giornali).
Per ora non dobbiamo avere paura, probabilmente, come spesso succede avremo una piccola-media scossa di terremoto, direi, facendo due conti, il giorno 28-01-99 verso le 16:00-17:00.
Una parte di loro ripartiranno mentre gli altri formeranno un "appoggio forestale" come lo chiamano loro, In Emilia sarebbe il quarto.
Non sono matto e tantomeno Drogato.
N.B. Vi ho voluto scrivere perchè in questo N.G., ho letto di tutto di più, considerate che il 99% dei messaggi che avete mandato sono falsi o spiegabili scientificamente.

N.B. Vorrei per questioni private, indirizzi internet di sismografi in Emilia Romagna, Grazie
Grazie

From roy@freeweb.essenet.it Thu Jan 28 11:02:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono arrivati
From: "Pall Mall Man" <roy@freeweb.essenet.it>
Date: Thu, 28 Jan 1999 11:02:13 +0100

Dimmi dove sono e vado a fargli il culo.
Non sto scherzando.
Abbiamo già troppi immigrati.....

From xyz@tin.it Thu Jan 28 11:59:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono arrivati
From: "zeta" <xyz@tin.it>
Date: Thu, 28 Jan 1999 11:59:15 +0100

come sai queste cose?

nel senso, hai prove fisiche o tangibili?

From morzoli@tin.it Thu Jan 28 14:48:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono arrivati
From: "Moreno \"il poeta\" Zoli" <morzoli@tin.it>
Date: Thu, 28 Jan 1999 14:48:14 +0100

Siccome sono di Forlì vorrei sapere dov'è che sono passati visto che nessuno sa niente...
Dammi spiegazioni
Luigi ha scritto nel messaggio <78p89i\$4jt\$1@nslave1.tin.it>...

>Stanno arrivando, anzi sono arrivati, sono passati questa notte (a
>mezzanotte e 7 minuti) su Cesena per arrivare in Emilia Romagna (Reggio
>Emilia in collina verso Vezzano, Casina).
>E' da 10 giorni, circa, che stanno cercando un punto strategico per il
>loro esperimento (infatti, come molti sanno, ci sono stati avvistamenti su
>Reggio Emilia e Parma; confermati anche da articoli sui giornali).
>Per ora non dobbiamo avere paura, probabilmente, come spesso succede avremo
>una piccola-media scossa di terremoto, direi, facendo due conti, il giorno
>28-01-99 verso le 16:00-17:00.
>Una parte di loro ripartiranno mentre gli altri formeranno un "appoggio
>forestale" come lo chiamano loro, In Emilia sarebbe il quarto.
>Non sono matto e tantomeno Drogato.
>N.B. Vi ho voluto scrivere perchè in questo N.G., ho letto di tutto di più,
>considerate che il 99% dei messaggi che avete mandato sono falsi o
>spiegabili scientificamente.
>
>N.B. Vorrei per questioni private, indirizzi internet di sismografi in
>Emilia Romagna, Grazie
>Grazie
>
>
>

From iuri@netsis.it Thu Jan 28 19:18:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono arrivati
From: "Iuri" <iuri@netsis.it>
Date: Thu, 28 Jan 1999 19:18:48 +0100

Sono di Reggio Emilia e non ho sentito niente riguardo degli ufo sulla
nostra zona sapresti dirmi dove sarebbero?
--

Iuri
iuri@netsis.it

Luigi ha scritto nel messaggio <78p89i\$4jt\$1@nslave1.tin.it>...
>Stanno arrivando, anzi sono arrivati, sono passati questa notte (a
>mezzanotte e 7 minuti) su Cesena per arrivare in Emilia Romagna (Reggio
>Emilia in collina verso Vezzano, Casina).
>E' da 10 giorni, circa, che stanno cercando un punto strategico per il
>loro esperimento (infatti, come molti sanno, ci sono stati avvistamenti su
>Reggio Emilia e Parma; confermati anche da articoli sui giornali).
>Per ora non dobbiamo avere paura, probabilmente, come spesso succede avremo
>una piccola-media scossa di terremoto, direi, facendo due conti, il giorno
>28-01-99 verso le 16:00-17:00.
>Una parte di loro ripartiranno mentre gli altri formeranno un "appoggio
>forestale" come lo chiamano loro, In Emilia sarebbe il quarto.
>Non sono matto e tantomeno Drogato.
>N.B. Vi ho voluto scrivere perchè in questo N.G., ho letto di tutto di più,
>considerate che il 99% dei messaggi che avete mandato sono falsi o
>spiegabili scientificamente.

>
>N.B. Vorrei per questioni private, indirizzi internet di sismografi in
>Emila Romagna, Grazie
>Grazie
>
>
>

From keltset@tin.it Thu Jan 28 21:08:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono arrivati
From: keltset@tin.it (Rex Ratio)
Date: Thu, 28 Jan 1999 20:08:52 GMT

On Thu, 28 Jan 1999 09:52:15 +0100, "Luigi" <verdisrl@tin.it> wrote:

>Stanno arrivando, anzi sono arrivati, sono passati questa notte (a
>mezzanotte e 7 minuti) su Cesena per arrivare in Emilia Romagna (Reggio
>Emilia in collina verso Vezzano, Casina).
>E' da 10 giorni, circa, che stanno cercando un punto strategico per il
>loro esperimento (infatti, come molti sanno, ci sono stati avvistamenti su
>Reggio Emilia e Parma; confermati anche da articoli sui giornali).
>Per ora non dobbiamo avere paura, probabilmente, come spesso succede avremo
>una piccola-media scossa di terremoto, direi, facendo due conti, il giorno
>28-01-99 verso le 16:00-17:00.
>Una parte di loro ripartiranno mentre gli altri formeranno un "appoggio
>forestale" come lo chiamano loro, In Emilia sarebbe il quarto.
>Non sono matto e tantomeno Drogato.
>N.B. Vi ho voluto scrivere perchè in questo N.G., ho letto di tutto di più,
>considerate che il 99% dei messaggi che avete mandato sono falsi o
>spiegabili scientificamente.

I casi sono tre:

- 1) Hai sbagliato i calcoli.
- 2) Nella zona di Bologna non è arrivata alcuna scossa di terremoto (ma quella di due giorni fa l'ho sentita).
- 3) Hai parlato a casaccio come fanno molte persone che si ritengono ufologhe ma che di ufologia in realtà non ne sanno nulla (e non sanno neanche di non sapere).

Mi sembra inutile dirti che propendo alla terza risposta.

Comunque, per quanto mi riguarda (e credo di non essere il solo a pensare ciò) ne ho piene le scatole delle vostre profezie, ambasciate aliene, teorie che vedono gli ET partiti da Atlantide o con la base nel triangolo delle Bermude oppure, come ultima (ed era veramente la prima volta che la sentivo), che provocano terremoti pur di costruirsi un appoggio in Emilia Romagna.
Credo alla vita extraterrestre e alla ricerca ufologica, ma le tue teorie sono ben altro che questa, anzi, queste tue affermazioni (come molte altre che ho sentito) portano in ridicolo tutto l'argomento.

Per favore, smettetela.

"There's a lady who's sure all that glitters is gold and she's buyng a stairway to heaven" (JP)

Saluti.

From argus99@geocities.com Sat Jan 30 08:55:13 1999
To: Rex Ratio <keltset@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono arrivati
From: "LonNic 3.14159265358979323846264338" <argus99@geocities.com>
Date: Sat, 30 Jan 1999 08:55:13 +0100

Rex Ratio wrote:

> On Thu, 28 Jan 1999 09:52:15 +0100, "Luigi" <verdisrl@tin.it> wrote:
>
> >Stanno arrivando, anzi sono arrivati, sono passati questa notte (a
> >mezzanotte e 7 minuti) su Cesena per arrivare in Emilia Romagna (Reggio
>
>
> I casi sono tre:
>
> 1) Hai sbagliato i calcoli.
> 2) Nella zona di Bologna non è arrivata alcuna scossa di terremoto (ma
> quella di due giorni fa l'ho sentita).
> 3) Hai parlato a casaccio come fanno molte persone che si ritengono
> ufologhe ma che di ufologia in realtà non ne sanno nulla (e non sanno
> neanche di non sapere).
>
> Mi sembra inutile dirti che propendo alla terza risposta.
>

sono d'accordo anche io ... propongo un profilo psicologico per l'amico
e una prova di convergenza per l'astronave aliena ...

"Luigi" <verdisrl@tin.it>:
cosa stai assumendo ?

From klimatec@em.logo.it Fri Jan 29 15:05:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono arrivati
From: "marcos" <klimatec@em.logo.it>
Date: Fri, 29 Jan 1999 15:05:06 +0100

Luigi ha scritto nel messaggio <78p89i\$4jt\$1@nslave1.tin.it>...

va bene tutto, ma almeno riconosciamo quando qualcuno vuol solo prendere per il culo.....

e prendendolo sul serio.....ma..... forse ho sbagliato ng

>N.B. Vi ho voluto scrivere perchè in questo N.G., ho letto di tutto di più,

>considerate che il 99% dei messaggi che avete mandato sono falsi o

>spiegabili scientificamente.

>

>N.B. Vorrei per questioni private, indirizzi internet di sismografi in

>Emila Romagna, Grazie

>Grazie

>

>

>

From argus99@geocities.com Thu Jan 28 14:51:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Fwd: Extraterrestri? Esistono! Gesu' Cristo per esempio!]

From: "LonNic 3.14159265358979323846264338" <argus99@geocities.com>

Date: Thu, 28 Jan 1999 14:51:52 +0100

----- Original Message -----

Subject: Extraterrestri? Esistono! Gesu' Cristo per esempio!

Date: Tue, 26 Jan 1999 11:56:52 +0000

From: WAR+ren <***nospam**lorenzo_66@hotmail.com>

Organization: Centro Servizi Interbusiness

Newsgroups: it.discussioni.misteri

Non riesco a capire come si possa ancora lontanamente pensare che non esista altra vita nell'Universo al di fuori delle specie presenti sul nostro "pianetino"!!!!

Cio' che voglio premettere comunque e' che non voglio in questo post sindacare sulla veridicita' o meno degli avvistamenti U.F.O, quanto discutere sull'esistenza degli extraterrestri.

Il personaggio piu' importante della storia dell'umanita' ,Gesu' il Nazareno era incarnato in forma umana, tuttavia come ammetteva Lui stesso, "Non apparteneva a questo mondo".

E quando ci ha insegnato a pregare ci ha detto di rivolgerci al "Padre Nostro che e' nei CIELI".

Dio, il Signore, il Creatore dei cieli e della Terra, suo figlio Gesu', tutte le creature del Paradiso, Satana e i demoni NON APPARTENGONO ALLA TERRA.....

Quindi se non sono terrestri, sono EXTRATERRESTRI

Da ricordare anche le ASCENSIONI IN CIELO di Gesu' Cristo e di Maria Vergine, ascensioni raffigurate in dipinti in cui sono raffigurati RAZZI

..... che all'epoca in cui le opere d'arte sono state effettuate, NON ESISTEVANO.

Spero di avere messo abbastanza carne sul fuoco per potere aprire un dibattito ed uno scambio di opinioni.

Ciao a tutti

WAR+ren

From yopo@iol.it Fri Jan 29 10:31:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Fwd: Extraterrestri? Esistono! Gesu' Cristo per esempio!]
From: "Here_I_Go" <yopo@iol.it>
Date: Fri, 29 Jan 1999 10:31:40 +0100

Sono perfettamente in linea con la tua idea.
Come la metti però con il cattolicesimo e le altre religioni?
Ho vissuto gli anni più importanti dal punto di vista formativo in una casa di super-cattolici. Credo non sia facile abituare "le masse religiose" praticanti all'idea che chi veglia su di loro è veramente un nostro fratello tangibile e di questo universo.
Come farebbe altrimenti la logica del perdono dei peccati (alla base del loro comportamento occidentale) a resistere?

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 28 16:46:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Campagna adesioni CISU '99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 28 Jan 1999 15:46:57 GMT

Salve a tutti!

Venendo incontro alle esigenze di vari iscritti, simpatizzanti (ma anche antipatizzanti e semplici curiosi) che ne hanno fatto richiesta, accludo il modulo di adesione della Campagna adesioni 1999 al Centro Italiano Studi Ufologici, limitato alla sola parte essenziale.

E' possibile richiedermi l'elenco delle pubblicazioni e del materiale disponibile presso la Segreteria.

CISU 1999

CAMPAGNA ADESIONI/ABBONAMENTI
DEL CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI

E' possibile abbonarsi alla rivista UFO, acquistare alcune delle pubblicazioni del CISU o associarsi al Centro Italiano Studi Ufologici

per l'anno solare 1999 nella categoria "Collaboratore" compilando il presente modulo ed inviandolo per posta elettronica al seguente indirizzo: cisu@ufo.it
oppure stampandolo e spedendolo per posta in busta chiusa al seguente indirizzo:
C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino (raccomandate preferibilmente a: CISU, corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino).

Nome: _____ Cognome: _____
Indirizzo: _____
Tel.: (____) _____ CAP: _____
Citta': _____ Provincia _____

Precisare se:
☐ solo abbonamento rivista "UFO" (nn. 22 e 23) Lire 13.000,
☐ solo abbonamento rivista "UFO" (nn. 23 e 24) Lire 13.000,

oppure

Iscrizione al CISU
☐ Prima adesione, oppure
☐ Rinnovo (tessera n. ____)

IN CASO DI ADESIONE PRECISARE SE:

☐ QUOTA ORDINARIA Lire 40.000
(Compreso abbonamento a due numeri della rivista "UFO", a tre numeri di "UFO Forum" e a tre numeri della circolare "UFO Notizie")
☐ QUOTA SOSTENITORE Lire 60.000
(Compreso abbonamento rivista "UFO", "UFO Forum", "UFO Notizie" e uno speciale omaggio)
☐ QUOTA BENEMERITO Lire 150.000
(Compreso abbonamento rivista "UFO", "UFO Forum", "UFO Notizie", "Notiziario Archivio Stampa", tutte le pubblicazioni monografiche edite dal Centro nel corso dell'anno ed uno speciale omaggio)

INFORMAZIONI PERSONALI

Data di nascita: _____
Titolo di studio: _____
Professione: _____
Esperienze lavorative, studi o interessi personali di potenziale utilita' per l'associazione:

INFORMAZIONI UFOLOGICHE:

Sono iscritto alle seguenti altre associazioni ufologiche:

☐ Ho avuto avvistamenti personali di presunti UFO

[_] di cui vi ho gia' inoltrato relazione

[] di cui vi allego relazione

☐ Mi interessa anche di altri argomenti dell'insolito:

[_] PC: (tipo_-----)

con ☐ modem, ☐ lettore cd-rom

[_] collezione di circa ____ libri di ufologia in lingua italiana

[] collezione di circa ____ libri di ufologia in lingua estera

Sono interessato a partecipare ai seguenti settori di attivita':

[_] Segnalare notizie di avvistamenti locali

☐ Diventare corrispondente locale del CISU

☐ Svolgere indagini su segnalazioni di avvistamento

[_] ne ho gia' svolte

☐ Effettuare ricerche di biblioteca

☐ Controllare uno o piu' giornali locali inviando al Centro copia delle notizie ufologiche

☐ Distribuire localmente la rivista "UFO" in qualche libreria/edicola

[_] Tradurre articoli tratti da riviste ufologiche estere:

[] solo articoli brevi, [] anche testi lunghi

lingue: _____

☐ Archiviazione/catalogazione di casistica locale

☐ Divulgazione locale

☐ Seguire progetti, studi o ricerche specifiche

☐ Non sono al momento in grado di partecipare a nessuna di tali attività'.

L'importo complessivo di L. _____ e' pagato a mezzo:

[_]contanti [_]assegno [_]vaglia postale

[] conto corrente postale n. 17347105 intestato a:

Cooperativa UPIAR s.r.l., casella postale 212, 10100 Torino

☐ accluso al presente modulo ☐ inviato separatamente

Io sottoscritto/a autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici
ad archiviare i miei dati personali dietro

preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini amministrativi ed organizzativi.

Data _____ Firma _____

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/ufo

From entrate@tin.it Thu Jan 28 18:48:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Luigi_=E8_un_crittografo?=
From: "Alien" <entrate@tin.it>
Date: Thu, 28 Jan 1999 18:48:52 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_007C_01BE4AEE.D9A20B20
Content-Type: text/plain;
 charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Dovresti attivare i sensori al laser per captare i loro messaggi.

-----=_NextPart_000_007C_01BE4AEE.D9A20B20
Content-Type: text/html;
 charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Dovresti attivare i sensori al laser =
per captare=20
i loro messaggi.</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_007C_01BE4AEE.D9A20B20--

From entrate@tin.it Thu Jan 28 18:52:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vivono con noi.
From: "Alien" <entrate@tin.it>
Date: Thu, 28 Jan 1999 18:52:49 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_008D_01BE4AEF.66BAA620
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Hanno sembianze umane, perch=E9 erano umani.
Sono i creatori della Sfinge .

-----=_NextPart_000_008D_01BE4AEF.66BAA620
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Hanno sembianze umane, perché =
erano=20
umani.</DIV>
<DIV>Sono i creatori della Sfinge =
</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_008D_01BE4AEF.66BAA620--

From yopo@iol.it Fri Jan 29 10:51:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vivono con noi.
From: "Here_I_Go" <yopo@iol.it>
Date: Fri, 29 Jan 1999 10:51:52 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_004B_01BE4B75.614F5B00
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

grazie per questo mare di notizie...mi piacerebbe conoscere
anche qualche altra tua posizione a riguardo.=20
ciao

-----=_NextPart_000_004B_01BE4B75.614F5B00
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

```
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 =
HTML//EN">
<META content=3D""MSHTML 4.72.3110.7"" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>grazie per questo mare di =
notizie...mi=20
piacerebbe conoscere</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>anche qualche altra tua posizione a =
riguardo.=20
</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>ciao</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_004B_01BE4B75.614F5B00--

From fadirad@tin.it Fri Jan 29 23:06:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vivono con noi.
From: "Fabio Di Rado" <fadirad@tin.it>
Date: Fri, 29 Jan 1999 23:06:59 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0026_01BE4BDC.12B20EE0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

MA CREDI VERAMENTE A QUELLO CHE DICI? MA NON HAI ALTRO A CUI PENSARE?
Alien ha scritto nel messaggio <78q8cb\$ml1\$1@nslave1.tin.it>...
Hanno sembianze umane, perch=E9 erano umani.
Sono i creatori della Sfinge .

-----=_NextPart_000_0026_01BE4BDC.12B20EE0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>
```

```
<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 =
HTML//EN">
<META content=3D""MSHTML 4.72.3110.7"" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>MA CREDI VERAMENTE A QUELLO CHE =
```

```
DICI? MA NON HAI=20
ALTRO A CUI PENSARE?</FONT></DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 solid 2px; MARGIN-LEFT: 5px; PADDING-LEFT: =
5px">
  <DIV>Alien<ENTRATE@TIN.IT> ha scritto nel messaggio &lt;<A=20
  =
href=3D"mailto:78q8cb$ml1$1@nslave1.tin.it">78q8cb$ml1$1@nslave1.tin.it</=
A>&gt;...</DIV>
  <DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Hanno sembianze umane, =
perch&eacute; erano=20
  umani.</FONT></DIV>
  <DIV><FONT size=3D2>Sono i creatori della Sfinge=20
.</FONT></DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_0026_01BE4BDC.12B20EE0--

From argus99@geocities.com Sun Jan 31 12:10:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vivono con noi.
From: "LonNic 3.14159265358979323846264338" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 31 Jan 1999 12:10:05 +0100

-----726AE3A66DC70EB311F5706E
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

```
<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">
<html>
<body text="#000099" bgcolor="#FFFFFF" link="#990000" vlink="#006600" alink="#3366FF"
background="cid:part1.36B43A0C.D8535F13@geocities.com">
Alien wrote:
<blockquote TYPE=CITE>&nbsp;<font color="#000000"><font size=-1>Hanno sembianze
umane, perch&eacute; erano umani.</font></font><font size=-1>Sono i creatori
della Sfinge .</font></blockquote>

<p><br>ce ne siete di alieni in giro eh ?
<br>&nbsp;
<br>&nbsp;
</body>
</html>
```

-----726AE3A66DC70EB311F5706E
Content-Type: image/gif
Content-ID: <part1.36B43A0C.D8535F13@geocities.com>
Content-Transfer-Encoding: base64
Content-Disposition: inline; filename="C:\WINDOWS\TEMP\nsmail7P.gif"

R0lGODlhHwAGAPcAAAAAIAAAACAAICAAAAAgIAAgACAgMDAwKKNaNXMu///zMyZZv9mM0Ka
pwA3PACZ/zMzZv9mzJkAZplmzCIiIszM/5mZ/2ZmzDP/mQAAMwAAZgAAmQAAsAAzAAzAAzMwAz
ZgAzmqAzzAAz/wBmAABmMwBmZgBmmQBmzABm/wCZAACZMwCZZgCZmQCZzADMAADMMwDMZgD
M

mQDMzADM/wD/MwD/ZgD/mQD/zDMAADMAMzMAZjMAMTMAzDMA/zMzADMzMzMzmTMzzDMz/zNm
ADNmMzNmZjNmmTNmzDNm/zOZADOZMzOZZjOZmTOZzDOZ/zPMADPMMzPMZjPMmTPMzDPM/zP/
ADP/MzP/ZjP/zDP//2YAAGYAM2YAZmYAmWYAzGYA/2YzAGYzM2YzZmYzmWYzzGYz/2ZmAGZm
M2ZmZmZmmWZm/2aZAGaZM2aZZmaZmWaZzGaZ/2bMAGbMM2bMZmbMmWbMzGbM/2b/AGb/M2b/
Zmb/mWb/zGb//5kAAJkAM5kAmZkAzJkA/5kzAJkzM5kzZpkzmZkzzJkz/5lmAJlmM5lmZplm
mZlm/5mZAJmZM5mZZpmZmZmZzJnMAJnMM5nMZpnMmZnMzJnM/5n/AJn/M5n/Zpn/mZn/zJn/
/8wAAMwAM8wAZswAmcwAzMwA/8wzAMwzM8wzZswzmcwzzMwz/8xmAMxmM8xmZsxmmcxmzMxm
/8yZAMyZM8yZmcyZzMyZ/8zMAMzMM8zMZszMmczMzMz/AMz/M8z/Zsz/mcz/zMz///8AM/8A
Zv8Amf8AzP8zAP8zM/8zZv8zm8zzP8z//9mAP9mZv9mmf9m//+ZAP+ZM/+ZZv+Zmf+ZzP+Z
///MAP/MM//MZv/Mmf/MzP/M////M///Zv//mQAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAOr
m3aCg
pICAgP8AAAD/AP//AAAA//8A/wD/////yH5BAEAAJcALAAAAAAfAAYAAAgZAO0JHEiwoMGD
CBMqXMiwoCOHECNKdPgVIAA7
-----726AE3A66DC70EB311F5706E--

From gufo~@tmn.it Thu Jan 28 21:25:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (Roswell & Area 51 Lo hanno fatto SECCO)
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 28 Jan 1999 20:25:18 GMT

Se sei ancora vivo batti un colpo!

Si vede che aveva fatto qualche foto di troppo e lo hanno
liquidato
Sul gazzettino del 25 01 99 c'e' una pagina dedicata al seti @ homa
be con qualche seclo di ritardo

Forse l' intento del gov usa e di far venir fuori
qualcosa da pc di casa di qualcuno
aspettano che il programma si diffonda poi dopo un po
diranno
"Abbiamo ricevuto un segnale extraterrestre intelligente da..."
si lo ha trovato il pc di tizio

E loro si sono tolti dalle grane E la stragrande maggioranza
della gente cederà a questo !! (ancora BALLE).....

Poi con calma il resto.....

P.S.
A cosa servono le forze dell' ordine se non sono neanche capaci di
difendere la gente da un rapimento?? E i governi stanno a guardare!!!
Una donanda fareste la guerra a et o fareste un accordo (fare rapire
qualche
civile senza intervenire)
se foste al governo e in grado di decidere ???

From manlev@tin.it Thu Jan 28 21:59:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: first contact
From: "zen" <manlev@tin.it>
Date: Thu, 28 Jan 1999 21:59:35 +0100

salve a tutti e' la prima volta che bazzico da queste parti.
volevo semplicemente chiedere se qualcuno puo' indicarmi un buon sito con
immagini di marte e magari anche riguardante avvistamenti.
grazie e ciao ZEN(manlev@tin.it)

From drake@usa.net Fri Jan 29 16:42:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quando in Italia il libro di M. Wolf?
From: "Bruno Drago" <drake@usa.net>
Date: Fri, 29 Jan 1999 16:42:58 +0100

Qualcuno sa chi ha acquisito i diritti per la pubblicazione italiana di THE
CATCHERS OF HEAVEN di Michael Wolf?
E quando uscirà'?

Bruno Drago

Per evitare pubblicità indesiderata ho tolto la lettera b prima del vero
indirizzo e-mail

From yopo@iol.it Mon Feb 01 10:47:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando in Italia il libro di M. Wolf?
From: "Here_I_Go" <yopo@iol.it>
Date: Mon, 1 Feb 1999 10:47:45 +0100

La versione Italiana dovrebbe uscire verso la metà di feb. 99.
Questa almeno è l'informazione ottenuta in una libreria abbastanza grande.
Il titolo probabilmente verrà tradotto.
ciao

spero di non essere smentito entro i prossimi 60 secondi...

Bruno Drago ha scritto nel messaggio
<78skvi\$sp7\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>Qualcuno sa chi ha acquisito i diritti per la pubblicazione italiana di THE
>CATCHERS OF HEAVEN di Michael Wolf?
>E quando uscirà'?
>
>Bruno Drago
>
>Per evitare pubblicità indesiderata ho tolto la lettera b prima del vero
>indirizzo e-mail
>
>

>

From as.ps@flashnet.it Sat Jan 30 15:52:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Remake per l'ex super mega genio Sesti (in Tosi (??))
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 30 Jan 1999 14:52:15 GMT

Subject: Remake per l'ex super mega genio Sesti (in Tosi (??))

(o Tosi in Sesti ,cioè studente docente ricercatore attualmente 30/1/99
evaporato <http://www.mywebpages.com/asps/tosi.htm>)
Re: Una domanda al SUPER MEGA GENIO.....: Massimo Sesti
Author: Sergio Pomante <pmne06k1@nettuno.it>
Date: 1998/07/14
Forums: it.scienza, it.discussioni.misteri

more headers author posting history

On Tue, 14 Jul 1998 07:24:39 +0200, Bernardo Mattiucci
<secol-company@arcmedia.it> wrote:

>Leggendo e rileggendo le sue solo ed esclusive critiche (del Sesti (futuro
>Tosi (??)) nei confronti
>dell'ASPS e della PNN, mi viene da pensare che lei si offenda quando il
>sig. Laureti parla "male" dei fisici teorici.

Parla "male"? BENE!

>Quello che a lei resta estremamente difficile da capire, è che grazie
>alla tanto amata (da voi) teoria della relatività, nel mondo vengono
>spesi centinaia di migliaia di miliardi di dollari in esperimenti che,
>dire che servano a poco, è dire troppo.

Un momento... non servono a nulla, ma non dimenticare MAI che Einstein HA
SEMPRE ammonito di non usare la SUA teoria agli estremi... poi l'hanno
fatto! ne sono usciti dei MOSTRI... vedi buchi neri, ma va bene così'...
SONO tutti contenti e beati...

>A 30 anni dalla pseudo conquista della luna, nessun fisico teorico, ne
>pratico, e comunque, nessuno, può tornare sulla Luna spendendo la stessa
>quantità di soldi spesa nel '69. Questo significa che è stato fatto un
>enorme balzo indietro nella tecnologia spaziale.

Veramente dici che i costi sono aumentati? [spero in proporzione]

Interessante...

>Sarà pure vero che esistono i buchi neri,

NO!! non sarà pure vero proprio niente:-)

>che grazie alla tanto amata (e
>ripeto da voi) teoria della relatività, ci permetteranno spostamenti
>iperveloci da un punto all'altro dell'universo,

Ma dai su... e tu ci credi? :-)))

Se qualcuno dovesse dirmi una cagata simile gli riderei in faccia chiunque
egli fosse!!!

>ma fatto stà che si
>continua ad utilizzare sempre e soltanto motori a razzo. A questo punto
>mi sento in vena di chiederle, sig. SUPER MEGA GENIO Massimo Sesti, se
>nei pressi della singolarità c'è una forza di grazia talmente elevata
>da trattenere anche la luce (che mi sembra di ricondare ha massa zero),
>come fa la tanto amata (e ripeto ancora da voi) teoria della relatività
>a far sopravvivere un equipaggio all'interno di una astronave tipo, che
>ha una massa diversa da zero?

NON lo fa... sono tutte puttante degne della peggior fantascienza.

Si dicono tante di quelle stroncate spacciandole per "derivati" della
relatività... ne sento certe in facoltà!!!

>Inoltre (chiedo scusa per l'enorme perdita di tempo che le sto creando),
>qual'è secondo lei, un sistema propulsivo degno di investimenti e che ci
>possa permettere voli intergalattici in tempi accettabili?

Fusione fredda? :-))

>La ringrazio anticipatamente per le "castronerie" che dirà.....

((commento odierno 30/1/99): le cazzate cambiano a secondo di chi le dice)

Prego prego... ce n'è per tutti...

CIAO!

*** Sergio Pomante - studente di fisica dell'Università di Bologna ***
E-mail: pmne06k1@nettuno.it ~~~~~ tel: 039 51-6145398/85-8937016
Sito "Teoria Ondulatoria del Campo":
<< <http://www.GeoCities.com/CapeCanaveral/Hangar/6163/index.html> >>

From ualloca@tin.it Sat Jan 30 19:33:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: H sei un grande
From: ualloca@tin.it (il Vescovo)
Date: Sat, 30 Jan 1999 18:33:49 GMT

H sei un tecnico, ma io di più.
Io riesco a penetrare qualsiasi sistema informatico, sono un Hacker
Ho un file di testo che ti fa la fila in mezzo al cervello
Se vuoi contattami.....
Basta che mandi un messaggio e mi dai l'e-mail.
Ferro.

From pax@ticino.com Sun Jan 31 02:04:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: H sei un grande
From: pax@ticino.com (Pat)
Date: 31 Jan 1999 02:04:24 +0100

> [H sei un tecnico, ma io di più.
> Io riesco a penetrare qualsiasi sistema informatico, sono un Hacker
> Ho un file di testo che ti fa la fila in mezzo al cervello
> Se vuoi contattami.....
> Basta che mandi un messaggio e mi dai l'e-mail.
> Ferro.
>
>

Un vero hacker non dice mai di essere tale.

--
Posted from mail.ticino.com [194.209.108.252]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From rponti@geocities.com Wed Feb 03 09:09:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: H sei un grande
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 03 Feb 1999 08:09:02 GMT

pax@ticino.com (Pat) ha scritto:

>> [H sei un tecnico, ma io di più.
>> Io riesco a penetrare qualsiasi sistema informatico, sono un Hacker
>> Ho un file di testo che ti fa la fila in mezzo al cervello
>> Se vuoi contattami.....
>> Basta che mandi un messaggio e mi dai l'e-mail.
>> Ferro.

>Un vero hacker non dice mai di essere tale.

direi di piu': un vero hacker non si comporta come ha scritto il
tizio: l'etica hacker e' distante anni luce da quelle idee.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ualloca@tin.it Sat Jan 30 19:46:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per Zekke27
From: ualloca@tin.it (il Vescovo)
Date: Sat, 30 Jan 1999 18:46:25 GMT

Rispondo a Zeek27
Credo che tu sia fortemente in errore. Ritengo che tu non sia a
conoscenza di molto. Aspetta
.ALLEGATO 34 pp.3 Lettera Capo 2° Reparto SIOS A.M. al Giudice
Santacroce . Non credo che tu abbia questo documento, ad esempio..
A presto

From stormin3@gatenospam.net Sat Jan 30 20:57:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Analysis of Kal K. Korff's Spaceships of the Pleiades: The Billy Meier Story
From: "Norm3" <stormin3@gatenospam.net>
Date: Sat, 30 Jan 1999 14:57:15 -0500

Go here
<http://users.bart.nl/~edzmath/access.htm>

--

Miami Project to Cure Paralysis 1-800-STANDUP

From argus99@geocities.com Sun Jan 31 12:05:34 1999
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: IMHO,
From: "LonNic 3.14159265358979323846264338" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 31 Jan 1999 12:05:34 +0100

IMHO:

cosa significa esattamente ?

From argus99@geocities.com Sun Jan 31 13:41:42 1999
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: [Fwd: S&T's News Bulletin - Jan 29]
From: "LonNic 3.14159265358979323846264338" <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 31 Jan 1999 13:41:42 +0100

----- Original Message -----

Subject: S&T's News Bulletin - Jan 29
Date: 29 Jan 1999 23:03:41 GMT
From: mrastro@aol.com (Mr Astro)
Organization: AOL <http://www.aol.com>
Newsgroups: sci.astro

=====

SKY & TELESCOPE'S NEWS BULLETIN -- JANUARY 29, 1999

=====

GAMMA-RAY BURST CAUGHT IN THE ACT

On the morning of January 23rd, astronomers bagged a trophy they have been trying to capture for years: the first visible-light images of a gamma-ray burst in progress. The burst took place in the northern part of the constellation Bootes and was dubbed GRB 990123 for the date it was seen. It displayed two intense surges about 25 and 40 seconds after it began, then trailed off in a series of weaker pulses for the next 50 seconds. Its peak intensity was so strong that it ranked in the top 2 percent of all bursts on record.

Carl W. Akerlof and Timothy A. McKay (University of Michigan) managed to capture the object less than a minute after the gamma-ray event began. Their camera array, named the Robotic Optical Transient Search Experiment (ROTSE), swings into action moments after an electronic network signals a strong burst from the Compton Gamma-Ray Observatory satellite. ROTSE, assembled from 35-millimeter camera lenses and parts culled from the amateur astronomy market, began a 5-second exposure just 22 seconds after GRB 990123 was detected. This first image showed an object shining at 12th magnitude. By the next exposure, 25 seconds later, it had brightened to magnitude 9. It faded to fainter than 14th magnitude during the next 10 minutes.

The catch turned out to be so bright and powerful that it may be hard to explain by any theory yet devised. For a full report, see the News Page of Sky & Telescope's Web site (<http://www.skypub.com/news/news.html>).

FIRST LIGHT FOR SUBARU TELESCOPE

Last night, astronomers from the National Astronomical Observatory of Japan presented the first astronomical images from the latest telescope atop Mauna Kea, Hawaii -- the 8.3-meter Subaru Telescope. The images included Jupiter, Saturn, the Orion Nebula, a galaxy cluster, and a distant quasar. The 20-centimeter-thick piece of polished Corning Ultra Low Expansion (ULE) glass

is the largest monolithic optical-infrared mirror in the world, surpassing the 8.2-meter mirrors of the European Southern Observatory's Very Large Telescope. (However, the completed Subaru Telescope will have an effective aperture of 8.2 meters, equal to each of the VLT's four so-called Unit Telescopes.) Subaru is now undergoing commissioning; scientific observations are expected to begin in early 2000.

MILLION-DOLLAR ASTRONOMERS

On Tuesday, the James S. McDonnell Foundation announced the winners of its Centennial Fellowship Awards, presented to 10 researchers "whose work will contribute substantially to the development of knowledge and its responsible application in the next century." Among the recipients were two astronomers, John Calstrom (University of Chicago) and Christopher Stubbs (University of Washington). Calstrom has been studying the early universe by observing variations in the cosmic background radiation. He recently was named one of 29 MacArthur Fellows by the John D. and Catherine T. MacArthur Foundation. That award carries a \$260,000 prize. Stubbs is exploring the nature of "dark matter" by looking for signs of gravitational lensing of stars.

LAST CHANCE FOR EUROPA CLOSEUPS

The Jupiter-orbiting Galileo spacecraft will make its final flyby of Europa on January 31st. Galileo has failed to collect complete data on its previous three flybys of Europa due to malfunctions. Continuing with its extended mission, the spacecraft will make four flybys of Callisto in preparation for two flybys of Io.

PENUMBRAL LUNAR ECLIPSE

Observers from Hawaii across the Pacific to Australia and Asia and on to the Middle East and easternmost Europe will be able to see a deep penumbral eclipse of the Moon on January 31st. The event starts at 16:18 Universal Time. Look for a vague darkening of the Moon's north side. The Moon is skimming through the outer edge of the Earth's shadow. This full Moon -- the second in the month of January -- is also commonly called a "blue Moon." Find out the odd circumstances for this appellation by reading "Once in a Blue Moon" by Philip Hiscock in the March issue of *Sky & Telescope* (page 52), or read it online at <http://www.skypub.com/sights/moonplanets/mar99bluemoon.html>.

THIS WEEK'S "SKY AT A GLANCE"

Some daily events in the changing sky, from the editors of *SKY & TELESCOPE*.

JAN. 31 -- SUNDAY

* Full Moon; exact at 16:06 Universal Time (11:06 a.m. Eastern Standard Time). This is the second full Moon during the same calendar month (for North American and European time zones), making it a "blue Moon."

* A deep penumbral (fringe) eclipse of the Moon can be seen from the side of the world where it's nighttime during the hour or so around 16:18 Universal Time. That means from Hawaii across the Pacific to Australia and Asia and on to

the Middle East and easternmost Europe. Look for a vague darkening of the Moon's north side. The Moon is skimming through the outer edge of the Earth's shadow.

FEB. 1 -- MONDAY

* Some doorstep astronomy: Face south and look very high, nearly overhead, for the little Pleiades star cluster. It's the size of your fingertip held at arm's length. Most people with normal or well-corrected vision can see six stars here easily. The eagle-eyed can make out eight, nine, or more. Binoculars show dozens. The Pleiades are about 400 light-years away and 10 or 15 light-years from side to side.

FEB. 2 -- TUESDAY

* The eclipsing variable star Algol should be in one of its periodic dimmings, magnitude 3.4 instead of its usual 2.1, for a couple hours centered on 12:08 a.m. EST tonight. Algol takes several additional hours to fade and brighten. For a timetable of all its predicted minima see <http://www.skypub.com/sights/variables/algol.html>.

FEB. 3 -- WEDNESDAY

* Seen in a medium-sized or large telescope, Jupiter's Great Red Spot should cross Jupiter's central meridian (the imaginary line down the center of the planet's disk from pole to pole) around 7:05 p.m. EST. Lately the spot has been very pale tan. For a list of all predicted Red Spot transit times, see <http://www.skypub.com/sights/moonplanets/redspot.html>.

FEB. 4 -- THURSDAY

* More doorstep astronomy: Look southeast in evening for bright white Sirius, the Dog Star, the brightest star in the sky. Well to its upper left (by two or three fist-widths held at arm's length) is Procyon, the Little Dog Star.

FEB. 5 -- FRIDAY

* Vesta, the brightest asteroid, is at opposition (opposite the Sun in our sky and about at its closest to Earth). This week Vesta shines as bright as magnitude 6.2; it's easily visible with binoculars in Cancer near Leo. To identify which "star" it is, use the finder chart in the February Sky & Telescope, page 112.

* Jupiter's Red Spot transits around 8:44 p.m. EST.

FEB. 6 -- SATURDAY

* Although we're still in the depths of winter, an early sign of spring is already appearing. After dinnertime, look in the northeastern sky for the Big Dipper. It's standing on its handle. The Dipper gets higher later in the night.

=====

THIS WEEK'S PLANET ROUNDUP

=====

MERCURY is hidden in the glare of the Sun.

VENUS, brilliant at magnitude -3.9, shines low in the west-southwest during dusk, far to the lower right of Jupiter. It sets around the end of twilight. A line from Saturn through Jupiter points down to Venus.

MARS, shining at magnitude +0.5 in Virgo, rises around midnight and is high in the south before dawn. The star to its right or upper right (by about a fist-width at arm's length) is Spica. In a telescope Mars is still only a tiny 8 arcseconds in apparent diameter. But it's getting closer; Mars will reach opposition on April 24th and pass closest to Earth on May 1st, when it will be 16.2 arcseconds wide.

JUPITER, magnitude -2.1, shines in the southwest during and after dusk, to the upper left of Venus. It sets in the west around 9 p.m.

SATURN, magnitude +0.3, is the yellowish "star" far to Jupiter's upper left. The two planets appear about 30 degrees apart, on opposite ends of Pisces.

URANUS and NEPTUNE are hidden in the glare of sunrise.

PLUTO, magnitude 13.8, is in Ophiuchus in the southeast before dawn.

(All descriptions that relate to the horizon or zenith are written for the world's midnorthern latitudes. Descriptions that also depend on longitude are for North America. Eastern Standard Time, EST, equals Universal Time minus 5 hours.)

More details, sky maps, and news of other celestial events appear each month in SKY & TELESCOPE, the essential magazine of astronomy. See our enormous Web site at <http://www.skypub.com/>. Clear skies!

SKY & TELESCOPE, P.O. Box 9111, Belmont, MA 02478 * 617-864-7360 (voice)

=====

Copyright 1999 Sky Publishing Corporation. S&T's Weekly News Bulletin and Sky at a Glance stargazing calendar are provided as a service to the astronomical community by the editors of SKY & TELESCOPE magazine. Widespread electronic distribution is encouraged as long as these paragraphs are included. But the text of the bulletin and calendar may not be published in any other form without permission from Sky Publishing (contact permissions@skypub.com or phone 617-864-7360). Updates of astronomical news, including active links to related Internet resources, are available via SKY & TELESCOPE's site on the World Wide Web at <http://www.skypub.com/>.

In response to numerous requests, and in cooperation with the Astronomical League (<http://www.mcs.net/~bstevens/al/>) and the American Association of Amateur Astronomers (<http://www.corvus.com/>), S&T's Weekly News Bulletin and Sky at a Glance are available via electronic mailing list too. For a free subscription, send e-mail to skyline@corvus.com and put the word "join" on the first line of the body of the message. To unsubscribe, send e-mail to skyline@corvus.com and put the word "unjoin" on the first line of the body of

the message.

SKY & TELESCOPE, the Essential Magazine of Astronomy, is read by more than 200,000 enthusiasts each month. It is available on newsstands worldwide. For subscription information, or for a free copy of our catalog of fine astronomy books and products, please contact Sky Publishing Corp., 49 Bay State Rd., Cambridge, MA 02138-1200, U.S.A. Phone: 800-253-0245 (U.S. and Canada); 617-864-7360 (International). Fax: 617-864-6117. E-mail: custserv@skypub.com. WWW: <http://www.skypub.com/>. Clear skies!
=====

| Stuart Goldman Internet: sgoldman@skypub.com |
* Associate Editor mrastro@aol.com *
| Sky & Telescope |
* P. O. Box 9111 Sky & Telescope: The Essential *
| Belmont, MA 02478 Magazine of Astronomy |

From e.baccarini@ntt.it Sun Jan 31 15:10:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sezione Firenze CUN
From: "Enrico" <e.baccarini@ntt.it>
Date: Sun, 31 Jan 1999 15:10:11 +0100

La sezione fiorentina del Centro Ufologico Nazionale ha cambiato impostazioni alla sua pagina arricchendola di articoli e informazioni, con una pagina dedicata ai vostri avvistamenti. Visitatela.

CUN, Sezione Fiorentina
C.P. 4070 Firenze
<http://www.ecn.org/cunfi>
mail to : cunfi@ecn.org

From cicalone@°NOSPAM°mailcity.com Sun Jan 31 19:29:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Visit MY FREE Mp3 site <http://www.mp3.com/cicalone>
From: cicalone@°NOSPAM°mailcity.com (cicalone)
Date: Sun, 31 Jan 1999 18:29:10 GMT